事務事業評価シート

評価対象年度 平成 19 年度

【事務事業の基本的事項】

事	務	事業	名	田沢湖駅前広	場維持管	理費								
担	当	課係	名	都市整	備	課	都市整	備	係	作成者		\$ A	黎田	正
44	A +1		施策の大綱 歴史と自然が織り成す交流拠点のまち			総合	総合計画の							
総位	合 計置			公共交通	公共交通の利便性の充実						ページ			
122				主要施策	要施策 田沢湖駅の利便性の向上								33	
予	算	費	目	一般	会計 8	8 款 土	木費	4 項	都市	計画費	2	目	街路	事業費
事	業	期	間	平成 年	度 ~ 平	成	年度	新規	/ 継	続の区分				
性	質	X	分	□ 市民サー	-ビス 🗌] 公共事	業 🗸	施設維持	寺管理	里 🗌 補	助	金 🗌	内	部管理
根	拠	法 令	等	田沢湖駅前広場	沢湖駅前広場管理運営に関する細目協定									
事	務	X	分	☑ 自治事	事務		法定受討	托事務						
運	営	方	法	□ 直 営	✓ 直	[営(一部民]	間委託)		民間:	委託(全部)		補	助

【事務事業の実施内容】

事業の対象 (誰のため・何を)	地域を訪れる観光客、通勤、通学、送迎者。
事業の目的・意図 (どういう状態にしたい のか)	田沢湖の玄関口にふさわしい、駅利用者に安らぎを与えられるよう広場を維持管理する。
事業の内容 (どのような業務、活動 を行うのか)	施設の維持管理を実施する。水景施設の保守点検と修景木の冬囲い等は民間業者へ 委託している。冬季間の歩道消雪。

【事務事業の推移】 (単位:千円)

			項	Į	目		単位	18年度実績	19年度実績	年度実績
	活動 指標			应	場面積		m²	7,500	7,500	
効果										
果	IJX.	果		馸	引用者		人	356,317	349,322	
	指標									
			項		目	総事業費		18年度決算額	19年度決算額	年度決算額
	事業費(人件費を除く)(A)					559	2,290			
			国庫	支出	出金					
10	財	إ	東 支	出	金					
投 下	財源内訳	ţ	也	方	債					
	訳	-	₹	の	他					
スト		-	- 般	財	源			559	2,290	
'	<u>.</u>	人	件	費	(B)			0	242	
		Ę	戠	員	数			0.00	0.03	
		Į	哉 員 平	均 人	件費			7,853	8,071	
		(/	A) + (B)	投下コ	スト			559	2,532	
単 位	泪	動	指標1単位	当たり	コスト			75	338	
		/3			(円)					
スト	+				ト(円)			18	81	

【事務事業の今までの成果】

水景施設の稼動や修景木の冬囲い等の管理は民間委託により、また芝生の維持や広場内の草取り、水景施設の清 掃は職員が行なっているが良好を保っている。

【事務事業を取巻く環境】

国・県・他自治体の動向	
事業に対する市民の意見 (事業に対する期待、要望、苦情等)	駅の乗降客や観光客、住民に安らいでもらうようなような維持管理。

【一次評価】

判 定	事業のフ	う 向 性	判定に至った理由					
	A 現状のまま継続(実施	も)	── ──職員が清掃・芝生管理作業等を実施し、最					
D	B 見直しの上で継続(実施)	低限の委託しかしていない。有効性や必要、妥当性については認められると思う。					
	C 大幅な見直しの上で約	迷続(実施)	女当ほについては続められるとふり。 維持管理の頻度を考慮してB判定と判断し					
	D 休止・廃止(統合を含	む)を検討する事業	た。					

一次評価の判定がB~Dのときは、下記に必ず記入すること。

【具体的な今後の取組内容(改善の方向性、対象、意図、手段等について記載すること。)

樹勢の弱った修景木は撤去し消毒等の金をかけない。余分な修景木は撤去する。

【二次評価】

判定		判	定	に	至	っ	た	理	由	
В	維持管理等運	営方法に	ついては	、民間	委託を含	めた検言	対が必要。	と考える	o	

