

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年4月20日(水) 18:30～19:30	
開催場所	西木開発センター 婦人研修室	
出席議員 当局参与	委員長 稲田修、司会 熊谷一夫、記録者 門脇民夫、安藤武、小林幸悦、黒沢龍己、大石温基、高橋豪、議長 青柳宗五郎、(欠:小田嶋副委員長) 市長 門脇光浩、副市長 倉橋典夫、総務部長 藤村好正、課長 大山肇浩、総合戦略統括官 小田野直光、課長補佐 斎藤洋、係長 永井尚、	
参加市民数	15人	
内容	説明報告	庁舎建設特別委員会が、基本構想の候補地を、旧角館病院跡地から角館駅前に変更した経緯と理由についての説明と報告
	意見交換	庁舎建設について
要望・提言等	<p>1、現状の出張所で不足はなく、何ら不便ではない。統合庁舎は必要ない。</p> <p>2、庁舎建設に伴う借金の返済において、さらなる人口減少により心配だ。</p> <p>3、庁舎建設に伴う借金は次世代への負担となるが、各庁舎の老朽化に伴う維持管理費を考えると、できるだけ有利な借金で建て替えるべき。</p> <p>角館駅前は、市が提示した構想と同額であり、内陸線や公共交通から利用できる適地である。</p> <p>4、今後の仙北市発展のために、市内の観光情報を一元化し、集約して情報の発信を図るべき。</p>	

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年4月21日(木) 18:30～19:40
開催場所	桧木内地区公民館 (桧木内出張所)
出席議員 当局参与	委員長 稲田修、司会 熊谷一夫、記録者 門脇民夫、安藤武、小林幸悦、黒沢龍己、大石温基、高橋豪、(欠:小田嶋副委員長) 市長 門脇光浩、副市長 倉橋典夫、総務部長 藤村好正、課長 大山肇浩、総合戦略統括官 小田野直光、課長補佐 斎藤洋、係長 永井尚、
参加市民数	15人
内容	説明報告
	意見交換
要望・提言等	<p>庁舎建設特別委員会が、基本構想の候補地を、旧角館病院跡地から角館駅前に変更した経緯と理由についての説明と報告</p> <p>庁舎建設について</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、維持管理経費から、西木庁舎、田沢湖庁舎を公民館ゾーンやスポーツゾーンという抽象表現ではなく、市民が納得できる具体的な資料に基づく説明が必要だ。 2、庁舎建設ありきではないか。 3、庁舎と共に、羽根ヶ台付近に「道の駅」を併設すべきだ。 4、国道沿いに「道の駅」は反対だ。道路はバイパスで変更されると流れが変わるので、潰れた施設が多く、パーキングエリアでさえ淘汰されている。他の地域より優れた景観や特産品もなく、恒常的な集客と経済効果が見込まれない。 5、今後の展望から市内限定の経済活動よりも、県内一の観光客を見据えた経済活性化を図るうえで、角館駅前の庁舎には賛成だ。 市の財源は、市内だけで成り立つものではないことを認識すべき。 6、合併後 10 年経過しても、角館、生保内、西木と主張し合っていることは、仙北市民とは言えない。各出張所の機能を充実させると良いだけのこと。 7、内陸線を存続させるためにも角館駅前が望ましい。 8、一つの市には一つの庁舎が基本で理想。市内全ての観光施設やイベント等を一目瞭然で分るように、「行ってみたい」と思える情報を集約発信する気概で、委員会の結論に沿って進めてもらいたい。

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年4月23日(土) 18:30~20:45	
開催場所	田沢湖総合開発センター	
出席議員 当局参与	委員長 稲田修、副委員長 小田嶋忠、司会 熊谷一夫、記録者 高橋豪、安藤武、小林幸悦、大石温基、議長 青柳宗五郎、(欠:黒沢、門脇) 市長 門脇光浩、副市長 倉橋典夫、総務部長 藤村好正、課長 大山肇浩、総合戦略統括官 小田野直光、課長補佐 斎藤洋、係長 永井尚、	
参加市民数	44人	
内容	説明報告	庁舎建設特別委員会が、基本構想の候補地を、旧角館病院跡地から角館駅前に変更した経緯と理由についての説明と報告
	意見交換	庁舎建設について
要望・提言等	<p>1、統合庁舎整備構想は市長の公約違反では？</p> <p>2、角館駅前は除雪スペースや災害時対応において心配だ。 交通体系、災害時対応、経費削減について、再検討してほしい。</p> <p>3、この件について全住民にアンケートを取るべきだ。</p> <p>4、庁舎建設ありきではないのか。分庁舎方式維持を考えてほしい。</p> <p>5、既存庁舎も使用するとすれば、維持管理経費の削減部分で矛盾が生じるが、どういうことか。</p> <p>6、住民の意見を聞いていない。再度、説明会を開催しろ。</p> <p>7、分庁舎方式でもやっていける。説得力がない。もし、やるなら、田沢中学校を使うべき。</p>	

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年4月24日(日) 18:30～21:15	
開催場所	神代就業改善センター	
出席議員 当局参与	委員長 稲田修、副委員長 小田嶋忠、司会 門脇民夫、記録者 高橋豪、安藤武、小林幸悦、大石温基、黒沢龍己、熊谷一夫、議長 青柳宗五郎、市長 門脇光浩、副市長 倉橋典夫、総務部長 藤村好正、課長 大山肇浩、総合戦略統括官 小田野直光、課長補佐 斎藤洋、係長 永井尚、	
参加市民数	36人	
内容	説明報告	庁舎建設特別委員会が、基本構想の候補地を、旧角館病院跡地から角館駅前に変更した経緯と理由についての説明と報告
	意見交換	庁舎建設について
要望・提言等	<p>1、建物ありきではダメなのではないのか。</p> <p>2、実際に何をやるのかがチラシに書かれていない。普通、こういう会議をやるときは、資料を用意するべきではないのか。議論が荒っぽい。</p> <p>3、財政を考えると庁舎建設には反対だが、どうしても建てるなら羽根ヶ台だ。</p> <p>4、駅前は踏切があり、花見時期等は混雑するためアクセスが悪い。地盤が悪いのではないのか。国道沿いであれば、災害時、警察や消防車両のリスクにならない。</p> <p>5、予算的なことと、防災的な視点について、再度検討してほしい。</p> <p>6、庁舎が必要かどうか、場所はどうか、について住民投票を行ったらどうか。アンケートを行うべきである。</p> <p>7、当分の間は、分庁舎方式でやり、角館庁舎のみの建替えしてはどうか。</p> <p>8、合併特例債は、庁舎ではなく、観光施策などに使うべきだ。</p> <p>9、人口が減っても、職員は減らさず、サービスを維持するべき。効率化、合理化のみにこだわらないでほしい。</p> <p>10、他の自治体のケースについても研究してもらいたい。</p> <p>11、角館ばかりにこだわっているのではないか。駅前は、角館の観光拠点にはなるが、市全体の観光拠点にはならない。</p> <p>12、イベントなどが開催できる、としているが、誰を対象に考えているのか。</p> <p>13、こうした会合を何回かやってほしい。これで決めてほしくない。</p> <p>14、再度持って来て頭を下げろ。</p>	

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年4月25日(月) 18:30~20:10	
開催場所	角館西庁舎会議室	
出席議員 当局参与	副委員長 小田嶋忠、司会 門脇民夫、記録者 高橋豪、 安藤武、小林幸悦、大石温基、黒沢龍己、熊谷一夫、議長 青柳宗五郎、 (欠:稲田委員長) 市長 門脇光浩、副市長 倉橋典夫、総務部長 藤村好正、課長 大山肇浩、 総合戦略統括官 小田野直光、課長補佐 斎藤洋、係長 永井尚、	
参加市民数	25人	
内容	説明報告	庁舎建設特別委員会が、基本構想の候補地を、旧角館病院跡地から角館駅前に変更した経緯と理由についての説明と報告
	意見交換	庁舎建設について
要望・提言等	<p>1、庁舎よりも市民生活にお金を使ってもらいたい。</p> <p>2、駅前に賛成したい。市長や議員の今の任期中に決めてもらいたい。</p> <p>3、財政事情は大丈夫なのか。先行きに心配もある。</p> <p>4、庁舎を建設することは既に決まったことで、市でも今後、説明するべき。</p>	