ログラミング教育への取組み状況は

指導計画等を作成し学校ごとの計画 構築を 支援している

新型コロナウイルス対策は万 質問 仙北市の児童生徒への 公教育について問う

全か。

中学校を3月2日から3月21 日まで臨時休校とし、 向けた要請に応じ、市内全小・ ロナウイルス感染拡大防止に 答弁 (教育長) 政府の新型コ 引き続

また、適宜電話や家庭訪問等 者にも協力を依頼している。 生徒への指導とともに、保護 期的な換気等を励行し、児童 液による手洗い、うがい、定 決定した。各学校では、休校 で児童生徒の状況を確認しな 休業期間中もアルコール消毒 感染予防が継続される

き4月4日までを春季休業と



教職員1人当たりの児童生徒 統計要覧等によると、常勤の **答弁**(教育長) 昨年度の文部

プログラミング教育への取組 質問 来年度から実施となる み状況は。 よう依頼している。

から資料要求の依頼もある。 みを実施しており、 入し、県内では先駆的な取組 や構築を支援している。仙北 校に配布し、学校ごとの計画 間指導計画を作成し、各小学 仙北市プログラミング教育年 階に応じたプログラミング教 会では、低中高学年の発達段 であり、 度は5回開催している。プロ 修会を、昨年度は3回、今年 軽減を目的とした教育体験研 教育文化研究所が中心とな ミング教育については、 ら初めて導入されるプログラ 市はドローン教育を早期に導 育で育成したい資質能力表、 の教員が担当する。教育委員 グラミング教育は主に小学校 **答弁**(教育長) 教員の指導に対する不安 中学校は技術・家庭 令和2年度か 他市町村

生徒数と理想的な人数は。 て教員の増員が有効という 現状の教員1人当たりの 教員の働き方改革とし

探求型の授業を充実させる い、学習課題を解決していく を持って集団などで話し合 では、児童生徒が自分の考え し、一学級の人数という視点 確立されたものはない。しか

ためには、15人から20人と話

質問 実態と主な原因は。 す学者の方が多い。 仙北市の不登校者 の

童生徒とその家庭の支援を 等と連携しながら、不登校児 ラーやソーシャルワーカー 校では、スクールカウンセ などが報告されている。各学 をめぐる問題や情緒不安定 ではいじめを除く友人関係 行きづらくなる児童、中学校 問題や病気欠席から学校に 学校では親子関係をめぐる 名である。原因としては、小 末で、小学校3名、中学校19 **答弁(教育長)**令和元年12

(武藤 義彦 記)

秋田県で10.2人、仙北市で る。中学校は全国で13.2人 仙北市で10.3人となってい 15. 3人、秋田県で13. 0人 数の平均は、小学校が全国で

生徒数の理想的な人数につ 6. 7人となっている。児童

いては、どれくらいかという

新型コロナウイルスの感染対策と 経済支援策を早急に

蒼生会 田 宜議

市長

早期に実効性の高い取り組みを提案する

どに加え、

普通交付税が縮減

3セクターの見直しの遅れな 公共施設の集約化の遅れ、第



▋財政改革も期待される建設中の新角館庁舎

組んでいる。 事業の内部改革や下水道事業 による経営改善について取り 営改善、第三セクター統合等 の公営企業会計移行による経 分析する。これを基に、病院 財政を厳しくしていると

政状況になった要因をシビア と感じる。ここまで厳しい財 のおかげで予算編成ができた して下さる「ふるさと納税 案が示されたが、本市を応援

ような行動を取ってきたのか 分析結果を基にこれまでどの に分析しているのか。また、

等による一般財源ベースの負 理経費の削減、事業の統廃合 質問 財政状況を改善してい 必要と考えている。 担軽減や市債発行の抑制等が 共施設の統廃合による維持管 主独立採算にすることや、公 答弁 公営企業会計事業を自 く上で何が必要と考えるか。

期の設定や廃止の検討が遅れ

市単独補助金事業の終

般会計からの繰出しの増加、 たこと、公営企業会計への一

症対策についてコロナウイルス

市民の不安を解消すべきでは をしっかりと市民に周知し、 等も含め、もしもの時の対応 本市の医療機関での対応 あらゆるツールを活用

S等を活用して市民の不安解 消に努めている。また、 る。市のホームページやSN い危機管理意識で対応してい く感染リスクが高いので、強 答弁 本市は、交流人口が多

ŋ,

染者を出さないように努める 医療局が直接行っている。 者に対する周知も保健課及び 親身に対応している。 増えている問い合わせに 感

財政状況を問

令和2年度の当初予算

身の丈に合っていない現状

削減ができていない、

されているのに、一

般財源の つまり

ることが必要ではないか。 取り組みと相談体制を構築す が心無い誹謗中傷に合わない 感染された方やご家族

感染者のカウンセリング窓口 を整備している。 えている。保健センターには 持ってもらうことが重要と考 を発信して、正しい知識を 答弁 市民には、正しい情報

質問 観光客の大

小規模事業者の支化した中小企業や 援策は考えている 対策や、経営が悪 幅な落ち込みへの か。また、終息

となって耐えなけ ない最大の局面で 境を創り出すため が感染を拡大させ と考えるがいかが 組み行動するべき が強力にタッグを に、今から官・民 後すぐに稼げる環 市民が一丸 今後2週間

|閑散としている武家屋敷通り

高い施策を提案したい。 した後の稼げる体制を含め 何ができるのかを検討して ることが困難な事業者には している。また、融資を受け 料全額負担等について検討 まめな情報提供を行うと共 る経済支援については、 ればならない。経営悪化によ て、出来る限り早く実効性 いる。コロナウイルスが終息 に、市独自の利子補給や保証 金融機関と連携して、こ

(高橋 輝彦 記

予算編成が市民要望とマッチしているのか

荒木田俊一 議員 市民クラブ

チングしているのかを問いた が、予算が市民の希望とマッ

市長

ルス感染症拡大など、

新型コロナウィ

事業実施に時間を要するものもあり、 改善したい

しては13億円程度が適正だ

財政調整基金の目安と

また、希望全てに応え までに非常に時間がか 額であると思う。また、 と見込んでおり、 が、5月には10億円を超える 6億5千万円となっている と考える。 つける必要があると考 あるため、 ることは非常に困難で 改善に向け努力したい。 かる場合も多々あり、 査から財源確保、 住民希望とのマッチン いが十分に対応できる グについて、 現在の残高は約 優先順位を 事業の精 潤沢ではな 実施

■改良工事が進まない神代中央線

か。 が大きく変わった場合、補正 べきであると考えるがどう なく、こうした事態に備える ある。本来は、当初予算で財 予算で対応する余力が必要で 当初予算編成時から社会情勢 政調整基金を取り崩すのでは

問う。

規模の10%が適当と言われて

いるが本市の状況はどうか。

質問

市の財源が減少する

財政調整基金の在り方を 基金の目安は標準財政

成仙

の在り方を問うに北市の財政と予算編

また、市民の多くはインフラ

整備等が不十分と感じている

繰出し金が合計35億円にも ならないと考えている。 影響で社会情勢は大きく変化 市単独での対応をしなければ の財政支援に注視しつつも、 な状況になっているため、 している。関係事業者が深刻 平成29年度決算では、 新型コロナウイルスの 玉

の維持などをどう持続できる なっているが、今後上下水道

SDGsは浸透 して

るがどうか。 に積み重ねていくべきと考え 様々な環境の中で活動を地道 ではなく、 か。また、今後の進め方につ 思うがどう受け止めているの いて、単なるイベントの実施 市民生活に浸透していないと 質問(SDGsについては、 地域や職場など

知って頂くことが重要だと思 る」ことであるため、それを 人取り残さない社会を作 取り組みの目標は、「誰 るなどするべきではないの これを財政調整基金に積立て であるため、 寄付額が継続するのかも不明 るのではないか。

このままの るさと納税」に頼りすぎてい か。 また、 予算編成が「ふ 使途を精査し、

の

沿った形で予算に充当してお えているが、寄付の目的に 営は避けるべきであると考え 納税の寄付金に頼った財政運 費の節減、収益の増加に真剣 は基準の範囲内で行うが、 答弁 に取り組む。また、ふるさと ことを優先している。 寄付の性格上、活用する 般会計からの繰出 経

発目標推進本部を発足して て頂けるよう努めている。 で市民の方々に関心を持 全庁的にポスター、チラシ等 仙北市では持続可能な開

処分を急げ不要な公共施設 の

質問 求める。 スピード感をもった対応を るのか。厳しい財政運営の中 針についてはどうなってい のかを問う。解体や処分の方 どのような管理状況にある 不要な公共施設等 は

策定し35%の縮減目標を達 できるだけ早く個別計画を 度からは所管を一括したい。 課で管理している、令和2年 答弁 不要な施設等は所 管

権者教育について小中学校においての 主

質問 して、 家及び社会の一員としての 育はどう行われているのか。 点について行われている。 答弁(教育長) 能力を育成する学習と 国民の権利や義務、 市における主権者教 消費生活など様々な 児童生徒が国 政

(小木田 隆 記

企業に1億円の助成は財政上耐えられ るか



に田夕植 つ沢ブ物

い湖ルエ

のア-

フ場

ク仮ト称

リベージ

市と㈱田沢モー

タース

声長

体としては、 市で応援する。

田沢モー

事業主

過疎対策債を活用し7割が国庫負担となるため 財政上有利だ

期している。 を16日に開催予定が、コロナ 至っている。地区住民説明会 以来、 業費25億7, るのか。 ウイルス感染症防止の為、延 融機関・仙北市で視察した。 間で、いつ話し合いがなされ 市を田沢モータース・地元金 行操業していた鹿角市・大館 たか伺う。 9回協議を行い今日に 平成30年12月19日に先

販売先はどのようにな 問う。また、レタスの生産 市の役割、事業主体について 質問 財源確保、金融機関と

植物工場建設

 $\begin{array}{c} 4 \\ 0 \\ 0 \end{array}$

万

疎対策ソフト 円の財源は、 金と融資と聞いている。 金10億円、 水道事業と構内道路整 400万円は、自己資 億円、 残地活用も含め 残り 市補助 国庫 14 事業で 億 7_, 金過 一補助

> 超える助成をすることについ 設立準備が進んでいる。 て、財政的に耐えられるのか。 量買い取りとなる模様だ。 タースを中心とした企業体 技術提供する企業の全 一企業に対し1億円を レタ

名は信義に基づき公表できな 還の有利な財源である。 で、7割が国庫負担となる償 答弁 1億円は過疎対策債 企業

質問 したのか。 農水省への申請は提出

されると年度末に内々示が出 だ提出されていないが、 答弁(農林部長) るとのことである。 計画書はま 提出

る企業はどこなのか。 また、栽培ノウハウを提供す

ている。 う。

開催した。⑥できるだけ早く、 利である。⑤平成30年11月16 所への架け替えは不可との 実例を勘案の上単価決定し 承認を頂いた。②近傍の売買 和元年に議会から計画変更の 真摯に対応する。 ③地域振興局より同じ場 地域住民へ事業説明会を ④辺地債の活用が最も有

■植物工場整備予定の黒沢工業団地

質問 半額免除等の検討は行ったか 学校給食費の無償化

財政上難しい。 食費無償化の検討を行ったが **答弁(教育長)**半額補助、 副

架け替えについ角館下延大瀬蔵 て 橋

の返答はいつかについて伺 住民監査請求しているが、そ ⑤説明会の開催は⑥市民から 6億円は財政を圧迫しないか ④辺地債8億円中、市負担1、 何を基準に用地買収行ったの か③現橋の架け替えは可能か ①いつ決定したのか②

成26年に検討を開始した。 ①架設後50年が経過し 劣化の激しい橋で平 令



■建設工事中の大瀬蔵野橋

ルバムが1冊2万3千円す 関係者と協議しての値段 小学校の卒業記念

か伺う。 答弁 質問 児童1万円の子育てサポ 童を在宅で育てる家庭に1 政策で誇れる施策があるの 選定する仕組みにしている。 を提示して保護者が業者を 育てサポート事業(就学前児 券支給) (教育長) アルバム見本 市の子育て支援、福祉 市単独事業の在 を新年 度 かか 宅子

1万5千円にしたい。 (熊谷 一夫 記

神代地区ほ場整備事業と道路の曲折、 水道管はどうするのか

市民クラブ 伊藤邦彦 議員

敷設替えをしなければと思

事を検討している。路線に水

わせて蛇行部分を直線にする

答弁 県営ほ場整備事業と合

道管があるが、新設の市道に

のか伺う。

市長

う加入率で、費用については

少し時間を頂きたい。

は場整備事業と蛇行部分を直線に、 水道管も敷設替えをする

渉はなかったのか。

~5年待ってもらうなどの交 されており、水道管敷設を3 明寺地区から引水した際に するという事か。数年前に西 の道路下の水道管を敷設替え を作るということは、今まで

は、既に基盤整備事業が予定

やした費用を伺う。 なければならなかった。 要な事業との認識である。当 合であり、 ておらず水道事業として行わ 道事業も附帯していくのが整 質問 現在の水道加入率と費 答弁 道路を改修する時は水 (建設部長) 20%弱とい 基盤整備事業が確定し 経費は掛かるが必

備について神代地区農地基盤 神代地区の基盤整備と 市の危機管理を問

置の基準はあるのか。 4億円)は本当に必要か。配 35m高規格のはしご車 本市に配備予定の地上

神代・西明寺線の道路の曲折、

水道施設の方向性をどうする

該当する建物が9棟存在して ものとされている。当市では またはその出張所に配備する で5棟以上ある場合、はしご 棟以上、または旅館、 に中高層建築物の数が概ね10 め、1つの消防署の管轄区域 の建築物の火災鎮圧等のた として、高さ15メートル以上 は、はしご自動車の配置基準 全対策のため基準に従う。 おり、大変高額ではあるが安 自動車1台以上を当該消防署 消防庁の告示第1号で ホテル

道路を直線にしてほ場

うか。 質問 危機管理監の認識はど

質問 いざという時の消防体 進んでいる。観光客の皆様の 要なものと考えている。 安心・安全を考える上でも必 両は25年間使用し、 答弁 (危機管理監) 老朽化も 現在の 重

は10名在団している。 の交替制、高原地区第1分団 の対策はあるのか。 田沢湖分署は21人3班 日中の

が仕事等で出動できない場合 制を問うが、日中など、団員

<u>2</u> む。 と話し合い防災対策に盛り込 消防活動については、

どうするつもりなのか。 の診療日数も減る。その後は 廃止され、上桧木内、 4月から田沢診療所が 桧木内

る観点からの対 め 医療を提供す

状況と街灯の要犯カメラの設置 市内の防 望と実績を伺う。

市内防

和元年度の防力メラ設置数 設置されて 灯 一に対し は、 元年度の防 メラ設置数 45 件 42 件 0) 要 犯 令 は犯

応である。 桧木内についても総合力を高 シーを運行する。桧木内・上 答弁 田沢は週1回無料タク

> や佐藤県議と話し合いをし るが、この問題について知事 た事はあるか。

消防 团

様々な話し合いをしている。 藤県議とも情報共有のため、 い事案なので、佐竹知事、 無関心ではいられ (高久 昭二 記 佐 な

イージス**に** つい て

宅 備 ジス新屋地 ば、 考を願い するも 地も近いため 学校や 地 の 上 たい X で 1 住 配



■配備予定の消防はしご車

仙北市は持続可能な自治体経営と えるのか

市民クラブ 阿部則比古 議員

市長

特殊な財政事情の後はスリム化を図り 全化に努めたい

えるが見解を伺う。

仕方がないのではないかと考 運営をしてきたと言われても まで、先行きを無視して財政

等)が続いており、予算規模 ころだ。令和2年度の当初予 を圧縮したいと考えている。 的には180億円台まで事業 度で特別な取組みをする事業 算(214億6千万円)の中 いては、何回もその理由等に なってしまっていることにつ が大きくなっているが、基本 でも、特殊財政事情(その年 ついて説明をしてきていると すぎ、身の丈を超えた予算に 答弁 一般会計の規模が大き 交付税は、 基準財政収入額

> 数%の上増しを維持できてい 様々な国の動静があって、 計数が掛けられて算定される のと認識している。 長く続けることは、 るという現状で、この状況を が、年々低くなってきている。 と需要額の差額部分に対して

は

大きすぎないのか般会計の予算規模

今後、交付金の削減や

えている。 拠出根拠が総務省令以外のも 計から拠出される額のうち、 事業や病院事業等で、一般会 かなければならないものと考 ついてはできるだけ抑えてい の健全化が望まれるが、 していくためには、 予算規模を180億円台に プラスアルファのものに 企業会計 水道

認識だ。 仙北市全体でスリム化を目指 い。喫緊の課題であるという して取り組まなければならな 公共施設の管理等について、 る補助、交付金事業の見直し、 あわせて、 各種団体に対す

仙北 市の医療行政は 市立角館総合病院の経

湖

営状況が思いのほか芳しくな

療行政について見解を伺う。 しようとしているが、市の医 正で3億円以上もの繰入れを いため、更に一般会計から補 着任した当時から、 医

きた

判断で今日に至っている。 るということが必要だという された方向付けをまず踏襲す 事業改革の計画中に盛り込ま ことについての構想は、 療局の設置や管理者を定める れていたものであるが、議論 病院

医療資源であり、これを有効 関は、全てが市の医療拠点、 に機能させるために連動させ 2つの病院と5つの診療機

めに管理者を 柱立てだ。そ 改善の大きな 定めたもので

題となっており、市ではこれ 社会保障費の増大も大きな問 わせて、想定を超える急速な 当額の費用を要する現状と合

人口の減少や、高齢化による

要になった(今後不要になる) 舎の抱える様々な問題や、不 れることとなり、さらに各庁 持管理に多額の負担を強いら される中、市内インフラの維 自主財源の先細りが強く懸念

市有建築物の解体整理にも相

ロールするたれをコント ある。 部 るための実行 政策を実現す 管 隊であり、 理者が医療 医療局 は

ることが医療

なく思っている。 医師不足が改善できず、赤字 している状況に対し申し訳 経営が続き、資金不足を起こ

けるものと考えている。 とにより、 ターとの連携がかなったこ 現在、大曲厚生医療 次のステップが開 (真崎 寿浩 ヤン



経営改善が求められる市立角館総合病院

神代卒田地区への西明寺低区第2浄水場 からの配水は可能か

崎 寿

の理由について伺う。 272人になっている。 が、今年度計画の給水人口は 水人口が895人であった 年度の黒倉地区の調査では給 の水道事業が始まる。平成30

市長

市

新たな浄水場の建設をすることなく給水できる

考にした。 向調査結果を参 を見つけたい。 が得られる道筋 トで最高の効果 をした。低コス していた区域 た関係区域の意 答弁 当初計画 昨年度実施し 関係で見直し 管路、予算 遺跡や浄水 意向調査

の設問について 様の加入率であ 戸惑われた方も 伺う。署名捺印 一番重要なこと いたようだが真 箇所があり、 巨額な金額 進め方で 民の皆

■国道 46 号線を横断して更なる拡大を担う西明寺低区浄水場

域の対応について伺う。 今回計画から外れた地 いた。 悪いことになる。 帯を中心に配水の路網を検討 するため意思確認をさせて頂 する方がいないのでは効率が 億円)を投下しても加入 加入する世

り込んだ場合、西明寺地区低

加入意思のある世帯に絞

区の第2浄水場からの配

新たな浄水場の建設をす

質問一今年度、

神代卒田地区

神代地区の水道事業は

流量で十分間に合うのか。 西木地区からの管路の

卒田地区の対象世帯の

予測している。 意向調査の結果と説明

程度まで予算を縮小できると

わかった。9億8000万円 ることなく給水できることが

答えた方は、全体の35・2% 9%だった。「水道が必要」「と 帯の回答で率にすると、 ると全体の38%だった。 から将来的には加入を合わせ の加入については、即時加入 全体の23・9%だった。水道 を感じている」と答えた方は、 世帯を対象とした。259世 田地域合わせて28地区472 会の開催について伺う。 現在の飲用水に不安や不便 調査は、神代地域、 54

帯は177世帯で37・5 ンケートに同意書欄を設け 同意書が求められるので、 対象となった場合、各世帯の 配水可能となり、国庫補助の だった。 西明寺低区第2浄水場から 同意書の提出を頂いた世 ア

実施している。 説明会は、 12 月 23 日

> 7年度になる。 込みたい。卒田地区水道未普 市水道事業基本計画に盛り わけではない。来年度の仙北 事業認可から外されている まで行う。 に対し再調査を令和5年 及地域解消事業完了は、 加 入意思の 令和5年度以降 あ る世 度帯

める 学校施設の充実を求

中心となり、 され生かされていのるか。 見はどのように現場に反映 て20年になるが、評議員の意 学校評議員制度が実施され び育ちあう場であると同時 育む教育環境として充実し 図っている。豊かな人間性を について周知し意思統一を 教職員の職場でもある。 (教育長) 教育委員会が 学校は、児童生徒が学 評議員の意見

(平岡 裕子 記 や実施に努めている。

職員ト

レ改修の要望もあり

修繕の要望などが多く改善

化、トイレの洋式化、

雨漏り

あるが、

施設のバリアフリー

ているとは言えない部分も

10

ワグマ、ニホンジカ、イノシ止計画に登載しているツキノ

ても取り組みたい事業であ検討していく。ジビエについをする。電気柵の活用も十分ルールの範囲内で最大限対策

鳥獣被害額はどれくらいか



市長

被害額の算出は困難である

エダマメや養魚の食害、カルトは大豆や水稲、アナグマは

害で、

観光への影響は甚大だ

である。

ノウサギは杉の若芽

被害額は5年間で483万円

シ、栗などの農作物の食害で、登熟米、スイカ、トウモロコ**答弁** ツキノワグマは水稲未

の食害、ウソは桜の花芽の食

ウモロコシ等の食害、キジバ

とは困難である。カラスはトが、被害額として積算するこ

答弁 クマについては現行

酬281万円、 度の決算額は620万円で、 円、クマ捕獲用の檻の購入費 経費2万円である。 業補助金200万円、 田沢湖ライフル射撃場整備事 規狩猟免許取得者へ10万円、 捕獲用檻の購入費58万円、新 看板作製委託料11万円、 友会への委託料30万円、 外の鳥獣を駆除するための猟 登載しているツキノワグマ以 27万円、鳥獣被害防止計画に 4万2千円である。平成30年 者へ12万円、その他経費で が60万円、 鳥獣被害対策実施隊の報 猟友会への委託料が30万 新規狩猟免許取得 檻の修繕料 クマ 注意

羽等計864個体である。そ

ウソ210羽、カラス362マ183頭、ノウサギ60匹、捕獲有害鳥獣は、ツキノワグ

の被害額と内容を伺う。

質問 近年、クマの生息数が 増加傾向(外ノ山近辺、古城山に出没)にある。迅速な対 山に出没)にある。迅速な対 はどうか。加えて、ジビエ(野 図る上で、電気柵を活用して はどうか。加えて、ジビエ(野 はどうか。加えて、ジビスが新た な食文化の発展に資すると考 な食文化の発展に資すると考

X0 開入費 策を持ち合わせていないが、 開入費 策を持ち合わせていないが、

源、農作物を守れ市民の安全、観光容鳥獣被害対策

シ以外の鳥獣を駆除するため

る。

また、カラスやウソ、

カ

仙北市の過去5年間の

り組みを実施する。関係機関と連携し様々な取

(門脇 晃幸 記)

■ウソの食害を受ける古城山

1