

No.28

2012年11月1日 発行 発行 仙北市議会 編集 仙北市議会 広報編集・ 特別委員会



9月定例会・主な内容

仙北市議会9月定例会	2
予算常任委員会 2	~3
ぶらカメラ散歩	4
一般質問 5	~9
常任委員会 10~	·14
全員協議会	15
傍聴席・編集後記	16





7295万7千円 般会計補正予算6億

99万7千円になる。 委員会4日、 た。その内訳は本会議5日、 日から28日までの25日間だっ 般会計の総額が190億92 9月定例会の会期は9月4 この補正によって本市の一

る。本市も少なからぬ混乱が 延期や停止等も余儀なくされ なり、場合によっては事業の 円が予定通り交付出来ないの 6、9、11月と年4回地方自 行法案)が野党の反対によっ な影響が出ると心配されてい 財源が枯渇し、地方にも深刻 たず、更に長期化すると国の も全く法案成立の見通しが立 繕った。しかし10月に入って を先送りするなどして当面を 交付分を優先させ、県交付分 手持ち資金をかき集め市町村 予測されたが、さすが政府も の資金を調達せざるを得なく いでは各自治体が独自で当面 ではと心配された。状況しだ の9月4日の予定分4. 治体に交付されていた交付金 て廃案となり、これまで4、 1 兆

7千万円強と本市の予算規模 そうした中で補正額が6億

になった。 休会16日の日程

特例公債法案(赤字国債発

ト事業 214万円(一般財 ◎クニマス里帰りプロジェク 集の予定、旅費は全額市が負 連れてゆくもの、100名募 高校生を交流の目的で台湾に 386万4千円(一般財源) ◎国際交流・国内交流推進費

うち建屋1億5千万円分の基 およそ3億円の建設予定額の クニマス資料館 本設計費用。 (仮称) 将来

現在、 試験的に11月~12月30日まで クシーを市民の要望に添って る乗り合いバスやデマンドタ 1057万2千円(一般財源) ◎生活路線代替バス運行費 土日祝祭日も運行するための 市の補助で運行してい

率向上による補填。 バス委託料9万円、他は乗車 デマンド145万円、 路線 補助金。

なった。 からして比較的大きな補正と

各会計歳入歳出決算認定につ 計含めて「条例制定」につい 提出議案は一般会計、 いて15件、市道の変更認定に て7件、各会計補正予算6件、 特別会

般会計補正予算の事項別主要 経費について。 になった。以下提案された一 や予算の妥当性が審議の中心 補正予算案における事業内容 た。議論の内容は当然ながら ついて1件の計29件にな

常 任 委

180万1千円 その他 ◎所得税等国庫返還金

国からの返還請求に応じるも 遅延損害金53万6387円の 126万4千5百円を不正に 本来所得税を納付す金額から 減額した分と、それに対する

◎人工透析通院費支給事業費 透析患者の通院交通費の一部 市立角館病院に通院する人工 115万6千円(一般財源)

を市が負担するもの。 1億1600万円 ◎小規模施設等緊急整備費 (国県支出

あり市の負担はなし。 る29床のミニ特養、大曲仙北 介護保険事務所の管轄事業で こまくさ苑田沢の郷で建設す

◎介護施設開設準備費

174万円 国県支出金 こまくさ苑田沢の郷で建設

品の購入などに当てるもの。 たな職員の研修費や給与、備 するミニ特養の開設に伴う新 チーム委員への報償費、 30万5千円(一般財源) ロジェクトチーム活動事業費 ◎少子化対策・子育て支援プ 及び

整地し砂利を敷くもの。 工場跡地を臨時駐車場として ◎秋田県種苗交換会招致推進 来客駐車場予定地の旧秋木 613万円(一般財源)

補助金488万7千円 する、国県による補助補填分。 けての農業施設暴風被害に対 4月3日夜から4日の朝にか ◎農業生産施設復旧支援事業 国県支出258万7千円 般財源230万円

6千円 営費 372万3千円 他7千円 ◎木質バイオマス施設管理運 一般財源371万 (その

用者を1名増やす人件費とバ グフィルターの購入費。 木質バイオマス施設の臨時雇

◎道路維持補修費

25万1千円) 261万円 1586万1千円(その他 一般財源 1 3

置の修繕他7件の工事と市内 ぶな森トンネル非常警報装

> 原材料費8万1千円を加えた 係る砕石、アスファルト合材 全域の舗装の修繕道路維持に

◎冬季交通対策費 源1億8588万6千円) (その他3万1千円 ·億8591万7千円 一般財

冬季除雪費用

520万円 (一般財源) ◎橋梁維持補修費

橋桁不整合を解消するもの。 田沢橋(生保内中央陸橋)の

◎河川維持補修費

290万4千円 (一般財源)

など常習的な被害箇所の改修 鰍瀬川の河床整備に伴う重機 工事費220万円。 地区流雪溝の分水溝、落差溝 借り上げ料70万4千円、角館 角館中学校の背後を流れる

700万円(一般財源)排水対策事業費

排水をスムーズにするもの。 可変側溝を敷設して下流への るため、400タイプの勾配 ◎育英奨学資金繰り出し金 化している内水被害を改善す 西木町門屋漆原地内の常態

1110万2千円(その他) 市奨学金制度への基金の積

1214万2千円(一般財源) ◎緒工事費

市道舗装の補修と側溝の

部修理 317万 (一般財源) 卜除去対策事業費補助金 ◎かくのだて幼稚園アスベス

したためこれを除去するも 断熱材が石綿である事が判明 スラブ下部に吹き付けられた に防露対策として天井鉄骨や かくのだて幼稚園の建設時

対策事業補助金 ◎かくのだて幼稚園耐震補強 280万円

0万円のうち280万円を市 で補助するもの。 耐震補強設計予定額336

315万1千円 (一般財源) ◎玉川河川公園管理費

熱のこもった予算常任委員会 千円の赤字を出しており、 病院は7557万7千円、

橋上流部の玉川河川公園の芝 生グラウンドが排水不良のた ◎現年補助災害復旧事業費 れを解消するための工事費。 め使用を禁止しているが、こ 昨年完成したばかりの岩瀬

1億9319万7千円

1億1987万7千円 6730万円

市債

一般財源 602万円

(国県支出 覧下さい。 内容の審議、

ものと推察される。病院の経 年度も同様な赤字を計上する 館病院の赤字決算があげられ 常任委員会報告をご覧下さ 分と医療局の経費を合算する るを得ない。角館病院の赤字 容が常態化しているといわざ 営規模からして異常な経営内 病院は22年度に8795万6 赤字を計上した。特に田沢湖 館病院は4059万6千円の る。平成23年度決算で田沢湖 い。特筆すべきものとして れなかった。特別会計分は各 ており、本定例会では審査さ 員会において継続審査になっ 市立田沢湖病院、市立角 般会計決算は決算常任委 角 24

> 被害路線10箇所の復旧 張によって被害を受けた) で市道の一部が路床の凍結膨 凍上災害 (本年2月の厳寒 事業

いては各常任委員会報告をご 特別会計につ

(阿部則比古 記)

と1億4032万7千円にも 思い切った英断以外に解決の 者の血の滲むような努力と、 か。今後の市当局と医療関係 になる日が近いのではない 病院会計の予算認定すら困難 のか、決算の不認定どころか を議会がどこまで認定できる れる。毎年こうした赤字決算 すら困難になる状況も予想さ 相まって数年以内に予算編成 れ、今後の自主財源の減少と 減され続けるものと推測さ れから地方交付金が大きく削 る。本年をピークとして、こ て今後大問題になると思われ なり、本市の予算規模からし 万法は無いものと思われる。

(阿部則比古 記

平成24年 第4回 仙北市議会定例会 (招集日: 9/4 最終日: 9/28)

										, pg .	~	54130	<u> </u>	- /~		Has	5 // III-	17	Har >	E H I //	C (H	52 IV 10	ホ \ /
	会派及び氏名等			民 政 会 議			議	翠 巒 会				侍志の会			仁政クラブ		日本 共産党		会派に 属さない議員				
議案番号	件名	議決 月日	議決結果	伊藤邦彦	阿部則比古	狐崎捷琅	門脇民夫	小林幸悦	藤原助一	田口喜義	荒木田俊一	小田嶋忠	八柳良太郎	青柳宗五郎	佐藤直樹	黒沢龍己	高久昭二	平岡裕子	髙橋豪	熊谷一夫	田口寿宜	安藤	稲田修
議案第 87 号	平成24年度仙北市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)	9.28	原案可決	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	反	欠	賛	賛	賛	賛	賛
議案第 97 号	平成23年度仙北市国民 健康保険特別会計歳入歳 出決算認定について	9.28	認定	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	反	欠	賛	賛	賛	賛	賛
議案第 98 号	平成23年度仙北市後期 高齢者医療特別会計歳入 歳出決算認定について		認定	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	賛	反	欠	賛	賛	賛	賛	賛

議員提出議案第8号	意見書の提出について (少人数学級の推進、義務教育費国庫負担率2分の1復元を求める意見書)	全会一致
	意見書の提出について (米海兵隊垂直離着陸輸送機 MV22 オスプレイの低空飛行訓練の中止を求める意見書)	原案を可決
請願第2号	少人数学級の推進、義務教育費国庫負担率2分の1復元に係る意見書採択についての請願	全会一致採択

田沢湖一般廃棄物最終処分場の調

(観光課)

やむなく仮桟橋の建設費181万6千

◎市長が今春早々と被災地からの不燃ガレキの受け 入れを表明したが搬入の気配も無い。**●(市民生活部)**

被災地で発生した不燃ガレキは現地で防波堤の下 部に埋設する等、資源として有効利用する動きがあ り、岩手県が国と調整中だ。本市には当初提示した 陶器の破片等ではなく、可燃物をより分けた際<mark>に出</mark> る、残渣とでも言うべき可燃不燃物交じりの混在廃 棄物の受け入れを打診されている。野田村に視察に 行って現物と安全性確認のデーターをもらったが先 方の都合が定まらない。いずれ一定の方向性が定まっ たら市民にも説明する。



被災地からのガレキ、 体いつになったら来るの?

いようだ。されてい: 羽助18観後、万光 を 業 500円の内、 崩幸 7 落は ・い湖岸 再開した。 仮桟橋を が負担し 後交通興 って運航 万円を補 光協会が 残りを 確



田沢湖の水面ここまで下げてだいじょうぶ?

続きは P14 へ

沢湖のありがたさを再認識した。 も係らず、 業を停止した。 続けたため、 する等、

から3mまで放水に合意した。苦渋の選択だ。 業が運航する観光船も桟橋を使用できなくなり営 水質が極端に悪化したため、 ◎異常な日照り続きで水位が低下した玉川ダムの (市長) 下流の灌漑対策に最大で平均湖面水位 灌漑用水として生保内発電所から放水 殆ど 湖水に 流入する 水が無くなったに 湖岸の崩落も心配される。 湖面が異常低下した。 田沢湖への注水を中 羽後交通興 \blacksquare

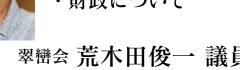
要望等を写真でお伝えしながら、ぶら がそれにお答えするコーナーです。 カメラ調査隊が調査して市当局や議 段疑問に思っている市政に係る事柄や このコー ナーは市民の皆さんが、

財政について

荒木田俊-議員

ければならないと考えてい ど色々な対策を講じていかな

国民生活に直結する法案



ついて 基 例法案の成立を望んでいる。 であり一日も早い公債発行特 1治基本 条例

0) 制 定に

し市政発展に努力されてい いろな基本条例を制定 市長は就任以来い ろ

自治の基本理念と ではないか。私は を制定する考えは 行っていくことを 制定の前に、 ないか。 いてまちづくりを 行動と責任に基づ みずからの意思、 にする条例が必要 づくり基本条例の 自治基本条例 働によるまち 明確

の落ち込みは厳しいと思う。 かった。当市においても経済 発行特例法案は成立できな

そこで、

現在の状況下で今

財政について

民を不在にして、公債

国会では各政党が国

よるまちづくり基 十分理 容に 仙北市協働に 提 解 りい 言 の する 7

されて、

原

見込めない限り、

一般会計の

不足は回避される。

当面の支出にかかる資金

通交付税が満額交付さ 仙北市では9月の普

公債発行特例法案の成立が

対応策は検討されているの 後財政運営に支障はないか、

伺いたい。

更に踏み込んだ条例が必要と と考えている。 判断があった場合検討したい 基本条例を市民に皆様理解を していただくことに努力し、 れている。当面はまちづくり 決を頂き3月23日から施行さ 本条例が3月議会定例会で議

支出金に加え、県支出金につ

付される、普通交付税、国庫

財源は枯渇する。

仙北市に交

いても交付が抑制された場合

一時借入など資金繰りな

のか。 震災 れの表明後、 の復興支援につい

部分は現地任せなのか。当市 健康管理やメンタルヘルスの でも状況を十分把握している 過しているがどうなっている 又、派遣された職員の 災害廃棄物の受け入 時間が経

なケアを受けていると聞く。 された職員23名の仲間と適切 を受けている。全国から派遣 市整備班」で高台移転等の業 明する予定になっている。 定を待ちたいと思っている。 施を依頼9月中には結果が判 全国市長会などからの派遣 現在派遣職員は「建設課都 県を通じて再度検査 山田町の健康診断

あるが、来年度 市の業務問題も 0) 要請が多く、

要請については、

たいと考えてい も1人を派遣し

技術職 員

(稲田修

の利活用はどうか。 の水田で栽培試験が行われ 料になり「仙北さくら」の たそれらの状況結果と、 称で肥料が作られ仙北市 内

の中今後どうするのか。 ていると聞くが、現在の状況

安全確認のため秋

実 田

判

量

被災地では職員が不足し

る利用を考えている。 生産し、一層付加価値をつけ 栽培米、 協議、意見をお伺いし、特別 の活用計画を関係機関とも が出ている。「仙北さくら」 確保が可能であると結果 の有機肥料と同等の収「仙北さくら」は従来 環境にやさしい米を

記

れた原水が販売 水ができてお その回収さ リンの回収 **水につい** のリン回 のよとセン センターで 環境保全 有機肥

岩手県野田村米田地区被災地現況

収タ環原ー境

震災廃棄物処理場(岩手県野田村)

價

仙北市防災計画につ いて

> りも農作業の合理化によるコ 更新等が容易となるほか何よ

合化や農地流動化、また権利

ストの軽減が図られると考え

民政会議 伊藤邦彦 議員

活発化している。 検討会が開かれるなど動きが 小渕野、東前郷地区でも事業 作成に入り、他に生保内南部、 本市でも現在一ヶ所で計画 支援し

ていきたい。 きめ細かに対応し、

がある。 には一定の要件を満たす必要 しかし、事業実施により複

している。

が変化し想定外の事態が発生

地改良区へも説明している。 地区の圃場整備等々検討し土 桧木内側への排水路新設、本 これらのどのパターンを取 このため水路のかさ上げ、

県と協議し善後策をお願いし 件であるが再度現地を確認し て練ってまいりたい。 又、国道105号線側溝の

てまいりたいと考えている。

策を問う 1木町宮 田 堰氾 濫 解 消

が水没と化してしまう。 潤す基幹水路である。 度と氾濫に見舞われ農家の汗 しかし毎年の如く二度。三 の受益面積350 宮田堰は西明寺地 ha を 内

害を大きくしている。 溝が不自然に埋め立てられ、 水の流れが遮られ同地区の被 又、西木庁舎北側の国道側

だが、農家の気運は上がらな を整えよ!」の事であろう。 れる農家、

農業に「戦う態勢

対策を問う。

解消の要望が出ているがその

地元土地改良区からも早期

事業である。

グローバルの荒波にさらさ

100%に近い補助金の出る

迫のなか国県市より

県営圃場整備につ

È

当事業には、

財政切 11

その実情を把握しているか。 国交省(県)管轄と思うが は設置当初と気象条件 本堰の整備について

大変有利な事業であるが採択

のように財政支援など

当事業は議員おおせ

必要と強く思うがどうか。

農家の意識を高める施策が

しかし土壇場である。

て問う 仙北 市防災計 画 に つい

駒ヶ岳田沢湖を含む多 河川の氾濫、活火山

え入れることができないか自

を置くべきと思うが。 専門知識を持ち得た、 民を守るため、災害に対する ない多種にわたる危険から市 う町並み、他の地域に見られ くのダム湖、急傾斜地を背負 指導者

である。 の活動体制を見直したところ 大震災を教訓に災害応急対策 風水害や雪害又東日本 本市ではここ数年

0

地元負担など伴うことから話 り入れるにしろ用地の確保、

し合いを重ね、事業化に向け

れるよう計っている。 考え、速やかに初動体制が取 災害初動時の動きが大事と

る。県内では秋田県と秋田市、 指導員、大変重要なことであ 大仙市に専門指導員がいる。 災害に対応する知識を得た 本市でも自衛隊退職者等迎

冠水した六本杉付近

幅について旧角館「山 衛隊と協議中である。 山 ...根

次なる問題解決の 街 道 拡 た

現道を拡幅すべき

険である。 生徒が通う、 と考える。 一、高校の統合により多くの 現道では誠に危

できる。 を観光のメーンとして開放 、拡幅により武家屋敷通

昇を計る。 移転、道路整備等で経済の上 区域に指定されている、 により生命財産を守る。 、補助制度等活用し、住宅 、山側住宅地域は崩壊危険 移転

学しており大変危険である ことは認識している。 中、多くの高校生が通 市道山根町線は狭

備が必要と考える。 不可欠であり、更なる条件整 らす方々のご理解、 のご提案であるが、 屋敷通りを観光客に開放と 同道路の拡幅により武家 ご協力が 地域に暮

いては、 ると考える。 であるが、困難なご提案であ の生命、財産の保全には有効 山側住宅の全面移転につ 最も大事である住民

(熊谷一夫 記)

完 僧

仙北市民が安心して暮ら 「市政」をめざして

①庁舎の老朽化が進んでお

角館庁舎の移転の理由

は

まとめや指示を出すまで時間

るための防災拠点である庁舎

災害時に市民の安全を守

日本共産党仙北市議団 高久昭 議員

まれている。

要なことで多くの市民から望 は、文化財や観光面からの重 取り戻し、後世に伝えること 当時の武家屋敷通りの面影を ②火除けを復元することは、 として役割が担えない。

渡って剥離、落下する事故が 階の外壁が幅360センチに 体が必要と感じている。 発生した。一刻も早い移転解 9月4日に角館庁舎南側2

とも大切。

民が集いやすい庁舎であるこ

題であると認識している。 うに活用するか今後の検討課 け地をどのような形、どのよ 角館庁舎を解体した後の火除 対応したい。火除けの復元は、 既存公共施設への移転により 施設を有効活用するために、 を極力軽減することや、 移転改築は、市の財政負担 公共

年をめざすスケジュールに

除け復元には、平成27

角館庁舎を移転

火

質問

心時、 見直し は、 やり つい 分庁舎 現在 Þ 取 方 て 緊 災

火除けの復元を行う予定とし 庁舎機能移転、解体、並びに

況 急

0)

平成27年度までに角館

害 で

時

角館庁舎については、

ら市民は逃れることができな

庁舎方式により生じる弊害か

たせるべきと考えるがどう 舎を仮本庁舎として機能を持 いことになる。新たな角館庁

のはにの

これからさらに、7年間、

分

定は平成31年になっている。 なっているが、本庁舎建設予

壁面が落下した庁舎

ど安全性が取りざたされてい 州で市街地に緊急着陸するな し8月にはノースカロライナ フロリダ州で墜落事故を起こ はモロッコで6月には オスプレイは4月に

ちづくりを推進する上での市 庁舎方式に移行するまでの 的ロスが生じることなど重大 性を最優先に考える。防災拠 するということも検討してい 間、職員を一つの庁舎に集約 の醸成をはぐくむ意味でも本 な問題がある。職員の一体感 点として役割を担う庁舎、ま な考え方として、市民の利便 かなければならない。 本庁舎機能について基本的

過し仙北市角館駅付近を通過 呂羽山、大仙市大曲付近を通 ことになる。報道の詳細によ れば、高坂ダムから横手市保 国民世論に対しての市長の見 なっている。日本への強行配 し田沢湖へ向かうルートに ており、県内を低空飛行する 東北地方でも行うと公表され た米軍オスプレイ飛行訓練を 低空飛行訓練に反対する 米軍基地に強行配備し 7月23日山口県岩国

ついて議論を深めていきた そうした機会に今後の対応に 田県市長会開催予定である。 こなっている。10月2日は秋 ができない旨の緊急決議をお でも7月19日受け入れること でないと考える。全国知事会 備及び飛行訓練は実施すべき 状では沖縄普天間基地への配 11 安全性が確認されない 現

ある。 備・低空飛行訓練には反対で びに発言していきたい。 ことをこれからも機会あるた 供を責任持っていただきたい なくとも都道府県には情報提 はあるが、国に対しては、 住民と接する市町村が基本で という実態は、まったく好ま 報道で初めてこの状況を知る いう見解があるが、マスコミ 部分的にならざるを得ないと がゆえに国民への情報提供 しくない。直接的、日常的に 国防に関係した事項である 配 少 が

努力すべきではないか。 V) たうえで、国保財政をやりく がっている。 の影響で農家の所得が上が 米価が上がったことと加算金 して少しでも下げることを 国保税の負担増につな 11日の震災の影響で、 昨年は、一昨年3月 市民生活を考え

> も伺いたい。 下げを図ることはできない だが、納税緩和のために引き 繰り入れておくことも大切 や万が一のために予備費に たことで黒字となった。基金 か。また、 制 決算においても医療費 や国から補助金が増え 税の減免について

いる。 く税の減免措置を実施して くりをしたい。 て医療が受けられる体制づ 黒字会計になった年以降も 医療費の増加が見込まれる。 険者の減少と高齢化が進み、 え置くことができたが被保 なった。24年度は、税率を据 会計が単年度で黒字決算と 療費が抑制され、国保事業 計画の財政見通しよりも医 支援を受けながら財政の 画に基づき一般会計から するため、 全化を進めている。23年度は 一定の税率を維持し安心し 厳しい財政状況を改善 国保事業については、 国保事業安定化計 税条例に基づ 健 0)

は 63 件数102件となっている。 は、申請件数144件、承認 9月11日現在101件、 件である。 年度の減免申請状況は (高橋市民生活部長) 23年度実績 承認 今

(平岡裕子 記

分 價

木質バイオマス事業 ついて

安藤 武 議員

謝をしたい。

関係された方々には心から感

ていた。施設は現状では幸い

にも正常運転となっている。

持って実施したものと理解し としての重大な責任と決意を ずるものではなく、施工業者 このシステムに対する真摯な る。協議の中で、 施された物だと認識してい 取り組みから、瑕疵として論 も保証期間内で行ったのか。 より協議した結果、 で行ったのか、 施工業者の申し出に 大改修は瑕疵の責任 施工業者が それと 実

が納品検査を行うという一連 が、どういう判断をされるか。 ている。 と中身が大きく異なる については終了し、市 当初、 当初の契約時の内容 契約分の工事

質問

再

1生秋田

杉バイオマ

の大改修後の1年間の検証運

スエネルギーセンター

転について、

市長の思いは。 計画の性能が

当初、

の工事に伴う手順は踏んでい

生しないのか。 現実のところである。 一て契約者への経費は発 検証運転で市に対し

経費を投じて改修工事をする 設を、後に施工業者が多額な た。

完成し、

納品いただいた施

には大変ご心配をおかけし

で、

議会の皆様、

市民の皆様

は、 る。

施工業者の自発的な意志 改修で設置された施設等

によるものであり、当初計画

の変更等は行っていないのが

発揮できなかったこと

いる電力、熱については、に 証運転中に発生をして 市の施設であって 検

り、改修工事期間中、検証運 共事業ではあり得ない姿であ と言う対応は、これまでの公

施工業者の執念を感じ

る。 大改修がいかに無僧

らいの金額になるのか。 関わってくるという事にな 資産的に換算すると、どれく る。今回増設された部分は、 今後の管理運営の面で大きく で行われたとしても、

ている。 込みで5億260万円と伺っ 取りであるが、工事費 施工業者からの聞き

規則120条にある契約書の するという条項を全部無視し の3を超える場合は別途契約 作成、第126条にある10分 なしていないのではないか。 ことは、先の契約は何も用を この大改修を行う際、 がそんなになるという 今回の大改修の概算

認め合い、責任を取り合うと を無視したとは思っていな 思っている。また、財務規則 いう中には、覚書で両者の意 でなされるものと思ってい その中でお互いの行為を 契約行為はさまざまな形 ては異論がなかったと

工業者の経費が発生していな 施設に供給しているので、施 いというふうに区分をしてい しき園やクリオンの市所有の

たと解釈して良いのか。

れたか。

当初の契約等につい

があると思っている。 るための大きな検討課題とし の財務規則等への整合性を図 あったことも考えると、今後 てはあり得ない姿での改修で 思を確認することも契約の て、きっちりと検証する必要 ては、今までの公共事業とし つではないかと思っている。 財務規則への解釈等につい

との支払いはどのように行わ 評価が問題視されていた。 価格を含めた優劣などの総合 たり前のことである。契約者 23年の責任も問うのは当 法は透明性、競争原理、 当初からこの選考方 22

で 12 6 日 百 に 70 して5億5千2百 じ日に完成払 い金として5千 万円と3回に分 日に設計管理費 月10日に前4平成21年 平成22年4月 30 万 円 らる 同 万 払

経済効果は。 どうなるか。 稼働で採算は 設計通りの

な運転などを行い、 ては、 採算につ 対率的

> ているので、 向に目が離せない状況になっ ネルギー政策に関する国の動 かないと思っている。ただエ いかなければと思っている。 層の経費削減に努力するし 情報収集をして

のと期待している。 さまざまな面で効果が出るも ていた森林整備が今後進み、 増額になったことで、停滞し 間伐事業の補助単価が大幅に されたもので民有林である。 チップの原材料になる杉の間 伐等は全量が仙北市内で生産 経済効果については、木質

(田口寿宜 記)



今度こそ正常な運転を

完 質

秋田駒、 その後の噴 て問う

ている。

関で測定され経過が発表され

台管区気象台を始め各関係機

ついては、気象庁、

仙

秋田駒の火山活動に

田口喜義 議員

駒ヶ岳の火山活動を研究して

地元では長年にわたり秋

翠巒会

ている。 北市民の方にもご協力を頂 導を受け、 いる狐崎秋田大名誉教授の指 定点地温測定に仙

に噴火する兆候は見られな 庁の発表によると)現在直ち 駒ヶ岳が (平成24年の気象

0 策もきちんと行っていきた ベル3以上になったときの対 戒している必要があるし、レ ている。今後、気を緩めず警 噴火警戒レベルは1となっ

秋田

「駒、

その

後 0)

噴

気

について問う

フォーラムも行う予定であ 今年の10月18日は火山砂防

ر _۱

る。 北市 0) 遭 難 対 策に 0

ている。

18年より地熱が上がっ

秋田駒ヶ岳は、

平

成

平成21年には植生が枯れだ 我々の目にも分かるよう

い仙 質問 て問う 聞きしたい。最近では、 遭難対策についてお

ら24年までの4年間で山菜採 出来事もあった。平成21年か 釣り人に発見され救助された 6月18日は78歳の方が遭難し 乳頭山の冬山登山で遭難し、 全員無事救助されているし、

5段階のどのレベルにあるの

かを伺いたい。

化や気象庁はどう見ているの 段と活発化している中で専門 いる。この様な火山現象が一 ヘクタールぐらいに広がって になってきた。その範囲は2

か。また、

防災対応や行動の



地熱が上昇してきている秋田駒ヶ岳 (難波和夫氏 2012.4.16 撮影)

のうち、自力下山が21名、救 49名と聞いている。その49名りを目的とした遭難者は39件 できないものかお伺いした 力要請で対応していると思う 方不明者が6名と伺ってい 亡していた人は3名、未だ行 助された人が19名、発見時死 請と危険防止の看板の設置等 る。市としても警察からの協 市民の山に詳しい方の要

ている。 織いただいて、登山者に対し て事故防止啓発活動を実施し 団体より遭難対策委員会を組 友会、山岳会また、関係機関、 始め、 仙北市では、 森林管理所、 警察を 猟

夏山、冬山の捜索救助訓練を している。市職員も17名で、 中心となり、事故防止に努力 も山菜とり事故防止協議会が 山菜とり事故防止について

ビジ

業出

について何う 資の夏イチゴ# 業推進にできる限りのサポ を栽培する事業に対し市は事 ルハウスを建設し、夏イチゴ 総事業費2億7千万でビニー 夏イチゴ栽培事業の提案を受 ビジネスパートナーズからの け1期、2期、3期に分け、 トをしたいとの報告を受け 東京に本社を置くEJ ネスパー 市政報告によると、 コトナーセ

②栽培方法は…何を な方が参加するか。 ①この現地法人にはどのよう け質問したい。 このことについて4点に分 (品種)

た。

所で夏イチゴの栽培が可 ④市が予定している誘致の場 ③主体的な販売対象… どのように。 高級果物、加工用 ケー 能

いう考え方で事業推進のサ 進に大いに期待が持てると 業振興第6次産業化 の事業は本市 0 0) 産

いただいた捜索のための人材に備えている。議員から指摘 育成も今後緊急を要する課題 い、いざというときのため

と思っている。 限り配慮をするようにお いしている。 が対応できる場合はできる る。建設整備の際、地元業者 ポートをしたいと考えてい

③については、加工所、観光 で観光イチゴ園等も考えて イチゴ園、ケーキ業界、生食 想定しているようである。 カネ、ナツアカリ、の3種を ②については、白鳥、スズア と考えているようである。 ることも視野に入れていく な考え方、または出資者を募 ①については、共同経営者的 置を講じたいと考えている。 らし合わせ一定額の減額措 いるようである。 賃貸料については、法に照

ただきたい。 を行っていくと認識して う会社が一緒になって事業 グリアシストジャパンとい 栽培の技術を持っているア いるのでなく、夏イチゴ水耕 ④EJがノウハウを持って

の舞にならないように望ん 出しているバイオマスの二 でいるがどうか。 致後とかく問題を醸し この企業誘致が、誘

取り組んでいきたい。 ならないように慎重に 議員の心配のように

狐崎捷琅 記



当常任委員会に本会議に

総務文教常任委員

会に係るものが分担された。 正予算の内、総務文教分科 常任委員会から一般会計補 願1件である。また、予算 会計決算4件の計9件と請 例関係3件、特別会計補正予 算2件、平成23年度各特別 おいて付託された案件は、条

> 問 7

ンター条例 仙 正 正する条例制で ンター条例の 出市田沢湖! 案第79号 北市田沢 定 活 においれていた。

しい活動実績が散在してい 校時代のトロフィーなど輝か 管理についてはどうなっ 同 .施設内に、 旧田沢中学

る。



多くの方々の利用が期待される田沢湖活性化センター

きるようにしたい。 例も制定されているので教育 委員会と共に点検し、 な点もあったと思う。 ているの 管理においては、 管理条 不十分

その管理も併せて教育委員会 と協議したい。 ないと指摘されているので、 たときの資料の管理も適切で また、郷土資料館も解体し

賛成討論

その他多くの皆様に利活用さ りと保存・管理され、この活 あった貴重な展示物をしっか 実績や絵画、 ある、旧田沢中学校の栄光の れることを強く要望する。 性化センターが地域の皆様や 田沢湖活性化センター内に 郷土資料館に

を改正する条例制制 本語 第80号 ついて 制定に部

育英奨学資金として一本

2万円、短大・専門学校・国 り、角館町育英会で高等学校 額の貸付限度額に違いがあ 公立私立大学 4 万円の限度額 答 これまでの制度では、 月

額等の検討はしないのか。 た。貸付条例の幅を拡げ、増 化され増額されることになっ

> 一部を改正されている。 定について 部を改正する条例北市市民バス条例 案第 81 号 制の

るが、年始5日頃まで延ばす 行については今回の実験に入 としている。調査結果を踏ま て、 たいと考えている。年始の運 え、25年度の予算に反映させ 実験という事で12月30日まで 答 今回は、あくまでも実証 ことは出来ないのか。 年末までの運行としてい 今回の実証実験につい

広報をしていきたい。関連し 12月30日まで実証実験を行う 可能な限り、11月1日から あらゆる媒体を使いなが

入未済額があるが、

回収の

で27件分の土地貸付収入の収

はどのように行うのか。 問 実証実験の市民への周

知

れていない。

学で5千円少なくなって 5千円となっており、育英会 付限度額は高等学校1万2千 であった。 に比べ高等学校で8千円、 般会計、奨学基金からの貸 短大・国公立大学が5万 これに対し仙北市 e V

整理で

化されたことから、月額の限 給内容を拡大している。 円、短大・大学は4万円と支 度額を最高額の高等学校2万 今回、 育英奨学資金が一本

> 共に利用促進を図りたい。 もあるので、 てデマンド型タクシーの関係 併せて広報し、

管理特別会計歳入歳出平成23年度仙北市集中議案第3号 決算認定について 職員手当の不用額が約1 出中

か。 思っている。 時間外勤務手当の 残 لح

100万円あるが理由は

何

ち切りはしているのか。 るという理由か、時間外の打 であれば、代休を徹底してい 時間外が理由ということ

りはしていない。ただ時間の よってばらつきがある。 きたいと思っているが、 なっているので、職員の健康 時間外もするということに 当としている。手当の打ち切 それを越えた部分は時間外手 縮減は各課長の判断、許可で 答 月に2日分までは代休、 上も考慮し、なくしていただ

内財産区特別会計歳7平成23年度仙北市生保議案第100号 歳出決算認定について 平成15年度から23年度ま 年度仙北市生保 入

10

答 途はあるのか。

るよう、状況等を踏まえなが が、 出来る限り納入いただけ さまざまな事情がある お願いをしていく。

◎採決の結果

· 条例関係3件、 と決定した。 正予算2件については、全会 一致で原案を可とすべきもの 平成23年度仙北市集中管理 特別会計補

特別会計及び生保内、田沢、 すべきものと決定した。 については、全会一致で認定 雲沢各財産区特別会計決算産

教分科会 予算常任 総務部関係 会総務文

に関して議論が集中した。 となる基本設計料214万円 称田沢湖ナショナルトラスト 町村未来づくり協働プログラ 館を含む) センター ム事業で検討されている、仮 ト事業費について、秋田県市 クニマス里帰りプロジェク (仮称クニマス史料 の基本設計の基礎

> 中に基本設計に持っていきた 早くとの要望があり、今年度 県及び検討会でなるべく

> > th

【福祉常任

教育委員会関係

水対策について議論が集中し 玉川河川公園芝生広場の排

スではなかったのか。 は1年で壊れたのか。設計ミ 問 玉川河川公園の芝生広場

案件は4件である。

るよう排水を確保したい。 り、利用申込者には断りを入 は使用したが状態が悪くな 排水の悪いところがあり、芝 間に合うものと設計してあ プンしたら、すぐに使用でき れ、芝の養生をした。来春オー 大雪のためと思われる。春先 の水がはけなかった。今冬の たが、今年の春に下流西側に り、芝生公園を囲むようにし ての排水設計であった。十分 当時の施工業者に補償さ 排水工事も見込んでお

(田口寿宜 記

いると思われる。

基本計画、建設場所につ



予算計上は早過ぎるのではな まだ煮詰まっていない中での 本設計料214万円の内容が いてはまだ検討中であり、基

議案3件、予算常任委員会よ り付託された案件は2件、決 算常任委員会から付託された 本会議からの付託案件は、 例制定について

仙北市 定について 議案第8号 部を改正する条例制の出土の

とが可能になるのか。 が、改正によりどのようなこ 正に伴う条例の改正である 国の災害対策基本法の改

と。独自に市長の判断ができ 員会構成の中にNPOや民間 込めるようにすること。②委 に諮問して、より意見を取り 会議の中で市長が委員の方々 ものである。内容は、①防災 割に関する条項を別に定めた あるということから、その役 震災等の教訓により、市町村 ている法律である。 る部分を加えたものである。 の方々も含めるようにしたこ の役割は、より重要な部分で 会議や災害対策本部を規定し 全会一致で可決 災害対策基本法は、防災 東日本大

せることはできないのか。

設計通りの施工はされて

例の一部を改正する条仙北市災害対策本部条議案第3号 全会一致で可決

いて 改正する条例制定につ 改正する条例の一部を仙北市消防団の設置等議案第84号 北市消防四案第84

全会一 致で可決

健康保険特別会計補正平成24年度仙北市国民議案第7号 予算 (第1号) 正民

割合を7%から9%にひきあ 下げ、代わりに県支出金分の 恒久化と財政運営の都道府県 保するため財政基盤強化策の 保険制度の安定的な運営を確 どのように変わったのか。 より、国、県支出金の割合は 支出金分、34%を32%に引き 化の推進とされている。国庫 答 改正の趣旨は、国民健康 国民健康保険法の改正に

シフトした形になる。 トータル的に国の分が県に

反対討論

の還元になっていない。 る。繰越金を抑え、市民負 安くなればという思いであ は、高くて市民は幾らかでも ものである。国保税について 2億5611万6千円とする 811万6千円を追加して、 今回の補正予算の歳入1億 賛成多数で可決

事業会計補正予算(第平成24年度仙北市病院議案第1号

全会一致で可決

健康保険特別会計歳入平成23年度仙北市国民議案第7号 歳出決算認定について

ない。大変厳しい状態になっ 損は約3,058万円で毎年 ている。平成23年度の不納欠 18%で約35%は回収できてい 億9千万円、収納率では64・ 不納欠損が出ている。 収入未済額の合計が約3

なってしまうと聞くが本当 も5年が経過すると時効に が、収納に繋がる努力をして くは5年という制度がある 地方税法に基づいて3年若し 債権消滅時効については、

効成立までの考え方について 伺いたい。 れない思いがすると言う。時 している方からするとやりき か。少ない額でも正しく納税

税誓約に基づく納付、更には 通知、その後の一部納付や納 差し押え等様々な状況に応じ て納付いただいている。 滞納については、督促の

である。 は財産調査をすることが前提 る。 5年時効であるが、まず 活困窮、財産なしの要件があ 3年時効には居住不明、生

反対討論

軽くする措置が必要であっ する前に、 らんでいる。多額の予備費と は約1億4800万円まで膨 が抑えられたことにも関わら 健康管理に留意され、医療費 平成23年度は、被保険者も 平成24年度予算の予備費 国保税の負担は軽減され 被保険者の負担を

営を強いられている。 1億円をもっての結果であ 一般会計からの基準外繰入の 単年度では黒字であるが、 依然として厳しい財政運

制度全体の構造的な問題が

得者層の方々に配慮し可能な 直しにより、できる限り低所 思いである。これ以上被保険 ことでもなく、国がその部分 顕著であり、これまでの日本 方を検討することを付す。 限り所得に応じた課税のあり たい。今後は、課税方式の見 対策を精一杯講じていただき 者の負担増にならないための 体を立て直していただきたい いる。こうした問題について 化し根底から崩れようとして が誇るべき皆保険制度が空洞 に責任をもって、この制度自 仙北市だけで解決できる

賛成討論

う努力をしてほしいと付す。 討し、税の公平性が保てるよ 員を増員するなどの体制を検 ただく手立てを講じ、徴収職 賛成多数で認定 滞納者には納付の理解をい

・『出決算認定につい高齢者医療特別会計歳平成398号 議案第8号

反対討論

引き去りとなる。年金を楽し が18万以上の方は年金からの 自動的に加入となり、年金額 この制度は、75歳になると

> 厳しいと訴えている。後期高 度決算では33億円以上の繰越 は、大変な思いをし、 んなに沢山引かれてと思って 制度を再構築すべきである。 方々の医療を応援するため、 ると考えられる。75歳以上の 年度もそれ以上の繰越金にな 金があった。市から広域連合 齢者医療広域連合の平成22年 いる方が大勢いる。 みにしていても、年金からこ への納付金をもって、平成23 被保険者

保険特別会計歳入歳出平成23年度仙北市介護議案第9号 決算認定について 全会一致で認定

賛成多数により認定

い事 4 議案第104号

医事民生委員会を立ち上げ、 る。難しい事例は、協議をし 徴収は、医事課職員がしてい 対策チームで対応している。 のようにしているか。 方もいると思うが、回収はど 円、少しずつでも納めている の未収金合計が約2463万 未収金対策については、 角館総合病院の過年度分

> 識はない。 は、不良債権であるという認 22・23年度の未収金について ながら対応している。 平 成

賛成討論

況である。その要因は、 師確保対策は行っているもの 不足の問題であり医療局で医 では、昨年に増して厳しい状 両病院の決算書を見る限り 今後さらに加速していた 医師

ような決算を望む。

全会一致で認定

かりとしたスクラムを組み、 営改善につながるよう、しっ 医療局が協議を重ね連携し経

来年度には赤字解消の見える

ただきたい。両病院の役割や だき、来年には新しい医師を 機能の明確化と医師、看護師 一人でも二人でも増やしてい

(平岡裕子 記)



経営改善が望まれる病院



崖 業建設常任委員

付託された議案は1件であ は9件、予算常任委員会より ■議案第85号 本会議より付託された議案

員会条例の一部を改正仙北市産業振興推進委 する条例制定について 全会一致で可と決定

予算(第1号) 水道事業特別会計補正平成4年度仙北市簡易 職案第0号 議案第99号

全会一致で可と決定

道事業特別会計歳入歳平成3年度仙北市下水量議案第4号 ②受益者分担金、負担金、下 出決算認定について道事業特別会計歳る 水道使用料における収入未済 損の理由について。 問 議案第9号 ①負担金における不納欠

②収入未済については、負担 成立した不納欠損である。 取り組みについて。 1件と本人死亡により時効が 人の破産手続きによるものが ①不納欠損の内訳は、法

> める。 書いていただいている。今後、 当するか1件1件調査中であ とも下水道法においては、接 金は平成6年度分から存在 いよう、一部納付や誓約書を る。現在は、債権が消滅しな る。負担金を納入していなく 本人に納付をお願いしてい 不納欠損にならないように努 済額について、不納欠損に該 続義務が規定されている。未 電話催告や戸別訪問で

全会一致で可と認定

排水事業特別会計歳入平成23年度仙北市集落■議案第5号 歳出決算認定について 全会一致で可と認定

槽事業特別会計歳入歳平成3年度仙北市浄化■議案第9号 出決算認定について 全会一致で可と認定

額についてと、今後の対応・

水平 道事業特別会計歳入成33年度仙北市簡易 議案第103号

歳出決算認定につい 全会一致で可と認定 て

び決算の認定について の温泉事業と新しい源泉につ 上も減少している。これから 平 いての見通しはどうか。 成2年度仙北市温泉 議案第105号 業会計利益の処分及 収入が前年度より2割以

ものが、現在160口程度 収入が大きく減少となった。 3口減少となり、それに伴い る。 は非常に厳しいものと考えて と、右肩下がりで今後の経営 最盛期には、250口ほどの 経費を抑えた経営を考えてい いる。委託等も視野に入れて、 温泉供給は、前年度より

渉を進めたが、不調に終わり、 組合員全員の同意が必要であ である。道義的にも乳頭温泉 他の温泉に影響があったよう カラ吹2号源泉掘削時点でも 成22年度、23年度に掘削の交 強く交渉に務める。 ると考えている。今後も粘り ては、無理だと言われている。 カラ吹での新しい源泉につい 新しい源泉については、平

◎討論

新たな源泉の掘削に向け、

る事の意見を付して賛成であ 的に携わり、解決への道を探 職員のみならず市幹部が積極

全会一致で可と認定

|議案第107号

び決算の認定について事業会計利益の処分及平成23年度仙北市水道 議 全会一致で可と認定

全会一致で可と認定

案第106号

予算 【歳出】

(第3号)

度仙北市一般会計補■議案第8号平成24

正年

費について ①賃金の120万千円につい 5 款 6 款 木質バイオマス施設管理 農林水産業費 労働費



細部にわたって審査を行う

②需用費231万円の中身は で補正しなくても良いのか。 ては、今回の補正で、3月ま

3人体制でやってきたが、働 問題があるのではないか? 何がどう違うのか。契約上の く環境と人員を整備する為、 トン当たり7千円で、これは 位の単価のチップが、 一名分の賃金の追加をお願 ①これまで三交替勤務を 現 在 1

900円で購入している。そ ③現在、消費税抜きで、 ②バグフィルターの交換に伴 チップ材として買っている為 している。単価の差額につい み置きをして安定した供給を れを、数量を確保して納入し ント部分の消耗品である。 う、金属フィルターのジョイ ては、商品として売る物を てもらう為、土場の整備、積 6

測っていきたい。 チップボイラーを入れたこと たので少しずつ経営改善を チップを使える見通しが立っ により、皮の混じった安い 契約上問題はない。今後、 ③当初、 1トン当たり4千円

するものである。

単価のギャップが生じてい

算について、仙北市全体を網 秋田県種苗交換会補正予

羅した種苗交換会になるのか

るとスキー場がやや有利では 馬術競技を行った周辺と考え ないかと計画している。 ている。下地等の整備を考え の駐車場、二つ目は角館町の については、一つはスキー場 具会場について準備する施設 できるのは市民会館を核とし たところと考えている。農機 場所の選択について、第

7 款 土木費 商工費

各地域ごとに見直しを図りた 営のオペレーターと同乗し、 関係上、脇道を後にすると、 線が見受けられるがどうか 7時まで除雪終了できない路 除雪の対策については、朝の 無駄な走行もある。職員が直 冬期交通対策費について 幹線道路を優先している

11 款 災害復旧

出決算認定について 仙議 北市一般会計歳入歳案第9号平成2年度

表紙

説

明

底がむき出しになり、昭和12

を要するものと決定した。 分担事項は閉会中の継続審査 産業建設分科会への決算の

(伊藤邦彦 記)

月6日現在) 発電も不能に

の7%にまで落ち込み、(9

出現した。

底の故郷」を想わせる景観が 歌で大ヒットした歌謡曲「湖 年に本県出身の東海林太郎の

て玉川ダムの貯水量が満水時

記録的な日照り続きによっ

なった。男神橋から上流は湖

なども望むことが出来た。望 かつての道路や橋脚、集落跡

西荒

パック1700円での販売を予定しているようだが議会の一 に進出するイチゴ栽培会社の調査報告 る予定のようだ。ケーキ向けの夏イチゴの栽培が主体でワン ◎㈱EJビジネス.パートナーズという東京の会社が現地法 人を10月20日に設立し、その後説明会を開き参加希望者を募



る会社ではない。様々な分野 籍を置く会社で自社事業をす

(商工課)東京都中野区に

て使用されており土砂を撤去 議会の一部が不安視するよう 在当該地は土砂の集積地とし 市では現在商工課が窓口対応 な会社ではないと考えている。 して地ならしして貸す予定。 している。10月20日に現地法 人を立ち上げるようだが、現

度に総事業費の見直しをす るが27年度完成予定だ。25年 川橋架橋も残っており、まだ 立たない。まだ才津川への新 全面開通しなければ殆ど役に で70%の進捗率。この道路は が経過しているが延長ベース ◎着工からすでに7年の歳月 しばらく時間がかかりそう。 ●今後の国の予算配分にもよ



完成が待たれる神代中央線

のコンサルティング会社であ り、色々な実績もあるようで

跡がひび割れた、まだ足のす 方まで続いていた。 大きい足跡と小さい二組の足 人々も多かったのだろうか、 郷の想いに駆られて訪れた くわれる泥の上に、点々と彼

(阿部則比古 記)

平 成 $\hat{24}$ 年 9月 26

案件

②水道料金の統一について ③その他 ①体育施設マスタープラン (案) について 所得税還付につ

いて

①体育施設マスタープラン (案) について

全員協議会に提示した。 タープラン策定委員会を設定 しその案を取りまとめ、 仙北市では体育施設マス

を目標に施設管理運営のあり ついての方針を示したもので 方や、新設、改修、統廃合に ついて調査検討し、今後10年 い体育施設の整備の必要性に 的支点から持続可能な好まし このプランは、長期的総合

あるし地区住民の減少のため によく利用されている施設も 近なスポーツ施設として市民 査した。市内の体育施設は身 体育施設を詳細にわたって調 ていく。策定委員会は、現有 市長部局で提言書をまとめ、 体育協会、市民の意見を聞き 一元化の方向にむけて検討し 市ではこのプランを議会や

> られる。 相当進んでいる施設も見受け 利用者の少ない施設や破損が

統廃合を含め、持続可能な施 が求められている。 設配置、及び管理体制の構築 こうしたことから、 施設の

言している。 が1ヶ所ずつが望ましいと提 育施設1ヶ所ずつ、屋外施設 基本的には各地区に屋内体

るので参照して欲しい。 市のホームページに掲載され ラン(案)については、近く 仙北市体育施設マスタープ

《全員協議会での意見》

きちんと管理してこなかった 甘さである。老朽化した施設 じたことは現有施設の管理の ○マスタープランを通して感 や修理すべき施設をどうして

うがどうか。 管理していく必要があると思 作った。今後この法律の観点 振興基本計画という法律を に立って体育施設を見直し、 ○国では平成18年にスポーツ

いで例えばクリオンでは温泉 ○旧市町村にあまり固執しな

> はアリーナ的体育館、角館で ランにいれ練り上げていくと を利用したプール、 いうことも大切と思うがどう 大会の誘致などをマスタープ は武家にちなんだ武道の全国 田沢湖で

切でないか。 ルまで一貫した理念に基づき えることが大切でないか。 ○ジュニア期からトップレベ てやることと費用対効果を考 ○建物を建てたら戦略を持つ 環指導システムの構築も大

か。 校開放は大切と思うがどう プールができるまでの間、学 どうか。また、学校のプー 待している人も多いと思うが ル開放がどうなっているか。 なくしたり、水泳の効用に期 大切と思うが、泳げない人を ない。トップレベルの要請も ○市にはまだ市民のプール

という答えであった。 耳をかたむけ成案にしていく を含め、今後各方面の意見に 今回の議員各位の貴重な意見 はあくまでたたき台であり、 ら出された。市当局は、これ 以上のような意見が議員か

H

②水道料金の統一について

り5年間の経過措置を経て水 道料金を統一していく。 バラだったのを平成25年度よ 合併により水道料金がバラ

報8月号に掲載されているの で省略する。 このことについては市の広

生ずる。トータルでは230 田沢湖上水道はマイナス66 万円程の増となる。内訳は、 村ごとに現在の料金に増減が 水道料金の統一により旧町

万円、 角館上水はマ 2万円の増と 水はマイナス 6万円の増、 湖簡水は74 8万円、 西木地区81 494万円、 イナス163 角館簡 田沢

なっている。

③その他所 得税還付に

24 日付で返還 平成24 年9月 命令が出され 通 知があ 秋田県より 金額は6 b,

> 033円となる。 者の負担総額は1820万7 20万457円である。当事 ついては市の負担総額は26 となる。その他、今回確定し たことにより一定の影響額に 合加算金は、656万5千円 86万7千円である。この場

90円となる。 負担影響額は4440万74 あわせて一連事案の今回

狐崎捷琅 記

医療面で改修が待たれるクリオン温水プール

議会を傍聴し 7

亜香里

るかについて疑問を持ちまし 政に反映させるために、議会 を聞きました。その時、住民 ら仙北市に対する要望や意見 はどのような役割を果してい の方々が抱いている思いを行 区踏査をした際、住民の方か (日本赤十字秋田看護大学 3年) 以前、 私たちは仙北市の地

住民の生活を改善させるため ただき、市議会議員の方々は、 実際に議会を傍聴させてい

> めに、議会傍聴に参加してお げられているかを確認するた 方々も、自らの意見が取り上 てきました。 的に考えていることが伝わっ ていました。さらに、住民の 職員の方々と深い議論を行っ 題として取り上げて、市長や 地域の生活について積極 住 民の要望や意見を話

りを行うことができると改め 考えていく場として議会があ らしについてより良いものを 行政に反映させ、 していきたいです。 回の学びを今後の実習で生か て学ぶことができました。今 ることで、住みやすい町づく このことから、 、仙北市の暮

悪 循環を質せ

悪循環を生み易いといわれ 好循環は好循環を悪循環は 藤澤角郎(角館町)

は容易ではないと理解してい 循環は悪循環へは容易だが逆 般論としてよく聞くが好

様子が伺える。そこでダラリ 考えると合併時に遡る。合併これを論拠に仙北市の現状を 新市の名称③新市庁舎の立地 旨である行財政改革の進捗② ろ市民も議会も気づいている 源があり耳を欹てるとそろそ りたいと思う素朴な市民感情 できます。これらは誰もが知 等に代表される事柄が浮かん の法則から見ると①合併の主 協議会の有り様に悪循環の根

く責任がある。 市民の代表役として行ってゆ 要で議会は積極的に調整役を 行政を質す普段の努めが必

望を期待したい。

化は非常に残念である。

変えてゆくことの役割を持 の正しい方向を示し将来の展 すなわち悪循環を好循環に 論戦を重ねる中で北仙北

評価をするもその手段の目的 や報酬削減については一定の ように望みたい。議員数削減 答弁のための答弁にならない 念である。質問の為の質問や るのは質疑の内容に論拠が乏 しく学習不足の感が否めず残 議会を傍聴し空しさを覚え

切な命を守るべく行動を起こ の心のケアも大切であるが、 発見した人も同様である。そ かっている。面子を捨て、大 はならない。いじめている側 のSOSを私たちは見逃して OSを発している。いじめを さいながらも勇気を出してS じめられている側は命がか

(田口寿宜 記

た事案はあるにせよ、起きて 題。この仙北市でも、解決し

がともなっていなければなら

うに思えてならない。

いじめられている人は、

小

原因を作ってしまっているよ め」は私たち大人も間接的に

あらゆる面で中身

ないと私は考える。しかし昨

人としてしっかりとした気持 弱い者もいる。強い者とは、 たり困らせたりする。

いじめる…弱い者を苦しめ

世の中には強い者もいれば

このことは子供の世界でも起

苦しめているように感じる。

ために行動をとり、

弱い者を

こってしまっている。「いじ

辞書で調べてみた。

改めて「いじめ」

0) 意味を

中で中身を伴わないままに権 今の強い者は、多用な群衆の

力を握り、自らの面子を保つ

るのが実際のところであ

ズアップされているいじめ問

大津市の事件以来、

クロー

「不納欠損

ている。 会議に上程され審査に付され 23年度の一般会計決算が本

欠損金が現れた。 14500万円という多額の市税、国保税合わせて約 市税、

5年時効」がある。 損には他に「3年時効」と「 7631万円である。 不納欠 倒産、破産、 適用される「即時欠損」で、 その内訳で一番大きいのは 死亡等の場合に

損金は始めてである。 が、合併後これだけ大きな欠 この処理は毎年行われてきた 繰越欠損金等と表示される。 が、赤字決算ではよく使われ 聞きなれない言葉と思う

もっと心配である。 え、昨年の東日本大震災など ンショック以来の景気の底冷 一連の原因があり、 背景にはアメリカのリーマ 今後が

らもこの制度については、資らも税負担の公平性の見地か の慎重な実施を望むものであ 産状況を正確に把握した上で いる。自主財源確保の観点か 危機的状況にあると認識して 市の財政状況は依然として

い直し、暮らしやすい街づくもう一方で観光振興策を洗 ことを期待する。 りのため不退転の覚悟で臨む

(八柳良太郎 記