

5 仙北市 議会だより No.17 平成22年2月号



祈りします。 健勝とご多幸を心からお 春を迎え皆様ご家族のご 2010年の輝かしき新 いさつを申し上げます。 ればせながら新年のごあ 仙北市民の皆さん 遅

も年末年始をはさむため がありますがご容赦くだ ニュース性に欠ける嫌い 会の報告です。どうして 月3日に開会され、18日 議会だよりは、昨年12 に閉会となった12月定例 さて第8回定例議会の

もご愛顧のほどよろしく お願いいたします。 行する議会だよりを今年 編集に工夫をこらして発 議会広報委員が毎回、

> と誓った。 恥を知る議員になりたい 72歳の誕生日を迎え、

3

議長 佐藤仙北市議会

佐藤峯夫

り住民に迎合し、真実を 川正恭元三重県知事でし えてくれた人は、昨年11 失っている自分に気付い 伝えるべき勇気と使命を 月20日市議研修会での北 たからである。それを教 ″選挙』を意識する余

かった。私の70年の人生 くなった時代はかつてな して志を失い恥を知らな 日本人がこんなに堕落

> 性がどん底の時と思われ 会の力が問われる年』で の中でも、今が人間の品 そうした時代の今、意

だと北川先生は説かれ 読み取り、修正する能力 提案されたものの内容を 議会に求められるのは

も問われる。 同時に住民のありよう

今年も背伸び



き合い頂いた寅年生まれ の先輩議員の方々は、そ 世話になって以来、お付 平成5年から議会にお 真崎 寿 浩

!

んなもんかなァ」と思い

寅年生まれの人は「そ

あふれた闊達な方々でし ろってバイタリティーに

事と考えます。 世代的にも年齢的にも 迎えた私が、今やるべき て地域を元気付けて行く リーダーシップを発揮し ことは何かと考えるに、 ながら、4回目の年男を

もある。 常に大きい、ことを…。 、誰を議員に選ぶかは非

いと思います。 かりと持ち、がんばりた 員としての心構えをしっ り、そして受け入れ、議 甘えを払拭し、経験を生 かしながら多くの事を語 節目の年をむかえ、「地 今日までの、 世代的な

声高らかに吠えていきた 識し、どんどん吠えて、 地域力」という事を再認 域力は人間力、人間力は 域づくりの為の人づく づくり」を基本に、「地 いと思います。 人づくりの為の地域



寅 トライ 6.7

久しいが体力には自信あ 眼鏡が手放せなくなって 物を読むにも書くにも老 頭髪は白に近い胡麻色、 を迎えることとなった。 事で今年は5回目の年男 昭和25年生まれという 寅年に生まれたこと 浅 利 則 夫

今年は何にトライしよう 始まりとしている。さて する物を探す事を一年の 貫き毎年新しく「トライ」 にあやかり、万年青年を 仙北市で最も高齢化の進 ここ旧桧木内村地域

NPO活動で対策が出来 にある人も多く、これを ないものか? 桧木内小学校と地域の

買い物も出来ない状況下 帯では日常生活に必要な んでいる地域。お年寄世

実った稲をどう利用して キリと田植えをするには 訪れるほどに大きくクッ 田んぼアートを見物客が いくのか? どう技を改良するのか、 人達が一緒に行っている

折々のイベントが出来な この地域に訪れる四季 うに、内陸線がず~っと 額がこれ以上増えないよ いものか? 存続できるよう、 秋田内陸線の経常損失 お客が

て表せる年としよう。 の思いを一つでも形とし 今年も背伸びせず地域

NZ, 新 たに 大石温基

り返って見ると、よく育 最中で楽しさもありまし 戦いからの始まりです。 のだと思います。 たが厳しさもあり、今振 寅年、12年前は子育ての て上げることができたも 12年ごとに回ってくる 今年も新年早々雪との

はまだ若いつもりでいま ら見ると十分年寄りに見 楽しみにしています。 を祝う会が行われます。 えると思いますが自分で になってます。子供達か ました。今自分がその年 年寄りという感じに見え 方や同期生に会えるのを 何年、何十年ぶりに先生 代中学校第19期生の還暦 な節目の還暦に当たり神 子供の頃60歳というと 今年は人生の中で大き

選の年にもなります。 今年は市議会議員の改

> 山積みしています。 の活性化等沢山の課題が 社会資本の整備、農林業 参りたいと思います。 よい街づくりに努力して 住みよい仙北市、住み 仙北市も財政の問題、

かって行きたいと思いま を頂きながら新たに向 今年も皆さまの力添え



丰 ヤ ツ チミー 小 林 幸

農業と自営業そして議員 う来てしまったかとの思 の仕事……。 いもあるが、私の場合、 せられる言葉が、とうと 還暦という老いを感じさ 5回目を迎えた年男、

良いと思っている。 にそれなりに楽しめれば ような勤め人ではないの は働いて余裕が出来た時 人生も無く、働けるうち で定年も無ければ第二の サラリーマンの方々の

> なる。 ことで不安が益々大きく ら更に二番底があるとの つくのではと思っていた て、景気もそろそろ底を

大変な不況が続いてい

-もがんばります

[広報特別委員会

くしてはならない。 いが、将来へ負担を大き 乗り越えなければならな 農業であれ、商工業で 不況はなんとしてでも

委員長

沢田信男

0 を怠ることは許されな であり、そのための努力 渡すことが私たちの責任 カタチで次の世代へ受け 全てにおいて、より良い あれ、観光産業であれ、

0 結果を出せる年にした が健康で良い仕事をして 別な年とは考えていない 還暦を迎える今年を特



髙久昭二

ますががんばります

算を審議する議会です。 り、次の議会は新年度予

市議会議員選挙と重なり

だよりも残り一

回とな

私たちが発行する議会

田口勝次





黒沢龍己



田口喜義

浦山敏雄



副委員長

真崎寿浩





E役になりきれるか

)心意気を基本条例に 仙北市議会

ルールを定めた。 は、2006年5月に全国で初めて、 その栗山町の議会基本条例が今、 :政破綻した夕張市に隣接する北海道栗山町議 注目されている。 議会の新し

地方分権改革で最も遅れているのが議会の改革と を任期最後の3月定例会において制定する運びであ 改革なき地方議会は取り残されてしまう。 言われ、「議会不要論」さえ叫ばれる世の中である。 仙北市議会でも議会改革をめざして議会基本条例

口(喜)、 黒沢、 沢田、 田口(勝)の5議

員が議会改革について語った。

今や議会は脇 役か ら主役なのに 1

が、私が座長代わりに れた二人が見えません すのでよろしくお願いし なって話しあいを進めま (田口勝) 出席を予定さ

(沢田)

先般行

なった。このことが脇役 会の権限が及ぶことに 新しいルールということ いわれる。 の議会を主役に変えたと 自治体が行なう事務に議 委任事務が廃止されて、 一括法が成立して、機関 「平成12年に地方分権 栗山町議会は

> タチ」を臨むか」 市議会はどのような「カ 活動を図っている。仙北 で基本条例を制定し議会

るには、 0) ていたが、議員 北 元三重県知事の なわれた市議会 レベルを高め 川先生がい 員研修会で、 基本条 0

話していた。仙 例制定が必要と 必要だと思う。 をみても議会改 は何としても 市議会の現状

北

革



く違ってくる。

条例に基づいた運営は全

図り、 取り組みはまだ不十分だ と思う。 置して取組んでいるが、 議会改革推進協議会を設 たように思う。仙北市も アップを基本条例に求め 議員個々の資質の向上を 本条例制定のネライは (青柳) 議会全体のレベル 栗山町議会の

よっての運営だが、基本 は自治法および規則に (田口喜) これまで我々

> 応えることができるか心 ない活動が求められる。 機関と切磋琢磨する議会 とか、議員同士が徹底し 全議員が果たしてそれに など、従来と比較になら た討論をするとか、 (黒沢) 今の議会のあり 住民とともに歩む議会 執行

> > 思う。

改革になるかわからない 何をどうすれば結果的に 方はよいとは思えない。 根本から見直すこと

> ずは各会派のあり方だと 消を図るべきと思う。 取組んで、段階的に、 で改革できる課題に先ず は議員個々の むずかしい。 問 現段階 !題もあ ま

る。 (青柳) 本会議の採決に臨んでい 論も尽くされないまま、 点について、徹底した議 本が整っていない。 会派としての基 問題

会派など全く論外だ。 反対が入り混じっている 同じ会派なのに賛成と

民 0 鋭 (1 批 判 に議会はどう応える!

住

進んでいるところほど、 ている。自治体の改革が 住民の怒りや批判となっ 発揮していないことが、 が、依然として主体性を 会が主役のはずである 権時代になって本当は議 ど説明したように地方分 は蚊帳の外だった。先ほ 代は首長が主役で、 うだが…」 議会が主役になれないよ (田口勝) 「中央集権時 議会

外になる。

政報告会を開催すること 長は12月議会で、 (黒沢) 仙北市の門脇市 今後行

> 会は今まで以上に蚊帳 れる。このままでは、議 行政改革を進めると思わ 市長が変わってどんどん を表明したが、 仙北市は

るよう何らかのシステム が必要だと思う。 住民の意思決定の場にな める必要がある。 市当局以上の改革に努 議会が

に対する義務とすべき 例えば議会報告会は住民 をどうするかである。 (田口喜) 請願・陳情など住民 まず住民参加



らに削減するなど根本を ことから、議員定数をさ 民と意見交換をはかり、 ないか。 変える必要があるのでは の取り組みが必要だ。ま 当局に政策提案するなど た仙北市の財政が厳しい からの要望意見等は、住

長の議事の運び方で、議 長あるいは、各常任委員 会改革は十分果たせると (沢田) 議長や運営委員

らの提案は全くといって 例などの修正など議会か いいほどない。「議会不 決するだけで、予算や条 今までの議会は単に議

ている。

員の調査研究が基になっ

る。 事から始める必要があ ければならないと思う。 議会の存在価値を示さな 要論」に対応するには、 第一歩として、議会の人

議会はこうある

う改革すべきだと思う。 間をかけて議論できるよ 尽くされない。もっと時 員同士が自由闊達な議論 会議では十分な議論が出 質疑は3回までとか、本 れば発言できないとか、 営が必要だ。通告しなけ ができるような議事の運 要と思う。その中でも議 べきという目標がまず必

ると思う。 となって改革の道は開け

議長との協議の中で、議 栗山町は議会事務局長と 思統一が必要だ。 的な整備などは事務局職 会改革を進めている。法 頼ることなく、議会の意 員の人事は、当局判断に (田口喜) 議会事務局職

等が必要になる。 わせや勉強会、政務調査 ても会派の十分な打ち合 い。会派代表質問にあっ に勉強しなければならな 対応となると議員は猛烈 る。仮に仙北市で同様の できる反問権を与えてい に対して、当局が逆質問 例をみると議会側の質問 (黒沢) 栗山町の基本条

て目標到達は出来っこな 事務局職員の協力なくし とはもちろんだが、議会 会を大きく変えるには 価値も出てくると思うが が近くなり、 議員各位が姿勢を正すこ (沢田) 現在の仙北市議 議会の存在 進めるべきと考える。

れている。

い。議会と事務局が一体

人の考えをあたかも住民

今までは議員個

制度改正について、住民

ての議会が、予算修正、

議会は住民の声を踏まえ

の意思を反映すること。

るべきだ。住民代表とし

直結する対応を組み入れ

ポイントの中に、住民に

このようなことを徹底す

て議会で議論すること。

ることで、住民との距離

(田口勝) 「議会改革の

市議会改革は事務

局

の強化が必要!

うにしなければならな 全体の声であるように発 い。議会の意思が住民と 上で、当局と議論するよ 派や議会全体が確認した 言する議員もいたが、会

る対応をすべきだ。 信頼は得られない。

果たして担えるか 重要な機関 !

要な機関である議会がそ る角度から討議できる。 る。先ほどから話されて は適している。しかし重 地域の経営を担うに議会 くみ上げ、論点をあらゆ いる住民の多様な意見を 議員の合議制の機関であ 会は24人で価値観の違う に適しているが、一方議 だから、リーダーシップ 田 [口勝) 「首長は独り

りも会派全体あるいは議 会活性化につながるので 会全体の対応になる。議 議員個人の問題というよ

> らない。 員全員がもたなければな う。責任を担う意識を議 会の意味は大きいと思 る機関」だ。議決する議 機関は原則的に「執行す て決定」したものを執行 議会が「議決機関とし

権限をもっているとうた 自治法138条の2に 的な改革が必要と思う。 なうには議会運営の抜本 が問題と思うが・・・」 の責任を担えるかどうか 議会は重要な役割を担う (田口喜) その役割をに そしてそれを決定して、 意見を持ち寄って、議員 と議会は首長任せが大半 機関」となっていないか。 提案を単純に「承認する ていないと思う。首長の れまでその役割は果たし 視することになるが、こ 執行機関に執行させ、監 整しなければならない。 同士でそれを論議し、調 **(青柳)** 住民のいろんな (黒沢) どちらかという

選挙向けの話で議論しな かけ離れていては住民の いように、議員は責任あ

ない。これが議会の弱さ り組みや応えになってい 残念ながら議会全体の取 沢田) である。

えで、新しい議会運営を 町の基本条例だと思う。 議員相互間の自由討議を 制定すべきだ。 て仙北市議会基本条例を めざすため議員が一致し をルール化したのが栗山 促進する新しい議会運営 る言いっぱなしでなく、 仙北市議会も同様の考 議員や会派によ

である議会の責任放棄 議会の対応は、重要機関 とした当局答弁を許した 選定委員を公表できない の施設の指定管理」で、 (田口勝) 先の議会で、「公

営の担い手として努力し よう。本日は貴重なお話 住民のためになる地域経 議員みんなで反省し、



に思う。議会としての統

一された意思による結論

派ごとの応えになってい も少なく、議員個人や会

伯仲 理者制度のあり方に

の計17件である。 関係2件、補正予算関係12件、 門脇市長が初の定例議会に提案した案件は、 指定管理者関係3件 条例

追加補正である。 また一般会計補正予算は1億9,074万3千円の センターと市民浴場、外町交流広場の3件である。 公の施設の指定管理者の指定は田沢湖ディサービス 条例の一部改正は集落排水施設条例2件であり

会計など全部で10事業会計の補正予算である。 集落排水と国保特別会計、 陳情は9件で、 特別会計予算の補正は、 雇用、 年金、後期高齢者医療に係 病院事業会計、水道事業 集中管理、下水道事業

る陳情等が多かった

条例改正

期間は平成22年7月1日

和」の意見が出た。 益者分担金の減免や緩 たが、討論・採決で「受 ある。特に質疑はなかっ 料と受益者分担金につい 通り決まった。 業の完了に伴う条例の整 て一部を改正したもので 田沢地区の集落排水事 施設の名称や使用 原案

一公の施設の指定管理者

仙北市社会福祉協議会 ンターの指定管理者とな (会長佐藤清雄)である。 田沢湖ディサービスセ 社会福祉法人

> 長小松英治)で、 理団体は、特定非営利活 期間は平成22年4月1日 平成22年4月1日から平 動法人立町商店会(理事 締役石黒直次) 社アロマ田沢湖 から27年6月30日まで。 から25年3月31日まで。 定管理者団体は、 外町交流広場の指定管 市民浴場東風の湯の指 で、契約 (代表取 期間は 株式会

者となる「東風の湯」で クターアロマが指定管理 成25年3月31にまで。 質疑において問題と 特に第三セ



指定管理者指定を議決した 田沢湖ディサービスセ

交替が済んでいないこ と代表者(石黒直次)の (JR東日本の意思表示) ある。アロマの組織体制

が仙北市へ支払う返済金 5, 質疑が交わされ、アロマ 題となった。 指定管理料との疑義が話 0万分割)を上乗せした については、 管理料1, 000万円(年50 3年前にも 200万円

かし本会議では「効率的 指定議案を否決した。し クターアロマの指定管理 にそぐわない」と第三セ 指定管理者制度の主旨 教育民生委員会では

> れている。 員会制度そのものが問わ た。仙北市議会の常任委 が本会議で再び否定され 慎重審議の結果得た結論 経て委員会に付託され、 前の木質バイオマス同様 て原案可決となった。以 な運営を要望する」とし 本会議の議案質疑を

財政調整基金に2億 7千万円を繰入れ || 般会計補正予算

歳入の主なものは、地方 万円。国庫支出金が5 交付税が3億2,091 4 歳入歳出1億9, 万3千円を追加補正。 07

計補助金として5,

0

市立角館病院の補正予

衛生費では病院事業会

ある。 中)の売払いと角館バイ パスの土地売払の収入で 財産収入1,520万円 戻し入れした。12月末の は学校林 (角館中、 基金残高は、13億579 万円となる見込み。

神代

市債2,200万円は 700万円が土木債 450万円が災害復

万円が措置されたが、備

館施設整備事業費580

品(レジスタ)購入費で

農林水産業費では、

花葉

する雇用助成金である。 た。仙北市単独事業に対 金225万円が措置され

ある。

土木費では雪解け後

として、133万9千円 酬等548万円減額され 旧債である。 民生費では老人福祉費か が追加補正された。 来春の市議会議員選挙費 費2,653万円を減額。 た。総務費でも職員給与 歳出は議会費が議員報

臨時交付金事業費6,

5

00万円。地方道路整備 道路維持補修費として5

00万円で、

山鼻用水と

事。

消防費では災害対策費

大橋川の流雪溝整備工

たもの。 これは今、話題となって 給付。児童措置費2,4 いる国の施策が中止され 43万円減額されたが、 円は乳幼児や障害者への 医療給付費2,438万 56万円が繰出された。

ら介護保険特別会計に9 業の費用を賄う。 払い収入で、施設整備事 備事業に充てる。 た。防災情報通信設備整 が948万円補正され 教育費では学校林の売 角館中が机・椅子、

中はカーテン、投光機、 房の整備に充てる。神代 冷房等の設備に充てる。 |病院事業会計補正予算 冷 繰入金は2億7千万円を

減額し、財政調整基金に

れないかとの質問があ 田沢湖病院になぜ措置さ 税見込み額が措置され、

労働費に緊急雇用助

667万円。県支出金は

1,643万円である。

疑では角館病院には交付

0万円が措置された。

益である。 は一般会計からの繰入 万円で、5, 定額の収入は5, 150万円は事業収 000万円 1 5 0

改良費863万円は器械 ある。資本的支出の建設 等の経費と医師確保施策 CT·MRI接続機器 ラ、セントラルモニター、 備品等購入費で眼底カメ 資産減耗費100万円で の研修費3,120万円、 交通費、修繕費、委託料 86万円の内訳は旅費 の購入費である。 大腸がん検診プリンター 支出の医業費用4, 2



あたることになった。

算等は石黒市政の決算で

平成20年度一般会計決

なった「東風の湯」 指定管理者問題で議論に

実質単年度収支額も1億

5000 万円の繰り入れ金が論じられた

市立角館総合病院

約束」を掲げて門脇新市 長が仙北市の財政運営に 長に代わって、「8つの 「質素倹約」の石黒市

金

千円の赤字決算である。 度収支は5, 決算である。 億678万5千円の黒字 を差し引いた残額は、4 歳入総額から歳出総額 207万5 しかし単年

> 結果となった。 調整基金に依存する決算 字である。結果的に財政 828万5千円の赤

査結果が出た。 策が求められるという審 営は依然として厳しく、 らず、仙北市の財政運 など仙北市の 懐 具合に硬直化」や「財政力指数」 いっそうの財政健全化施 石黒前市長の節約に関わ 査となった。その結果、 ついて数値を重んじた審 審査では「財政構造の

> 入総額のわずか15%であ 316万円と少なく、歳 納めた市税は、 自主財源である市民が 28 億 4

る。 財政調整基金残高を意識 年度も賄ってきた。常に 基金の繰り入れで平成20 わらない。また財政調整 頼っている財政状態は変 しながらの財政運営であ を占めるなど依存財源に 国の地方交付税は45%

段階で急な税収の伸びや 地方交付税の伸びは考え |政危機等を考えると現 今日の経済不況、 玉

業の調査状況を質問し 備地域活動支援交付金事 きだ。佐々木章議員は財 いて市長の考えを質し 政調整基金のあり方につ 元業者の雇用を考えるべ 沢田信男議員は森林整 平 成 21

替しても見当たらない。 す有効な手段は市長が交 れない。 歳入は全くの行き詰ま かといって収入を増や

なって取り組むべき課題 る。市役所職員が一丸と 00万円、過年度滞納繰 億4,500万円につい 越分が3億円を超えてい る。現年度分1億2,0 なって取り組む必要があ 納率向上に全職員一丸と で20年度収入未済額の4 て、税の公平さからも収 状態といえる。その中

未利用の市有財産の売

昭二議員、田口勝次議員

青柳宗五郎議員、

を今回も取り上げた。 議案第134号 の減免や資格証明書問題 高久昭二議員は医療費 病院事

年度一般会計補正予算

議案第125号

平 成 21

■議案に対する主な質疑

高久昭二議員の質疑は

小規模修理等の発注は地

業会計補正予算

理団体になっている東風

第三セクターアロマが管 が質疑した。青柳議員は

付がない理由について質 内容と田沢湖病院への交 付金措置 (5千万円)の 口議員は角館病院への交 義議員が質疑をした。田 高久昭二議員と田口喜

質疑した。

指定管理が第三セク

や今後の計画等について いて、指定管理の必要性 質疑は外町交流広場につ 質した。田口勝次議員の の湯の経営内容について

者の指定について 議案第137号と138 公の施設の指定管理 わっている事業者に安易 ター等仙北市の事業に関 疑義が示された。 に選定されていることに

年度国民健康保険特別会

議案第130号

が、常に心がけなければ 段は中々見つからない を新たに確保する有効手 ならないといえる。 る課題である。一般財源 却や有効活用も急を要す

ある。 なければならない項目 削減をということになる る。しかしながら取組ま が、これにも限界があ 歳入がダメなら歳出

助金の徹底的見直しは常 に心がける必要がある。 他に、事業の委託料や補 物件費」などの削減の 「人件費」「建設事業費」

弁に終始した。 長にとって初めてのことで、慎重にしかも丁寧な答 2日間にわたって行なわれた一般質問は、 門脇市

もいた。 た。新市長の対応ぶりを心配してか傍聴に訪れた人 けに、従来とやや違った雰囲気で一般質問が行われ 質問に登壇した議員各位も新市長に対する質問だ

立った。 興について、 まちづくりの推進体制。大石議員は観光と農業の振 たのは平岡議員。藤原議員は環境問題を安藤議員が 陸線問題は門脇議員が質問。農林業問題を取り上げ 議員、田口(勝) 市長の公約いわゆるマニフェストについて、 佐々木議員は医療再生について質問に 議員が、高校問題は小林議員。内 佐藤

多分野の課題に取りくむ 所得アッ プの 具体策は



佐 藤 直 樹

年間で所得を10パーセン ト以上増やす。」という 質問 約の中にある「4 市長選挙時の公

> ことに関しては、 の思いもあるが、中心的 とって期待が大きい反 役割についてを問う。 設について、その内容、 な役割を果たすであろう 面、本当に出来るのかと 「総合産業研究所」の新 市民に

後発展するための基本的 ぞれの分野で仙北市が今 については、それ 総合産業研究所

いる。

して重要なものと考えて に押し上げて行く役割と

地域に合った作目の選定 の研究、栽培技術の確立 行う施設と考えている。 な調査及び実証・検証を 行う具体的な業務とし 農林業においては、 の思いでいる。 新年度には開設したいと 0 行うことで職員数は今後 検討課題ではあるが 多分野にわたる研究を

を立ち上げ、地域の産業 の考え方と具体的な内容 策等を行うとあるが、そ 地域に対し「地域運営体 を昭和の合併前の9つの についてを問う。 育成、福祉問題、安全対 方について、市内 市民分権の考え

役割、 窓口 域の各種団体の事務所的 防災センターの役割、 しては、行政サービスの 組織し、想定する機能と の協働する地域運営体を や心配ごとの解決 に市民と行政職員 それぞれの地 カルチャー セン 地 域

が地域産業を新たな局面

より、生まれた技術など を使っていただくことに 市民にはその技術や知識

トセンタ (集落センタ

白岩地区のサポ 万向性は。 高校統合問題 して、 分庁舎方式は非

小 林 幸 悦

後の取り組みについて伺 買問 存続の見通しと今 県立高校2校の

の他の分野との連携によ

の研究等を考えている。 る商品作りの経済的効果

研究成果については、

の研究等。

観光面では、

観光資源

生産物や商品の流通形態 新しい商品作りの研究、 の研究等。

食品加工産業の育成、

委員会に統合存続のお願 る。この問題は合併前の 断を下すと言われてい るべき姿を探り、 中で、高校の再編は広く 角館町議会でも県の教育 員会と共に1年以内で判 市民から意見を聞き、有 市長はマニフェストの 教育委

舎方式に対する考え方 ター的役割等である。 と、新庁舎建設に関する 行財政改革に関 現在の分庁 のかを議論し、「市役所 機能が市役所には必要な 市民にとってどのような 足する部分があると判断 されてきた内容にまだ不 し、一旦凍結し、

仙北市として方向づけする 今日まで内部で検討 庁舎建設に関して 効率と考えている。 のス 行きたい。 えのもと方向付けをして は市民のもの」という考 タン スは

伺いたい。 の仙北市議会でも2校の タンスで望むのか考えを 今、この問題にどんなス との報告がされている。 として、仙北市にふさわ 別委員会が設置され結論 らの要望書が提出され特 並列存続を実現する会か いしている。 たに、構築すべきである しい高校教育の体系を新 仙北市の首長となった また合併後

度までの10年間となって 秋田県高等学校総合整備 あるが現在県には第5次 後の取り組みについてで 計画があり、計画期間は 答弁 存続の見通しと今 (平成13年度~平成22年 県立高校2校 0

一今後は

きだと考えている。市民 るべき学校像を検討すべ も早く、県教育長と仙北 仙北市議会特別委員会の の素案づくりが行われて 在第6次の総合計画整備 には仙北市としての方向 れば来年6月ぐらいまで 会など議論を深め、早け の声を聞く市民会議、ま 市教育委員会はテーブル 答申があるように、一刻 いると聞いている。私は 付けを固めたいと考えて た県教育長との意見交換 について将来に向けたあ

~小館)について伺う。 現在未着工となってい 未開通部分(横町 岩瀬・北野線の

> うが、その概略と今後の う。 ものは終わっていると思 のであり、基礎調査的な 事業着手の見通しを問 るこの区間が完成してそ)利便性が発揮されるも いか。

いる)来年度終了し、現

墓地、 線詳細測量等については が可能と思っている。路 ないようなコントロール 念されていたが、影響が 施し、その結果、お寺、 20年度路線選定業務を実 通部分の質問だが、平成 現在検討中である。 瀬〜北野線の未開 桜等への影響が懸 都 市 計 画道路岩

るが、 創造推進事業に期待はす 予算や、 年明けの仕事が全 雇用拡大の補正 地域雇用

いて伺う。

動の基本的な考え方につ

6 月までに方向づけをする高校統合問題 (角館高校入口)

ように進めるか。また大 救急再開に向かってどの について、田沢湖病院の ・仙北組合病院の移転 題である病院問題 仙北市の緊急課

る。 事が出来るような体制づ 設業関係から聞こえてく く見えないという声が建 くりについての考えはな 地元業者がもっと仕

いては、

要望活動は積極的に進める 0 声になぜ応えない !



へ の 新 門 陳情、 市 長の国や県 脇 要望活 健 郎

活動のできるものは積極 は変わったが、 的に進めたい。 政権になり、この仕組み を提出している。民主党 りまとめ国や県に要望書 いては市長会で取 陳情や要望につ 直接要望

現在経営の効率化に取

がら地元業者の方々が受 事期間等に十分留意しな 注できるよう体制づくり に努めてまいりたい。 工事の発注につ 時期や工

改築をどう考えている 改築ならびに角館病院の

医療連携等の課題があ 報酬の関係で経営そのも しいが最大限努力する。 る。医師不足の解消は厳 問題。組合病院との圏域 した角館病院の移転改築 のが苦しいこと。老朽化 応えられないこと。診療 医師不足で診療ニーズに のと考える。 は私に課せられた 病院問 題の解決 問題点は

が取れるか。 チップの資材業者は採算 の運営についだが 木質バイオマス

後提案する。

ては答弁できる情報がな ねの医療再生基金につい いて検討したい。おたず 組んでいるが、形態につ

木質チッ

線通勤、生徒児童の通学、 置づけなどそれぞれの考 広域観光振興に対する位 支援団体に対する対応、 民営化方式、職員の内陸 進める考えか。また公有 えを聞きたい。 ついてどのように

千万円の財政負担 経常損失2億5

ポーターは元気だが、地 討する必要がある。サ みこむ材料がない。通学 えている。職員の通勤は と地域公共交通の確保に 内陸線は県内にとどまる 検討すべき課題である。 については下校時間等検 有効な施策と考えるが踏 化は鉄道経営の手法と考 応する考えだ。公有民営 ついて国の支援事業で対 が問題だ。 公共交通機関とは考えて 元民の熱意が薄い。今後 県は内陸地域の活性化

とすでに合意している。 給については業者 内陸線の存続に プの供

進めるか。 連携をどのように

農林業と観光の

は教育体験学習など体験 るがどうか。 事業を進めるべきと考え 型観光に力を入れたい。 い。観光と結び付けるに 済面から考えていきた 出するにはハード れの中で農業を経 国際化という流 市民の雇用を創

の停滞は続く。 公共事業の削減で建設業 危機感を覚える。 雇用については

応、 件数や小規模事業の対 雇用対策として、 測量業務の助手等を 発注



考えている。事業の発注 が市民所得アップにつな 市税納入となり、

ことから、財政運営の基 本と考える。 次の事業発注に結びつく

カラ 何

「とにかくやってみよう」である .脇 ーとは

\mathbb{H} 勝

多種多様な意見をもって める。議会は24人であり

と私は考えている。

会の議論は大事にしたい いる。市民代表である議

多々あった。 分でかみ合わない点が 交わしてきたが、基本部 4年間石黒市長と議論を 質問 積している。議会もこの 仙北市は行政の課題が山 的な考え方を伺う。 門脇市政 の基本

定的に違う点は何か。 とになる。 と門脇市政を比較するこ 市民や議会は石黒市政 私は走りながら 石黒市政と決

もってあたりたい。 にスピードや瞬発力を 考える。行政運営

うに構築する考えか。 質問 との関係をどのよ 門脇市長は議会

> 策が必要と思う。 農外所得でカバーする対

要だ。観光については観 であるが、農業は助成制 試みをしたい。 みを整理しながら新たな 入などそれぞれの取り組 すことが必要だ。観光収 光客の落ち込みを立て直 度の拡充や経営指導が必 方策を講じて取組む考え ればならない。あらゆる 10%54億円を創出しなけ 0億円である。 基になる生産額は5 の所得が172万 市民一人当たり この

市民ニーズを基に徹底し

2元代表制であり

執行部と議会は

た議論によって結果を求

伺う。 ど具体的な内容について 建築年度、場所、費用な 院の改築について 市立角館総合病

えている。 向上を最優先課題ととら つくることと市民所得の 守る立場で福祉を 最も大事な命を

組む課題は何か。

は何か、また優先して取

市長の考える課題と

があっては議論にならな

ついて認識にずれ

仙北市の課題に

て質問する。 ある次の点につい マニフェストに

成はかなりむずかしい。 所得向上は短期間での達 北市の場合、特に農業の するという公約だが、仙 市民所得を10%アップ

> うことである。 を70億円の予算で」とい ことは「240床の病院 はまだ未確定だ。言える 作成中で現段階で マスター - プラン

結だ。 非効率的と判断してい マニフェストは「凍 舎方式については 門脇市長は分庁

ように考える。 の2の議決についてどの 的考えを聞きたい。3分 建設予算等について基本 建設位置、 建設時期

いととらえている。 議決については極めて重 白紙である。3分の2の いて現在は全くの ご質問の件に





田口議員の--般質問に答える門脇市長

平 岡 均

平成21年11月秋田県農

われている。 避けて通れない問題と言 構造改革、市場開放など とは、農業分野における 易協定)を結ぶこ FTA(自由貿

て伺う。 場合、市の考え方につい る。国がFTAを受けた る影響は大きいものがあ 家や集落営農組織に与え のか、仮になくなると農 対する交付金はどうなる 積の割当て、転作作物に ても平成22年度の減反面 法律化されると市とし

物が日本市場に入ってく れると安価な農産 FTAが締結さ

対運動の決議を行ってい れるので農業団体等は反 など価格の下落が予想さ 米や肉、 乳製品、 野菜 に繋がってくる。

農業振興が損なわないよう求める 玉 が FTAを 受けたら…

る。

求めている。 目を除外すると共に、 と緑を守るために重点品 は交渉を中断することを 一受け入れられない場合 仙北市議会でも食と水 万

がされている。 を損なわないなどの決議 業委員大会で食糧自給率 振興が損なわないよう国 向上、国内の農村の進行 市としては農業農村 0

くる。 農村に農業実習にやって 都会から体験学習として に求めていく。 |対関係について。 農業と教育の

なのは農家の後継者問題 業をやっている姿を見て 稲刈など一貫して来る学 ば残念でならない。大切 わない傾向にあるとすれ の子供達が農作業を手伝 ように感じているか農家 いる地元の子供達はどの が泥まみれになって農作 校もある。都会の子供達 田植えを始め、 草取

営み知る取り組みについ が農作業を通して自然の て伺う。

答弁

5

日より2回目の 対策として1月

付けによる生産額の拡大 や飼料用米、野菜等の作

指したマニフェストの

いただきたい。

地域運営体の設置と

集団接種を行っており、

ると思う。 農業や農村が再生に繋が この政策を進めることが リズムを展開しており、 なるという話は同感であ 果は高いものと考える。 尊さと自然の偉大さ、勤 機能を使い実践的な学習 農村農業は大変なことに 身を育てる農業の教育効 労の尊さやたくましい心 方法を身につけ、生命の このまま10年もしたら 市ではグリーンツー 供達は全ての感覚 農作業をする子

底をお願いする。

向にある。

対策について伺う。 質問 ンザの最新情報と 新型インフルエ

農業所得の向

上策は

61

売先と直結する取り組みで

農林畜産の

最近の発生状況は減少傾 い、マスクなど予防の徹 引き続き手洗い、うが 新型インフルエンザの説明に聞き入る小学生 (神代地区) 図ることが必要と思って 給率向上に向けて、土地 可能となるよう、多様化 等を取り入れながら、機 通じて生産コスト低減を 産資材の効率的な利用を に取り組んでまいりた がら、解消活動に積極的 所有者との調整を図りな 解消に向けても、食糧自 ていきたい。耕作放棄地 加工業の指導体制も考え 産体制の確立と合わせて のニーズに対応できる生 械化による多品目生産 いる。国と県の補助事業 による効率的な生産、 結する組織作り、 担い手 生.

変革していく、これが市 の幸福を絶えず追究し、 も市民の声を聞き、市民 も地域会議を立ち上げる ばならない。そのために の一貫した姿勢でなけれ よりよい社会へと現実を 求めているのか、いつで いをしているのか、何を べきと思うが。 市民がどんな思

を図るための販売先と直 えている。 担っていただきたいと考 主体者になる市民分権 織を作って、市民自らが 市民サポートの役割を 言うことで考えている。 市内9エリアで自治組

取り組み姿勢について伺 図るべきと思う。 の努力する意識の高揚を 受け止め、発生の抑制へ 環境保全を自らの問題と に基づきゴミを出す側も 策定している。その計画 廃棄物処理計画を 県は今、 第2次 市側の

で、 啓蒙活動を進めてまいり 防止対策の面からも更に みに加えて、地球温暖化 ミ減量化のようにな取組 なエネルギーになってい する住民の意識付けがそ ると思う。これまでのゴ の後のゴミ減量化の大き のお陰であり、 ゴミ量は減少傾向の状況 る。実際に仙北市での総 何よりも大切と考えてい 市民の方々の御協力 民の方々の意識が ゴミの減量は市 環境に対

> くべきだ。 い。当市でも環境リー 仙北市には3名しかいな 活動に活躍しているが、 リーダーとして環境保全 ターとして登録、 る意識の高揚を図ってい ダーの育成や環境に対す 受講修了者はエコマイス た県民塾を開催 県では環境あき 環境

催するにはどうするの あれば可能だと伺ってい 団体がまだ無いので、 登録している関係団体が もう少し研究させて 仙北市にはそうした 催するには、県に 県民塾を市で開 開

な指導者の下、 昔、 安 地域は強 藤 集 力

られ、助け合う精神が生 団的問題解決の方法が取

西木地区の最終処分場ゴミの減少傾向が続く

総合産業研究所を稼働する 地域経済 の基盤 くり

武 お考えかお伺いする。 りの原点と思うが、どう 言う市民協働のまちづく ち、多様な学習の機会を る力の心の教育が課題で 代に生きる市民は、 展開することが、 あると言われている。 まれていた。 今、急激な社会変動時 生涯学習の観点に立 市長の 生き

水田フル 活用

ع

りを進める市民分権を目

たい。

協働のまちづく

う考えているのか伺いた



耕作放棄による 原 万 正

藤

|荒廃田が年々増加

質問

いう事で米粉用米

11

を弁づくりは生涯学習 性進にある。各種講座、 サークル活動を活発化 サークル活動を活発化 し、生涯学習活動の機運

今後市民サポートセン 今後市民サポートセン 今後市民サポートセン

司う。 と思うが、市長の考えをと農家の意識改革が必要 と農家の意識改革が必要 を与えるため職員の役割

全体の良質な労働をめざ 観光業と連携強化、産業 大規模化、食品加工業、 大規模化、食品加工業、

働したい。

「関に、農産物のブラン学にをめざし行政のコード化をめざし行政のコーリーをある。総合産業研究所を稼る。総合産業研究所を稼る。総合産業研究所を稼む。

充実している。
ター、民間施設等福祉は医療、デイサービスセン医療、デイサービスセン質問を受ける。

ただ高齢者自ら生き甲 を感じる体制が十分で が、老後故郷に帰り、生 が、老後故郷に帰り、生 が、老後故郷に帰り、生 が、老後故郷に帰り、生 が、者の取組みについて が、その取組みについて が、その取組みについて

答弁 福祉と生きがづちり組む。 答弁 くりについて、第 4期仙北市高齢者福祉計画をまとめ、基本理念、 安心して暮らせる環境づ くりの為、40の基本項目 を挙げ高齢者社会参加、 を挙げ高齢者社会参加、 を挙げ高齢者社会参加、

を実施していきたい。
とのでは、一般では、一般ででである。
にのでは、一般でであるがあるが、は、でいるのでは、一般では、一般では、からないない高齢者の孤立を防いない高齢者の孤立を防いない高齢者の孤立を防いない高齢者の孤立を防いない高齢者の孤立を防いない高齢者の独立を持た。



あらゆる方策を考えたい仙北市のめざす農業は一

高齢化に伴った。

大石温基

ある。
市長の考えを伺うもので農業の結びつきについて業とゴミの収集、観光と業とゴミの収集、観光と

らだ。しかしまだ農業用に行き届いてきているか政の対応が市民に、徐々が減っている。これは行が減っている。これは行が減っているが、

要と思うがどうか。法投棄が見られる。さらに家庭からでるゴミについて収集されず残されていて収集されず残されていて収集されず残されているがに伴う家庭のゴミにのがある。さらがは、

ように考えているか伺 農業についてどの

慮が必要と考える。

う。私は産地間競争に勝 てる農業にするには、全 とが難しいと考える。適 とが難しいと考える。適 と思うがどうか。また技 と思うがどうか。また技 と思うがどうか。また技 を、行政が農家を引っ張 る農政を展開できないか る農政を展開できないか

高齢者にやさしいまちづくりの

条件となる医療施設

答弁 指摘の通り、地答弁 域に見合う農業政 域に見合う農業政 がる。あらゆる方策を考 がる。あらゆる方策を考 がる。ある人達の協力も必要のある人達の協力も必要のある人達の協力を必要 が またい。また流通や市場 えたい。また流通や市場 である。私のトップセールスで可能性を掘りる。地

を握ると思うがどうか。 お、その場合、県やJA、か。その場合、県やJA、か。その場合、県やJA、か。 その場合、県やJA、が がって対応することが がませい かい と 定める べきでない かい と 定める べきでない かい と に がった いっか と に かい と に いい と

組みたいと考える。 に構築したい。今後新し に構築したい。今後新し は本制で新しい事業に取

う。 観光と農業の結

PAND 2 PANN II

(神代診療所)

とのように考えている だのように考えている 市はまだ恵まれている 市はまだ恵まれている。 市はまだ恵まれている。 おりにみが、仙北 落ち込んでいるが、仙北 おりこみ数は

答弁 一観光については できと考えている。「食」 の提供は、安全で安心な の提供は、安全で安心な の提供は、安全でおいない でもと考えている。「食」

地元産物の利用量については実態調査が必要でいては実態調査が必要でいては実態調査が必要でいては実態調査が必要でいては実態調査が必要でいた。

考えている。
おいる。生産者もコス向にある。生産者もコス向にある。生産者もコスリ、安い商品を求める傾り、安い商品を求める傾り、安い料金設定であ

い。 ものになる可能性が高 食べる人はさらに安い

応をどのようにするか。このような状況下の対

きている。技術指導を強 指導力が下がって

とともに、施設整備にもまた情報発信に努める

化したい。

るい。カ点を置いて取組みた



民間で運営している 環境保全センター

角館総合病院の

医師確保の具体策は?

佐々木 音

質問

医師確保につい

いるか。 どういう具体策をもってきが見えない。新市長は張ったが、まだその先行張ったが、まだその先行

まれている。市長自ら、 厳しい状況が続くと見込 と発いては、引き続き 医師の確保につ

> るなど最大の努力をする るなど最大の努力をする 決意をしている。テナン トドクターズ制度や、医 療従事者育成の奨学金制 度の創設などの検討を始 めた。医師の就業環境の 整備についても見直しを 整備についても見直しを 進める必要があるのでは

のような形が必要か。のような形が必要か。医師体制としてはどか。医師体制としてはどの、のような形が必要が、のような形が必要が、というな形が必要が、というな形が必要が、というなどは、これが必要がある。

た、最低でもこの5人の 環器科、整形外科を加え ほかに、外科、循

理していくのか。 昨日の一般質問でも出たが、地方医療再生の特別が、地方医療再生の特別が、地方医療再生の特別がのようだ。事業

医療が避けて通れない状改築が避けて通れない状 でまる規模は240床前後 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 を基本に検討したい。建 でまちづくりの視点から を検討したい。地域医療 も検討したい。地域医療 も検討したい。のでまるのでまちづくりの視点から を表された。

まだ詳細に聞いていなをどうするかについては機能分担、財源の分担

市

政の中枢を担う幹部

ついて聞きたい。 観光産業拠点特別区へのが、具体的施策は何か。 活させるということだが、具体的施策は何か。 活させるということだ

答弁 各種観光キャン 答弁 ペーン、キャラバ へ積極的に参画する。パ ンフレットの充実、メ ディア旅行雑誌等への売 り込みなどと共に滞在型 り込みなどと共に滞在型 め、温泉に健康をプラス

地区である。 観光産業拠点特別区 は、まず角館地区、そし は、まず角館地区、そし

内容では、角館地区では電線の理設化、田沢湖は電線の埋設化、田沢湖は電線の埋設化、田沢湖には入湯税と。温泉地区では入湯税と。温泉地区では入湯税との温泉地区では入湯税を原資とした低利の温泉を原資とした低利の温泉を原資とした低利の温泉が国際観光のための間設や国際観光のための利益をが考えられる。

E TREASON DE LA CONTRACTION DE

|する調査特別委員会|||負の議会運営に対する介入||

角館総合病院は

たい。

その後委員全員による 協議を行い、本特別委員 会では産業建設委員会で において逆転(可決)し において逆転(可決)し において逆転(可決)し たという事実背景から、 長の発言が、産業建設委 長の発言が、産業建設委 長の発言が、産業建設委 であると判断。

職員が、地方公務員法等に抵触する内容の発言でないにしても、議会常任委員長の進退すなわち議会人事問題にまで発展するような発言により、議会運営を混乱に陥れたことは言語道断であり看過すべきものではないと結論に至った。

よって職員を管理監督はって職員を管理監督には、幹部職員に対してには、幹部職員に対してには、幹部職員に対してには、幹部職員に対してには、徹底指導を強く求めに、徹底指導を強く求めるものである。

改築がさけて通れない 市立角館総合病院

総務常任委員会

[歳入、諸収入、雑入] 般会計補正予算

というが理由はなにか。 財源で予算計上してい 催するという事で、一般 にならず、減額になった 成金で申請したが、採択 た。その後、 さくらサミットを開 地域活性センター助 活性化セン

る、 地域づくり支 なる事業であ 業で、対象に ター助成金事 援事業」に申 で「活力ある という事

初の予算どお なかった。当 採択になら えて行う事に 特定へ振り替 源は一般から していたが、 になれば、財 請した。 採択

い収入学校林 〔財産収入、立木売り払

とは終わりとなるのか。 ものか、また、切ってあ 他にも学校林がまだある 問 立木売り払い収入で 今回は60年満期を迎

えたもので、森林管理署 行った旨の通知があっ から入札によって公売を 使途については、小、

中学校の施設整備にあて

順次聞く必要がある。 するか、しないかを含め 今後、営林署と契約

経済対策事業ができな はどれくらいか、新たな ている。現時点で不用額 と経済対策を実施してき [歳入全般について] 6月補正、9月補正

で、1億2,000万の は、 答 業については、内容を精 受け差がある。公金充当 が5億6, 査して行いたい。 位の差がある。 についても2, 00万に対して、事業費 済危機対策臨時交付金 6月追加補正で、 現段階で6億8, 400万程度 000万 今後の事 6 経

◎日米地位協定に関わる ○賛成多数で、 一裁判権放棄の日米密 採択と決

◎改正賃金業法の早期完 ○慎重審査の結果、 全施行を求める陳情 と決定した。 採択

定した。

◎仙北市集落排水施設条 産業建設常任

はないか。 加入促進に努めるべきで 対する加入目標が30%で 正と受益者分担金条例の (田沢地区)

る。 問等で加入促進に努め 低く設定したが、戸別訪 帯も多く当初の目標より 田沢地区の高齢者世

スベスト管

日も早いア 業であり一

べきではな の更新をす

も3年間無料にするなど は7万円に減額、 が大きいので非課税世帯 る。利用者は分担金の他 分担金10万円は大き過ぎ トイレの改修費など負担

今は考えていない。 の投入など公平性を鑑み のバランス、公平感、税 予や免除は、他の地域と 分担金や使用料の猶

事業の石綿管更新事業 について 田沢地区、

減額の理由について。 前年度集落排水工事

事形状であ 場所への工 困難となり が行われ 実施が

部改正の制定について 受益戸数221戸に 事業効果は少ない。 の一部改

た。

見送りをし

の措置はできないか。 加入促進のためには 使用料

◎水道事業会計補正予算

るための事

水を供給す

安全な

連携して事業に取りく 答 出来るだけ早く更新 したい。今後は建設部と いる。 げるための要件と考えて を2倍、3倍に活用を広

◎外町交流広場の指定管

る要件になっているか。 関係など、新企画ができ するため、西宮家などと タイアップしながら物販 ず商店街の賑わいを創出 理の指定について NPO団体がポケッ 町内の交流のみなら

願いしている。税を投入 トパークと連携させて活 している以上今あるもの で盛り上げて欲しいとお をつくる自由さと多彩さ 用するなど観光客の流れ

◎市道の改良についての お願い (市道小松山崎

◎雇用と生活を守る施策 強化を求める。

継続審査

◎角館町雲然山口地内の 私有地払い下げにつ

◎市道田中山口線延長拡 幅改良工事について

◎堀内黒崎森線側溝改修

工事の実施について

教育民生常任 委員会

ついて」 設の指定管理者の指定に 議案第136号「公の施

あるのに、応募は仙北市 けであったが、そのこと 社会福祉協議会1団体だ いる団体は市内に6団体 祉協議会に指定するもの イサービスセンターの指 定管理者を仙北市社会福 この議案は、 主な質疑の内容は。 募集条件を満たして 田 出沢湖デ

遠慮したの 他の団体は 仙北市社会 かと推測し ではないの いるので、 で受託して 福祉協議会 センターは イサービス たざわこデ 現在も

理者を指定 問 公の施 ている。

> か。 答 指定管理者の取

あったのか。結果を検証

命やマニフェスト進化論

ている。マニフェスト革

くる国民会議代表も勤め

考えている どのように については

5年の場合と3年の場合 があるが、その違いは何 する場合、その期間が

5年、一般的な施設管理 うにならないものか。 開だが公に議論できるよ る場合、指定管理者制度 理者の指定の提案がされ 等は3年となっている。 要綱で、専門的なものは の選定会議の内容が非公 今後検討してルール 議会に対して指定管

田沢湖への指定管理者の 疑の内容は次の通り。 指定で何かメリットは 問 この議案は、 過去3年間、アロ

で導入され、繰出しも少 たものと考えている。 しは縮減され成果はあっ や経費の削減を図る目的 答 住民サービスの向上

が出され、採決の結果、 検討が必要だ、等の意見 湖への救済の為と捉えら ければ、単にアロマ田沢 よる多くのメリットが無 後に提案すべきではない 2月に交代するならその れてしまうのでさらなる のか、この制度の導入に アロマ田沢湖の代表が 原案を否と

を作りたい 北川

間は3年間)で、主な質 沢湖に指定するもの(期 の指定管理者をアロマ田 東風 の湯

しているのか。

のか。

べきものと決定した。

るものと決定した。 全会一致原案を可とす

ついて」 設の指定管理者の指定に 議案第137号「公の施

事の北川正恭氏(現早稲 今年の講師は元三重県知 究科教授)だった。 田大学大学院公共経営研 サ」で今年も開催された。 年に続き秋田市の「テレ 先生は新しい日本を

た。 の地方議会革命」であっ などの著者である。 地方分権—生活者起点 先生の講演のテーマは

られているかも知れない する空気にあなたは流さ と言う。「その場を支配 る人ほど、固定観念に縛 さなければ何も始まらな 気づいたことを行動に移 から改革は始まります。 れていませんか。流され い」と語り続けた。 ている自分に気づくこと 不倶載天の敵との固定坂本龍馬は薩摩・長州 先生は賢い人といわれ

議会議員の研修会は、昨 恒例となった秋田県市 市議会議員研修会—

えなかった薩長を結びつ して明治維新の土台を築 け、大きな渦を巻き起こ 今、必要なことはこの

ンが生じる」というお話 ニューヨークでハリケー 意、行動であることを力 の蝶々がはばたくと、 説した。 柔軟な発想と断固たる決 また「北京で一羽

るが、それが共振し合っ て次から次へと渦を巻 のエネルギーは微少であ をした。 一羽の蝶々の羽ばたき

舟らがはばたいた。 き起こせば、予期 次から次へと共鳴 て西郷隆盛、 たらそれに共鳴し の蝶々が羽ばたい 本龍馬という一匹 ることもある。坂 ネルギーに成長す リケーンなみのエ していなかったハ 勝海

> なった。 治維新という一大事業と

重県知

声で強く呼びかけた。 内の市議会議員に大きな たいてみませんか」と県 ない。皆さんが先ず羽ば というのでは何も変わら 「誰かがやってくれ

の中から取り残されてし 構えている秋田県は、世 わった。 ていれば済んだ時代は終 政府が言うとおりにやっ れたように感じた。中央 まう」とはっぱをかけら 北川先生に「のんきに

なければならないと思っ こそ自治体のエンジンで といわれないよう、 「こんな議会いらない 議会



観念を打ち破り、

誰も考

なってつい

なハリケー

副市長に石山氏

期は12月1日から4年 多数で同意となった。任 る議案が提出され、賛成 石山修氏(63)を選任す 辞職した副市長の後任に が開催され、 11月30日に臨時市議会 10月29日に

県に出向の時の上司との 石山副市長は県職員〇

こと。抱負を伺いました。 市長が村職員時代に

仙北市の第一印象は? 教育委員長佐久間氏

住んでいるような感じを ため、ず~っと仙北市に 務対処することとなった に関する基本的取り組み 会が開催され、当初予算 方針にさかのぼって業 着任してすぐに定例議

強くしている所です。 ▼副市長としての決意は 門脇市長のマニフェス 同意した。 員の任命案を全会一致で 任期満了に伴う教育委

決意です。 - 昭和21年9 化に日夜邁進していく 一体となって、その具現 トの実現に向け、職員と (既に突入してますが) 63 歳。 -名が11月24日に任期満了 例会に提案との事。それ 名の委員任命案は3月定 会一致で同意す。もう一 前教育委員の佐久間氏 1名のみの提案だった。 により退職、欠員2の内 (65)を任命する事に全 市教育委員5名の内2

月5日生まれ、

委員長 委 までの体制は 委員長職務代理者 員 員 阿部

の通り。 た。新選挙管理委員は次 員4名をそれぞれ選出し 薦により委員4名、補充 を提出、本会議で指名推 から、各地区の議員が本 る規定となっていること 会における選挙で選出す 理委員については、 の同意を得て推薦名簿 任期満了に伴う選挙管 市議

佐久間健一

安藤 満里 哲男 陽

補充員は

髙橋正美氏(60)角館 藤原儀英氏 佐藤透氏(67)西木 佐々木昭雄氏(72) (65) 田沢湖 田沢湖

武藤薫氏(69)西木 戸澤幸作氏(61)角館 菅原操氏 **十葉継太郎氏(61)田沢湖** 67 角館。



勉強しています。

会派紹介 本 らず市民生活上の問題、 ことは議会活動だけに限 北 ています。 市 4

結成されました。 地方自治理念である「住 づき、他会派と同時期に 民が主人公」の精神に基 合併前、旧三ヶ町村議 同会派は日本共産党の

タイルなどそれぞれ独特 成り立ち、環境、活動ス 員が一緒になったため、 ものもあります。 しかし共通して言える

悩み等解決し、行政と市

に最低二回会議、 そのため各定例会ごと 打ち合

行政と市民のパイプ役

また、 つ組織となるよう努力し 役所として、市民に役立 民とのパイプ役として、 し、より開かれた仙北市 相談活動を活発化

> た。 思統一に努めてきまし わせ、意見交換を行い意

0 自治学習会にも出席 上級機関 (県委員会)

整備の効果が出るよう期

が目に浮かぶ。教育環境

喜び溢れる子供達の姿

を述べた。

と思います。 つよう、益々努力し、

働し議案、予算等対応し と一致点を見いだし、協 り、自己啓発に努めたい 民の良き相談相手とな け、更に市民にお役に立 ていきます。 また、議会では他会派 今春予定の改選に向 市

謝して飲むべし』という きは井戸を掘った人に感 の古い諺に『水を飲むと 席した。 らもほとんどの議員が出 ような暖かみのある学校 りだが、内装に木材をふ だ。鉄筋コンクリート造 階の廊下まで届く設計 明るい。二階の明かり採 感謝して使おう」と祝辞 作ってくださった方々に のがある。この学校を が詰まった学校だ。中国 長は「地域の方々の要望 くの人が出席し、 方々や工事関係者など多 り屋根からの自然光が一 れまでの倍くらい広く、 が行われた。 中の神代小学校の竣工式 んだんに使い木造建築の 議会を代表して佐藤議 この竣工式には地元の 新築の校舎は廊下がこ 暮れの12月25日、 議会か