

No.10

## THE RESO



角館小学校の 開校式

### 主な内容

○2月定例議会 ·······2~3 P
○一般質問 ·······4~ 12 P
○常任委員会だより13~14 P
○政務調査 ······15 P
○控え室風景、編集後記 ······16 P



成多数で可決し閉会し 成多数で)した。 通り可決(七議案は賛 採決では全議案を原案 による採決の結果、 査報告、討論が行われ、 追加提案され、 十九日の最終本会議 続いて副市長人事案 各常任委員長の審 投票 賛

催された。 二十三日間の会期で開 から三月十九日まで、 会は、二月二十六日

財務省は二月、

公的資金を

北市議会二月定例

が登壇した(仁政クラ れた一般質問には九氏 議案上程の後に行わ 外一。 翠巒会二、 政眞会二、 創成 共産

件など五十八議案。 各会計補正予算案十二 例の制定五、一部改正 会計予算案十六件、条 十三、平成十九年度の 般・特別・企業の各 議案は平成二十年度 一月定例議会への上

れ行われた。 各常任委員会に付託さ 議案の審査は所管の

### 平成 20 年度仙北市会計別予算総括表

会 計 名	本年度予算額(千円)	前年度予算額(千円)	比較 (千円)	伸び率(%)
一般会計	18,137,000	18,088,000	4,900	0.3
集中管理特別会計	4,,920,300	5,029,900	△109,600	△2.2
下水道事業特別会計	1,182,700	974,700	208,000	21.3
集落排水事業特別会計	776,100	625,500	150,600	24.1
浄化槽事業特別会計	113,800	129,000	△15,200	△11.8
国民健康保険特別会計(事業勘定)	3,618,300	3,791,600	△173,300	△4.6
国民健康保険特別会計(田沢診療施設勘定)	35,900	35,500	400	1.1
国民健康保険特別会計(神代診療施設勘定)	97,900	96,600 1,30		1.3
老人保健医療特別会計	374,824	3,863,604	△3,488,780	△90.3
後期高齢者医療特別会計	313,040	0	313,040	皆増
介護保険特別会計	943,500	928,500	15,000	1.6
生保内財産区特別会計	62,800	67,300	4,500	△6.7
田沢財産区特別会計	23,200	28,500	5,300	△18.6
雲沢財産区特別会計	2,943	2,670	273	10.2
簡易水道事業会計	229,600	248,300	△18,700	7.5
病院事業会計	6,303,166	6,303,166 5,490,491 812,6		14.8
温泉事業会計	36,950	46,703	△9,753	20.9
水道事業会計	914,792	835,029	79,763	9.6
合 計	38,086,815	40,281,897	△2,195,082	△5.4

※企業会計については、収益的支出及び資本的支出の合算額を登載した。

### で平 成 借 億四百十万円 額

市では、 申請を受け付けていた。仙北 支援するため、 財政健全化を進める自治体を した。国は昨年度から三年間、 仙北市など二十一団体を承認 して、補償金を免除した繰り 貸し付けた地方公共団体に対 上げ償還を認め、 一九九二年五月まで 補償金免除の 秋田県では

> 出し、財務大臣が承認した団健全化に向けた経営計画を提 事情の厳しい自治体が、財政算を組んでいる。これは財政 会計で総額十一億六百八十五 繰り上げ償還した。 万円を繰り上げ償還し、 低い縁故債に借り換える予 度予算では一般会計含む六 資金四億九百六十三万円 平成二十 金 利

体に認められるもの。 起債した金利五%以上 0



議会では以前からその後の対 が三月末で切れる事から、市五%引き下げて支給する条例 意見別れ二本が 仙 議員提出議 北市議会議員の報酬を 報酬 引き下げ



浦山清悦氏 昭和 20 年 11 月 17 日生 秋田大学学芸学部卒業 (角館高校)

れた。 果、賛成十七、反対五、無効 同意を求める追加議案が十九 市田沢湖田沢字蟹沢口二三― 日の最終本会議に追加提案さ 日をもって退任することに伴 (六二) 一)を副市長に選任する事の 無記名投票による採決の結 東海林副市長が三月三十一 副市 浦山清悦氏(六二・仙北 を選任 に元職 氏員

特別委員会で合意となったで合意したが再び決裂。行革

議。一時五%の報酬引き下げ 者会議に席を移して対応を協 きた二月定例会では会派代表 てきた。条例の期限が迫って 応を行革特別委員会で協議

の賛成多数で選任に同意

れたが合意とならず、それぞ わたって一本化の協議が行わ つに分かれた。その後数回に 引き下げとすべき側と真っ二 五%引き下げすべき側と八%

なった。 れの議員提出議案を出す事と

起立多数で可決成立した。 が先に審議され、 この為五%引き下げの議案 本会議では八%引き下げ案

は議決不要となった。 大激論の末

### 議会議員の報酬 新旧比較 (月額)

旧			新			比較			
議	長	408,000	円	議	長	375,000	円	△33,000	円
副	議長	357,000	円	副請	養長	328,000	円	△29,000	円
議	員	340,000	円	議	員	312,000	円	△28,000	円

3 笲 仙北市



### 観光施策について 内川橋について 横町橋、 財政の健全化について

佐藤直樹

いう事に力を入れていきた と思うが、あわせて伺う。 が、この条例について市長の 範囲の拡大という方法もある 考えを伺う。また、伝建群の 市には歴史的景観条例がある ては、武家屋敷とその周辺が 体的なイメージだと思う。 周辺がこのままで良 観光客のイメージとし 今後は、 環境風土を残すと 残すべき区

伝建群の範囲の拡大につい

見直し調査委員会の結果を踏 ては、そこに関わる人、住ん 後も心して進めたい まえ、教育委員会中心に、 もとに進めなければならない でいる人達との協議、 伝建群保存地区の保存計画 大きなハードルがあるので、 合意の

## 食品表示について

ているのか。 前に行政としての対応は考え 質問 ンが始まる。シーズン本格的な観光シーズ

所と共に市としても行ってき 点的な巡回指導を保健 観光シーズンには、重 商工会、 関係機

の開催、テー 関と連携をし、

例について

武家屋敷通

りとそ

建群と歴史的

観

### ショップについ の 京 ア ン テ

て伺う。 あったが、 わっていきたいとの答弁で としても積極的に 今後の対応につい 関 市

活用していきたい。 や観光PRの場として大いに の出品はもとより、 合わせをし、市として特産品 ないが、県の方に様々な問い 的な呼びかけや説明は イベント

### 横町 内川橋につい نع て

うか。 る時期に来ていると思うがど 結果によっては対応を検討す 四十数年経っている。 査または強度調査をし、その ちらも完成してから 横町橋と内川橋は、 耐震調

内に出る。こういった事をも の十六の橋について点検業務 の委託をし、その結果が年度 単独事業として、 補強の必要性、 平成十· -九年度、 緊急性 市市内の

通しての適正化に努めていき テーマを設けての研修会 広報ホームページを その場での

## ナ

昨年質問した際、

県内の・ 市町村に具 体

## 下水道事業について

作り戸別訪問するなどして、 を与える事になる。対策室を の安定した収入見込みがない う目標があると聞くが、同時 べきと思うが、 水洗化率の向上に力を入れる と、今後の財政に大変な影響 に水洗化率を上げ、 まで整備率八十%とい 平成二十七年度 市長の考えを 使用料金

示しながら皆さんの理解と協 市で考えられる支援、 向上、 全体的な生活環境の 改善を図る中で、

を判断しながら対応を進めて 11 いきたい。

力を頂くよう進

め

て

41 きた

## 病院の経営について

八件費について

を伺う。 要ではと思うが、 トップダウン的な考え方が必 長の強いリーダーシップと べきではないか。これには市 合理化、 経営の一本化により 効率化を目指す 市長の考え

額にするというが、

他の市

回から管理職手当を率から定

構成比で一位である。

歳出全体の二十二%

度中に方向性を示したいと検 討している。 あり方について、平成二十年 しての病院、 討してきた。 つの病院のあり方を検 医療改革会議等で、 診療所も含めた 市の地域医療と

職員数の適正化には、 で三万五千円、 部長の場合、 仙北 应 は信 月 市

果はどうなっているのか。 ついて、これまでの目標と結 のか。また、職員の適正化に 管理職手当はどうなっている

スで進んでいる。 で目標値を十四人上回るペー なっており、平成二十年 画の人員数より多い減り方に は六万四千九百円となって 大仙市



このままで良いのか伝建群



### 業の現状と今後の見通し、 て技術協力を لح 農業に 光 ついて 定住対策に ついて

大石温基

通し、 通し、市・農業の現

状と今後

て技術は

協見

力を!!

ように、 策を行っていただきたい。現が安心して経営できる農業政 在の農家の状況を市長はどの 業政策をしていただき、農家 市ではもう少し足腰の強い農 策がこのような中にあって、 態になってきている。 田経営所得対策と名称が変わ 面積要件が緩和された状 対策が、一年で急に水 国の品目 考えているのか伺い 横 断 国の政 的 安

いかなければならないと考え いろいろな作物に手を広げて バなどだけでなく、野菜等り、 どうにもならない、大豆、ソ ると、米作りだけの収入では 今後ますます転作が進んでく を図るということであるが、 二十一年に地域振興局の統合 また、 県の方では平成

思うが市長の考えを伺い りと農業技術指導を行う専門 家を育てていく必要があると 農協の指導もあるがしっか

市長 うことでスタートをしたわけ から品目横断的安定対策とい (策として平成十九年) ご指摘のように国の

> いるが、 これを米以外も含めた、 であるが国としては進めた後 するということで進めてい 用し、農家の皆さん方に紹介 識を持つように努力をする がこれについては市の職員と の指導者という質問があった なっていけるよう支援をして け不安を抱かず強い農家に 農家の皆さんが将来できるだ きたところである。仙北市の のような観点からお話をして と強い農業にしなければいけ いては、稲作主体の地域農業、 のような政策を受けて進めて わったところである。 加入要件など緩和の方向に変 方とか、 しても技術レベルなり専門知 いきたいと思っている。 ないということで就任以来そ 反省点から名称を変更し、 県の専門的な立場にある 私としては農業につ 国の機関を我々が活 国のこ もつ 農業 き

観光と農業について

ていただかないとなかなか困 者と、行政もその橋渡しをし べられるというような状態に するためには、農家と観光業 市に行けば美味しいご飯が食 た来てくれる観光客に、 この米どころの仙 それの農業と、 仙北 ま 北

> いたい。 動いてもらって観光業との携 会があるが、その中の方々に 難なことだと思う。現在仙北 良いと思うが市長の考えを伺 など市としての指導があれば わりを強くしていただくこと 市にも認定農業者の連絡協議

ている。 も連携を取りながら進めてい う進めていくかという観点か 業者協議会の立場として行っ 首都圏で売り、 地元の農業を観光という形で めて四名の方が先頭を切って 在を認識している。代表を含 と考える。 識していただき、長く続く交 徴、良さがあってまた来てい 設業者さんにも、 る。これについては、 ければいけないと思ってい 取り寄せたいという形にしな ら職員を同行させており今後 て認定農業者協議会は私も存 していくことが不可欠である 流、観光という観点から対応 ただけるということを強く認 し、また行って食べてみたい、 元で作った美味しい米を提供 である米については、 観光の中で特に食材 行政としても今後ど また観光に関連し 自らら認定農 仙北市の特 観光施 地

### 足住対策について 新しく仙北市に

伺う。 場の確保や、インフラの整備 良い条件とは云えないが、職 なると思う。冬は雪が多く、 らうのも定住化対策の一つに と思うが市長の考えについて などを急がなければならな 質問 んでいる人達に住み続けても もらうと同時に、 今 住

に判断しながら進めていきた は緊急度、 も ている。道路の整備について いかなければいけないと思っ 備、こういったものは続けて できる、そういうインフラ整 住みやすい、安心して生活 市長 同様である。 環 境の整備された中住んでいる皆さん 必要度など総合的 実施に当って で



美味しい米の供給を



### 20年度予算編成と具体的な 施策について

### 財政の健全化法について

佐々木 章

二十年度予

の具

体

三つの

重点プロ

これまでは

厳

し

(1

ことで危機的状況と変えたと の施策を伺いたい。 で見ていただきたい、という 認識として、より厳しい判断 あるが財政にかかわる部分で 財政運営を進めたいというで 況の中で二十年度の予算編成 され市長は効率的、 方針に危機的財政状況と、 しいを通り越し危機的財政状 皆さんにも財政状況職員、議員、市民 政状況と、今回 効果的行 の 施 厳政財  $\mathcal{O}$ 0

明はできないが、 も含めて進めているというこ の中では宿日直体制の見直 とで理解をいただきたい。 る。その他管理職手当の見直 入浴事業をやめることにな ば補助金の削減等、 具体的には県の影響でいえ 前納報奨金、 大きな目玉としての説 老人の温泉 細かいこと 市の事業

ために創意工夫を凝らした施 態の中で、 質問 市長の具体的な考えをど 加えて観光客が横ばい状 少子高齢化が進んでお人口の減少あるいは 地域経済活性化の

## 講座につい

関係がなければいろいろな懇 得られないのではないか。 政と市と住民、市民との信頼 原因なのか、根本的には、 クトがとれないということが 談会を開いても共通の認識は 加しても市側と密接なコンタ が少なかったことは参 参加 者

ころである。

地域にとって何が課題で、ど 向うべきではないかと考えて 互理解を深めるという方向に て説明をし、 たときに赴いて、課題につい ていただき、現地に指定され 抗感があるのも確かである。 以上も並んでいるのに対し抵 んな問題があるか、 的に、 行政サイドから一方 部長級なり十名 意見を聞き、 予め出し 相

問題について附則を一年延長 市長、 教育長の給与の 条例で市長、

う説明をしていくのか するということを、

も生まれている。スローライ その中で幾つかの発想や事業 を設けて進めていきたいと ふるさとサポーター等の制度 と会の皆さんに情報の発信や クトの推進室を設置し、 ふるさ

フモニターをしたり、

### 財政の健全化法に こついて

てなければ難しいのでは。 には足腰の強い財政力を持っ 率、これらをクリアするため る十八パーセントを切ること ろクリアしていると思うが実 セクターも含めた将来負担 はなかなか難しい中で、第三 とはないと思うが基準値であ を越す数字になっている。 質公債比率は二十パーセント 二十五パーセントに達するこ 質赤字比率は今のとこ 連結実

十八、三パーセント、現在の二十七年度になると思うが 切る方向にいくものと思って 成二十二年頃がピー 一十、四パーセント。 その後は下降の方向 二十、二パーセント、 努力を続ければ十八を 実質公債比率、 現状 ク 亚 で で

特別職の給与の件、 市民にど 今

のところまでカットしてい が一番低い給料であり、 内の市長の中で仙北市の市長 ということで提案である。県 長は職員の最高額とギリギリ 回さらに一年間の継続 教育

# 目的税について

泉にかかわる環境整備等やる るいは温泉を抱えている市と が、課題として乳頭温泉郷あ のではないか。入湯税である 財源化されているものもある 目的が特定されているものも 十分達成されないままに一般 あると思う。 これらの目的 こともあるのではないか。 して、この財源を使用して温 交付金について、 歳入の税、 ある

いる。 くと理解を頂きたい。 0) 源としてその中に含めて、 目的税である入湯税も一般財 上回る事業投資をしており、 にしても消防にしてもそれを として挙げられている。 の整備、その他の項目が対象 市長 中で必要な事業を行って り、 観光の振興、 入湯税は目的税であ 使途が明記されて 消防施設 観光



仙北市の将来は…





### 農林業の振興策は

### 田沢湖病院をどうする

浦山敏雄

業の活性化につながる。

滞在型の農業体験は、

空き家や廃校を使った

宿泊での農業

ることになったと考えていい なり、生産者は誰でも応援す 組織(二十ヘクタール以上) 今二十年度はその条件がなく を応援する施策であったが、 ヘクタール以上)や集落営農 度の農政は、認定農業者(四 ると考えるがどうか。十九年 保全等の復活対策が必要であ り、伝統文化の継続、景観の 農林水産関連の集落には祭

への影響はどのように変化し とであったが、これらの農家 営農組織は十四ヶ所とのこ

推奨していく。 営農での取り組みは意味のあ 落営農からの脱退の懸念であ ることであり今後も市として ていけない部分について集落 緒に支援していく。 小さい規模の農業ではやっ 心配なのは集

体 する は出来ないか

ための戦略は

農業農村を活性化

林の役割に期待が高まってき 系保全といった環境面での森 めぐる状況は大きく変 地球温暖化防止や生態 近 年、 森林と林業を

の方策がないのかお尋ねした としてこれらの施策について 業が全国で広がっている。市 創出産業と位置付け出来ない が減少の中、林業振興を雇用 らわれてきている。公共事業 結び森林整備と再生を図る事 木材市況も好転の兆しがあ 地方自治体と企業が手を

昨年県主導の「企業立地促進 要がある。木材チップを利用 間伐など旧西木村で行った森 図っていく。 換をしながら林業の活性化を ての調査に取り組んでいる。 したバイオマス事業化へ向け 化と木材産業の振興を図る必 もたくさんあるので林業活性 かなりある。伐期を迎えた木 として民間と行政との情報交 協議会に参加した。その一員 集積をめざす地域産業活性化 法」に基づく木材関連の産業 人工林が大半であるが 仙北市の森林は杉の

家には制度支援がある、

国と

自立してやっていく農

面積にこだわらず、

・林業の産業振興

ている。

ニテイセンターは利用されて

の方策と考える。 残っている田沢地区は、 いない。この活用方法は。 エリアと位置付けるのも一つ 活用とあわせながら自然体験 リザッコ等いい自然環境が 旧学校等遊休施設の有効 けた自生わさび、蛍、 豊富な水の恵みを受 活性 ハ

設として活用できないか検討 クトの事業の中で宿泊体験施 で行う子供農山漁村プロジェニ十年度から国が三省合同

林・林間体験事業は今後も続

### どうか けていく。

でる活用方法を考えてゆきた が、かかる経費以上の効果が 不要なものは解体もありうる らもずっと管理費がかかる。 旧学校等遊休施設はこれか



田沢地区コミュ ニティセンター 活用は

想 は 医師の確保を 光客誘致の

め

1

も

## 水源の里づくり構

田沢中学校)、田沢地区コミュ ているが、活性化センター(旧 校)はかなり活用が増えてき 条例化できないか伺います。 物の開発など活性化策として 入できないか。住宅建設や改 水源の里づくり」事業を導 交流センター(旧田沢小学 都市住民との交流、 齢化の進む田沢地区に 水が豊富であるが、 特産

本的な姿勢を伺う。

保対策などの問題に対する基 築計画、田沢湖病院の医師確

か。角館病院の赤字対策、改経営改革はどうなっているの

化し、進めている病 医師確保対策室

院

を

の募集に応募頂いたものであ 結果であり、 ページ等も含めた医師募集の ある。これは秋田大学の医局 入って十九年九月より三人で 三月から十九年六月まで三 十八年二月まで四人、十八年 では五人、十七年四月から への長年の派遣要請やホーム 人、その後一人減って一人 の現状は十七年三月、田沢湖病院の医師 今回の医師はそ ま数



### 農山村の活性化について

### 環境問題について

藤原万正

かし今、日本農業、

の対策に真正面から取り組ま の活力が失われつつあり、 対策について伺う。 生活を送ることが難しい集落 の不安解消対策、 況と課題と対策、 なければならない時である。 集落営農の組織化の進捗状 地域社会で共同 耕作放棄地 小規模農家

弱な経営体質と合わせて地域 れない側面を持っている。 障や多面的な機能など計り 農山村の活性化につい 面のほかに食糧安全 農村はな な側 営の安定を図るためにも、 必要で国、 長期的な展望に立った政策が 不安の声が聞かれる。 ような観点から強く要望して 的 玉 0 基本政 策

いる集落が二、三ある。 設立に向けて話し合い 集落営農組織は十四、 小規農家の不安解消対策に

されたことによって、 農家であっても、高齢の農家 対策に対する加入要件が緩和 ついては、

業者になり得る 環境が整った。 と違って認定農 新しい制度に

月だと聞いてい よる加入申込み 四月から六

組織化が急がれる地域農業 的にはバイオマ 問題は、 ス燃料用の作物 している。 活動事業を実施 員会において遊 休農地解消普及 作付が有効と 耕作放棄地の 農業委 将来

状況を伺う。

な政策になると言う 県に対してもその 農業経 中 気

をして 現在

国の基本的な支援 であっても従来 小規模

ダーの育成には取り組む。 進員員制度がある。 市には地球温暖化防止活動 IJ 1

## 自殺予防対策について

対策を社会的な取り組みとし て明記された。 市の対策と現在までの進捗 基本法が施行され、 平成十八年自殺対策 自殺

域として指定を受けている。 間自殺予防のモデル平成十九年から三 地 年

実を把握したい。 のかを本年度中に調査し、 住民の方々が何を望んでいる 二つの集落が上がっているが については市の七九集落中、 高齢者が半数を占める集落 現

が

短

## 環境問題について

ていく。

悩みごと、

相談ごと

来たが二十年度も同様に進め

いる。 約半分が家庭生活に関係して 起こした温暖化が原因であ 排出される二酸化炭素の 球の異変は、私達が引き 近年のさまざまな地

作りあげることが大事だと思

が気安く行える組織、

社会を

するべきだ。 策を考えているのか、 と連携し環境リーダーの育成 身近に取り組める省エネ対 また県

化について に対する支 度発達障害

D

D

な 童

援のH 体児D

対する支援

制

の生

強徒軽

な項目として取り上げ 意識啓蒙、 推進は必要

予算が付かないようだが、そから学校生活サポート員の県講じているのか、また新年度めの措置をどのように質問がの措置をどのように の対応はどうか。

ころ考えていない。 把握しされた数は二十八名。 五歳児健診の予定は今のと 児童、 幼稚園保育園、 学校で把握して 生徒数は四十四 その他で いる

十一人の配置の予算はいただ 員と名前が変わったが、 学校生活サポート員 昨年から特別教育

養成講習会等の事業を行って 方法、ふれあいサポーターの したハイリスクの方への対応 これまで事業は、 さらには職員を中心と 生きがい支援づくり 心の健康づくり アンケー

仙北市議会だより 2008.5.1 発行 No.10



### 仙北市農業の活性化と地域農 家が意欲を持てる施策は

材適所の配置となっ ているか

黒澤龍己

すべきと思うが市長の考えを 全で安心な地元産の米を使用 仙北市のさまざまな施設で安 市立病院、学校給食など、

もあると思う。 るわけではない。 掛けてきたが、米に関しては、 みなど、改善に取り組む必要 必ずしも地元産の米が来てい JAを通して購入した場合、 作物、 市内の施設では、 製品を使うように心 流通の仕組 市極力 極

る方向へ進めていきたいと 内の生産物を主体的に使用す 今後、市の施設を中心に市

地産地消 について の 積 農 米の物 的 推 地の 進 産 柱

になると思う。 つけることによって、 地消を進め、消費拡大に結び 活性化につながり所得の向上 は米である。 仙北市の 農業の かし実現するにはそう簡単な を進める。

いる。 るきっかけを行政が作ってや 農産物に取り組んでいる担い て買って頂く。安全、 美味しく食べてもらう、そし 安全で安心な地元の農産物を ことではないと思う。 観光に訪れるお客さんに、 観光と農業を結びつけ 営農組織がたくさん 安心な

連携により市民全体が豊かに は観光と農林業、 観光で潤うまちづくり と書いてある。 商工業との るべきと思うが市長の考えを 内の宿泊施設や加工施市の施設と同時に市

61 者側の意識を高めていきた 消の促進、 ういった物についても地産地 呼びかけをし消費

材料としての農産物、こ 加工業者が使っている原

必要と思うが、市長の考えを

適材適所で適正人員の配置が

各課、各地域センターに

安全、安心を確保するために

る。

観光客はもちろん市民

6 チャンスをつくっていきた 案をしてもらい、 生産者の方からも色々な提 地産地消の

きたいと思ってい 調 く関われるような 整役を務めてい 行政の役割とし きっかけに深

る。 になろうとしてい スタートして三年 職員の人員数 広い仙北市、 分庁舎方式で 合併して、

多い 事件等が想定され 様々な事故、 して多様な産業が 仙北市 災害、 では、 そ

> 伺う。 うな人員配置を進めていきた の業務が円滑に推進できるよ 適正化計画の中で、 適所という観点から配置換え 市長 いと思っている。 をしてきている。 量や内容は当然異なる た機会のある度に適材 年度の変わるたび、 数ある課の中で業務 今後も定員 市の行政

るのか伺う。 ついてどのように指示してい と思うが、市長部局の残業に 際かなりの時間がある。 残業につい て は、 実

の時期、 期がある。十九年度までは三 に各課に指示をしている。 パーセント、二十年度は二 トなど、どうしても必要な時 が最も望ましいが、申告相談 ーセント以内に抑えるよう 残業をせずにこなせる体制 国保、 観光、イベン



て、

は、

質問

地産地消で頑張っている立町ポケ

は

🤈 妚 仙北市





### 企業誘致で雇用の創出を

財政改善にもう一段の踏み込 みを

田口喜義

である。

明るい方向に進むに

地域経済は

瀕死

の の

状通況り 通

知

が

らない。難しい課題ではある

は雇用の創出をしなくてはな

が企業誘致を手を緩めず進め

てもらいたい。

番目の評価を頂いたので引き 続き誘致に大いに取り組んで 目だということではない。二 では一位になれなかったが駄 大規模工業団地の誘致候補地 取り組んでいる。 り組んでいる。県の企業誘致は精力的に

### きでは 種苗交換会を開 催 す べ

会を行う考えはないか。 しかし、 を与える為、 いまだ踏み込めていな 合併後間もないので 仙北市の産業に活 前向きに検討 種苗 交为

ていきたい。

が。 質問 スの開設時期はいつか。 テナショップの担当部署はど 情報、農産物データベー また主な販売品目は何 観光資源やブランド アン

商工課である。 の方たちが作ったものを首都 2政の担当は農政アンテナショッ 農業の生産者 農政部 政部のプは

できないか。 何らかの形で国際観光に利用 他に斡旋できないか。また、 湖ハイツ等の空き施設を市が 現在四施設と激減した。 の保養所などは二十の施設が り落ち込んでいる高原 近年宿泊者数がか 田沢

職員・市民からのアイディア 検討したい。いずれにしても 備をし、力を入れていきたい。 遇の問題、受け入れ態勢の整 し着実に伸びてる。言葉や接 を頂きながら進める。 施設の斡旋については今後 東南アジアが一番多い 外国人宿泊客数では

## 本庁舎建設時期は財政改善策は

現し財政危機を脱却すると説 職員数は人口千人に九、四七 はいつか。また、 明があったが、この目標時期 パクトで効率的な市役所を実 けをし、行政改革大綱に沿っ 市に当てはめると三百二十人 て行政評価制度を活用しコン 人だが、仮に十人としても当 を本庁舎整備に方向付 市政方針では分庁舎 類似団体の

の推進室も産業連携の形で取 標である。重点プロジェクト 一つの大きな目 な というが、今後の調整する職 期退職数十五人で五百六十五 と職員数は五百七十九人が今 人となり目標を上回っている

て示したい。 行った。二十年度は規模・機 なっているか。 員数とその時期について伺 場所・建設年度等を絞っ 給与の格差是正はどう 九年度予備 本庁舎については、 調査

成を行った。 ランスの黒字を保ちながら全 膨れないようプライマリーバ 体的な市の事業計画、 一百七十四億円だが、これが 在 の 起 債 残 予算編 高 は

思うが、逐次調整してきてお て一本化して進めている。 は職務に合った給与体系とし れなかった部分があろうかと 給与格差は合併前調整仕 現在職員の処遇について

## やる気は全職員一丸で

しているか伺いたい。 ような方法で職員に周知徹底 とと思うがメッセージをどの 仕方、仕組みをつくるこ る気をもたせるため、人 市長として職員にや

があるごと部長級メン 問題が生じたり、 課題

適正化計画に照らす 行っている。 バーで政策調整会議を月

とのご心配と受け止め、 るよう努力する。 の認識を持って受け止めら 把握に努め情報を全職員共 職員に考えが伝わっていな こなっている。 館総合病院で年頭の訓示をお に伝わる仕組みになってい る。その会議の内容は全職員 け伝える機会をつくって 以上の管理職の全体会議を設 う。その他、年に数回、 を各課、職員につたえてもら 三庁舎ならびに職員の多い角 部長を通じ基本的な考え方 当然御用始めにあたって 質問の趣旨は

を



高原の空き施設の活用を





### 統合角館小学校開校について

ればならない。

### 神代小学校建築について

小田嶋 忠

え方について

学校構築の基本的な

事はこれから始まる。 かだと思う。統合の本当の仕 行でなく真剣に取り組まなけ 入れ物にどんな魂を吹き込む 教育委員会としても言葉先

う考えているのか。 が、方針や目標を具体的にど くりを目指していると思う れらを踏まえた新たな学校づ りしてきた。統合小学校はそ 教育目標等を揚げて学校づく 三校は特色ある経営方針

を継続して進めたいと考えて この地域としての学校の息吹 教育文化を大切にする、 教の地の歴史を引き継 角館地区として、文

なことは、校舎という 学校統合で一番大 ションの職員を三校からピッ へお願いしている。 クアップしながら教育事務所 た。人事ではそれぞれのセク いて基本的な準備を進めてき 学校の運営、

### ついて 開校に当っての課題に

方は。

考えは持っていない。

であり、

統合していくという

たのか。 われるが他には問題がなかっ して課題があったと思 通学の問題 を始めと

るかが課題であった。 校それぞれ規模が違うため、 子どもたちの融合をどう進め スクールバスの配置、三 校のこれまでの経緯経 保護者の意向、 各学

## 備品購入について

学校関係者の意向を十分聴取 したのか。 リストアップに当って、 緊急必要な備品等の

学校構築に向け

7 の

制作りについて

い活動に資したい。 購入し、他の備品については、 古い備品をやり繰りし、 で確認し、机やイスを 開校準備委員会の中

課題が山積みしている。これ

校外の関係機関との体制など 地域、保護者との連携、また

の指導体制や環境整備

統合初年度は、

教育

教職員の確保、また教育委員 らの課題に的確に対応できる

会としての指導体制が大事と

考えるが。

### 「心を育てる」教育に つ

角館小学校開校準備

委員会を組織し協議を 経営につ る。今後の取り組みと考えた る教育のあり方が問われてい など、人間の心の問題をめぐ めや不登校、犯罪の低年令化 かな心」があるが、現在いじ れた目標のひとつに「豊 市の教育方針に示さ

きたい。 活動の中で統合的な学習、体 問題については大きなウエー 験を通して心を豊かにしてい は核になるが、学校行事等の トを占めている。道徳の時間 徳教育、特に心の教育の 教育三法の中でも、 道

## 神代小学校改築について

かったのか。 勝手が悪いとは思わな 敷地が三角形で使い

は二メートル八十センチと 校が三メートル、神代小学校 由は何か。 なっているが、この違いの理 天井の高さが統合角館小学

を検討すべきと思うが。 か。この機会に学区の見直し 統合を想定していなかったの して中で、隣接地区との学校 また児童生徒数が年々減少 準法の規制の緩和、 天井の高さは、建築基 暖房

> して決めた。 の効率化、教室内環境を考慮

童数の減少が一番少ない地域 は神代地区は仙北市の中で児 のである。 の選択で現在地に決まったも 隣接地域との統合につい 敷地については検討委員会

ければならないと思って 意味の編成は、 きたものであり、 今の学区は旧町村で選択して 学区の見直しについては、 今後検討しな 再編すると



神代小学校完成予想図



### 市民サービス向上と機構改革

齢者支援と仙北市の対応 後期高齢者医療制度に

高久昭

に財政が厳しく、さらに長引

年半になるが、

結果的

仙北市が誕生してニ

構改革について

民サー

ビス向上と機

増している。 評価しているのか伺いたい。 展しているのかをどのように されているのか、具体的に進 運営してきたが、現時点で振 、返り計画通りの効果が発揮 合併後市長として仙北市を 合併せずに単独町村

ということは一概に言えない だとは考えていない。 と思うし、決してそれが原因 市の財政が厳しい状態である 合併した結果、 現在の仙

削減に努めているのもその一 員の人員適正化に沿った人員 例えば、組織のスリム化、 ら出てくる要素が多い。 れに取り組んでおり、これか つであると思っている。 合併効果については、 今そ 職

効率的な行政機構が望まれ 中で市政を運営していくには 質問 され、限られた歳入の 今後財政悪化が懸念

> 本庁舎とし効率的な行政運営 私は東小学校を仙北市の仮

いように決定していきたい。 を踏まえて後に悔いを残さな あるべき位置、機能、 市の中で本庁舎として 東小学校も含めて全 規模等

庁舎、 向で検討着手すべきではない 国の新規事業等に手を挙げ 位置に角館庁舎がある。今後、 「火除け」復原を目指すには につながる「火除け」の 旧図書館を解体する方 角館武家屋敷伝建群

の議論が必要だ。

うであったかということから

であれば財政状況

がど

ればならない。 することは慎重に検討しなけ して「火除け」 現在ある庁舎を解 を復原 体

市の中では踏み切れないと るということには現在の仙北 私としては即これを実施す

### 局齢者支援と仙 北 市 の

者の方々はこれに失望を感じ が 廃止になるが、 [齢者の入浴無料 高齢 券

出したいとしているが、 ぐにでも見直しに着手すべき て二十年度中に一定の結論を 本庁舎建設や位置等につい 今す

をすべきと考えるがどうか。

より市民生活は一層厳しさを く不況、農家の米価下落等に

者全体 うがより効果的な施策が出来 の老人施設に財源を回したほ 併時に決定している。 るということから二年前の合 これに変わるものとして他 0

る。 苦しむ方々も少なからずい で、失業、倒産、 貧困と格差社会の中 病気で

のノウハウを活かした、 討できないか。 しの総合相談窓口の設置を検 各地域センターに、 市職員 暮ら

応には不便を来たさないよう 行っていく。 市民サービスの中で窓口対 改革で統合と整 二十年度の機構 理 を 部 ている。

あるとすれば考えを聞きた 事業をさらに二十年度も継続 立たず、これに変わる事業が 高齢者の健康増進にあまり役 できないか、また、同事業は 温泉施設で人との交流を図 健康増進につながるこの

際利用された方は対象入浴券を受け取り実 四分の一程度であ

て撤回、 0) 会にも諮り、



「火除け」復元はいつ

### 制 度 に

天引きされることに、不安と 怒りの声が広がっている。 る高齢者はまだまだ少 知った方々は年金から 同 制 度 を して

検討するよう関係機関に働き るのか、反対、 入源であり命の糧である。 市長はどのように評価してい める声が広がっている中で、 方々は、年金だけが唯 全国的に同制度の撤回を求 七十五歳以上の高齢者 中止も視野に 一の収

市長制度の提示を受け、 てもこの制度に加入する決定 かける考えはないのか伺う。 中で進めてきた。したがっ 仙北市としてはこの 脱退の予定はない。 仙北市議会とし

中の陳情二件、 は、議案二十一件、継続審査 当委員会に付託された案件 計二十三件で

### ター条例制定について 仙北市西長野交流セン

(歳入)

れさらに検討したい。 るので、この事も視野に入 業のメニューの中に廃校舎 る。その農林水産省補助事 めて検討しなかったのか。 宿泊施設等、 用だけでなく、農業体験の を宿泊施設に転用す事もあ ロジェクト」がスタートす 公民館的要素としての活 「子ども農山漁村交流プ 観光的面を含

## 問 伝建群保存基金への積み正する条例制定について 仙北市基金条例の一部を改

しく先細りして行く中で、 入を充てる方向に行かなけ の考え方として駐車場の収 般財源を充てる事だが今後 立ての原資として、市の一 市の財政が非常に厳

> われるが。 基金の積み増しが大変と思

み増ししたいと思ってい 勘案しながらできる限り積 平成二十年度の財政状況を には計上していない。今後、 が、平成二十年度当初予算 は五百万円計上している 平成十九年度補正予算に

### 予算工十年度一 一般会計

り向けたらどうか。 備などの関連する事業に振 どの整備や、観光施設の整 入湯税の使い道につい 排湯処理等の排湯路な

答 すれば、 ればならない。 湯税にこだわらずやらなけ を実施した経緯があるの お手伝いする部分があると 基本。排湯路が必要で市が 状態にして排水することが 二つの法律を守って良好な を排水するには、事業者が 良いとなっている。温泉水 境整備や消防に使うことは は一般財源扱いされる。環 がら、財政で使用する場合 入湯税は目的税と言いな ればならないと思う。入 現地調査して対応しな 旧田沢湖町で事業

### (歳出)

【企画費】

ものがどういう形で今後活 かされるのか、基本的な考 地域審議会で答申された

答 第一期の委員はこの答申 ている。 策の中に活かしたいと思っ 答申書を整理、 の答申について意見交換し をもって終了したが、今回 吟味し、 施

らせし、一緒になってやっ ていくべきと思うが。 なメリットがあるのかお知 ていく上で、市民にはどん 重点プロジェクトをやっ

答 市民への周知の仕方、プ えていきたい。 かり安く周知するように考 ロジェクト内容についてわ





### (交通制作費)

らの生かされる考え方は。 スで試算したりしている。 線研究会を県が主導で八回 ている。昨年七月から内陸 る部分を越えていると感じ は、事務レベルで発言でき メリットなど、色々なケー 行っている。メリット、デ 内陸線について、これか 存続の考え方について

### 採決の結果

採択、一件を継続審査とした。 とし、陳情については一件を 議案二十一件については可

された議案十八件である。 案件は本会議において付託

仙北市後期高齢者医療に関す

る条例制定について うな場合か。制度が対象者 に十分説明されているの 減免できる要件はどのよ

### か。

答 基本的には国保と同じで 掲載、老人クラブ等へのP ある。説明はナビ、広報の メールも発送している。 対象者にダイレクト

### (民生費) 一十年度仙北市一般会計 予算

のか。 の予算に盛り込まれている 前に答弁しているが、今回 に友好な手だてを取ると以 入浴券を廃止する代わり

なっていくかは出せない段 現段階でどういう方向に

二十一年度に向け、新たな検 答 いろいろメニューを検討 したが今回は出来なかっ 討をしていきたい。

### (衛生費)

答 三月までの見込みで単年 る。前年度まで職員がかか である。 度は若干の黒字になりそう と、指定管理者の委託料 で削減になっている。 わっていたので、人件費等 は、昨年度を基準にしてい 千二百万は妥当な金額か。 「だしの湯」の経営状況 委託料について

る市の持ち出し分は一部で 大腸ガン内視鏡検査によ

大腸ガン予防事業の内訳

ある。 画を立て、その後動き出す。 担当医師が四月末に来て計 出ることになっている。 国から研究費として

### (小野崎家、 公民館費)

東地区公民館の管理体制

答 検討していきたい。 年ホームの職員一人を含め するか検討していきたい。 職員がいる。小野崎家は人 はどう考えているのか。 事異動か平福記念館で管理 現在、 東地区公民館は勤労青少 公民館には二名の

### (学校給食費)

が、その方式を取り入れた 増える傾向にあるようだ 給食費の口座振替によ 他の市町村では滞納が

あった。 人がいないなどの問題が 人方式は前から引き受ける のは承知しているが、集金 滞納が増える傾向にある

努力していく。 今後も滞納が増えないよう

## 二十年度仙北市病院事業会計

沢湖病院のベッド数六十床 直しが出されているが、 総務省から医療改革の見 田

> ば、七十%を割ってしまう。中、四十床の稼働率であれ れをクリアできないか。 医師が三名になったのでこ

### ベッドの稼働率が七十%を 総務省の改革プランでは 産業

の合計二十七件である。 陳情二件、意見書の審査二件 された案件は、議案二十三件、 本会議から当委員会に付託

内に経営の効率化を図り、 恒常的の切る病院が三年以

五年以内に経営形態の見直

税の課税免除に関する条例制 成及び活性化に係る固定資産 る地域における産業集積の形 定について 仙北市企業立地の促進等によ

いる。

上は確実にやれると思って

が

決まったので四十二床以

る。新しいドクターの配置 しを図ることになってい

期待出来るものはあるの と、市として、企業進出等、 この条例の簡潔な説明

答 企業進出の優遇措置とし ある。 るのは、バイオマス関係、 進出の可能性に期待してい 断熱材関係である。 地転用手続きの迅速化等が 却の特例、保健の適用、農 て、交付税の参入、減価償

とになった。

角館東地区公民館となった旧角館東小学校

### (農林水産業費)

の芽、アスパラ、 寒じめホウレンソウ、たら 季間の振興対策の現状は。 旧田沢湖、西木地区では、 農業所得向上のための冬 みつ葉栽

> 培等の経緯がある。最近で は菌床シイタケが好調であ

飼育頭数が増え、後継者も 育ってきている。 畜産関係では西木地区で

あった施策を実施していき 向は多様化してきている。 造希望者もあり、農家の意 事業を活用して玄米パン製 意欲のある農業者の好みに 二十年度は夢プラン補助 今後も積極的に取り組む

### 予算(土木費) 十九年度仙北市一般会計補正

田支店から近接工事であ 湖橋耐震補強工事はJRと 事業の組替えの経緯は。 業となっていたが、JR秋 の事前協議で、仙北市の事 この事業計画である田沢 地方道路整備臨時交付金 JRの事業で進めるこ

の中にある事業で栃木六本 れば実施できないとの事 杉線の事業費に組替えるも 事業は二十一年度出なけ 検討した結果、 同じ枠

### 工業団地の造成について 委員会からの意見(抜粋)

窮している。企業誘致は緊急 るべきである。 成を急ぎ、企業の進出に備 の課題であり、工業団地の造 や相次ぐ倒産で市民生活は困 仙北市は今、農林業の低迷

## 古城山の賃借料について

確な方針を確立すべきであ と経緯の検証、整備計画の明 賃借料についての契約内容

## 田沢湖高原の観光について

て配慮すべきだ。 性化計画に向けた財源につい いて着目すべきと考える。活 地区の冬季観光のあり方につ 合、スキー場閉鎖が続く高原 仙北市の活性化を考えた場





日程 平成二十年一月二十一日 から一月二十四日まで 四 国 愛媛県東温市 徳島県上勝町

ルから七百メートルの間に大 う地域である。標高百メート 階段状の耕地がほとんどとい 九百八十五人という、二人に 六十五歳以上の人口が はごくわずかで、 位置する中山間地域。平坦部 四十キロ、四国山脈の南東に 円にもなるという四国徳島県 小五十五の集落が点在し、人 上勝町が私達の視察先だ。 二千七十七、そのうち 上勝町は徳島市から南 山腹斜面の 西

ぱを販売して年商二億五千万 担い手は高齢者

引きたてる「つまもの」の葉っ 青もみじなど、料亭の料理を

紅柿葉、

人が高齢者だ。

と話した。 事業は商品としても嵩ばらな 掛人元農協指導員で現在第三 の仕事にぴったりだと思う」 いし、軽いし女性やお年寄り の横石さんは「このいろどり セクター「㈱いろどり」社長 「つまもの」事業の仕

と思しき女性の方達で、中に かげんの方も「こうして働い は杖をつき足を少し引きずり る皆さんは、八十歳を越した ていると健康に良い。」と青 事実、説明の映像に出てく

> ていた。 上勝町でも以前は養護老人

## つまもの事業が医療費削減

節約になっているという。 で町全体で四億円の医療費の 上勝町の人口が二千人なの 地域の実情に合致した特産

八幡山を背景に、

派で先進各地

仁政クラブ・徳島県上勝町

木の葉で

二億五千万円

保存されている。見越の末 全体的に質の高い町屋が良く 域である。 格子戸が印象的である。

動販売機等をなくす運動を展 図る)の設定、 いるがなかなか思うようにい スモーキングゾーン(拡大を 遺産が良く残っている。地域 や和風住宅など数多くの歴史 館をはじめとする洋風建築物 を発足、クリーン作戦、ノー 住民の保存活動は「北野、 伝建保存地区、港町は、 本地区をまもり、そだてる会」 し、パトロールを実施して 神戸市北野町山本通り、 迷惑看板・自 異人 山 重

併せて桧木内川河川の早期改

道路局長に要望書を渡す。宮

久代議士冬柴大臣秘書、宮田

田局長は当地域を知っており

修を要望しました。

もみじの葉を取りながら話し

お願いしているそうだ。 在は入所者が少なくなり閉鎖 し、二名の方は隣町の施設に ホーム一施設があったが、現

県で最も多い村は四十六万 医療費は約二十六万円。 上勝町の 一人当たりの年間 徳島

であり、 所への看板、土産屋の露出等 非公開への入り込み、不法場 による問題は、ゴミ投げ捨て、 かないようである。 同じ悩みを抱えてい 観光地化

光客が増えている。 連続ドラマ「風見鶏」放映に よる異人館ブームが起こり観 神戸も昭和五十二年NHK



なる。 より町全体をも変えることに 品の開発は農家の経済はもと

国土

研修先 から十七日 衆議員会館・国交省

の精神に支えられた商法姿勢

区・近江商人の町並みを視察、

近江八幡市重伝建保存

地

八幡商人の自立と倹約、不屈

により、八幡を本店として

行商地に出店を設けるなど

特色ある商業形態を生んだ地

日程 平成二十年一月十五日

政務調查-

政眞会・神戸市近江八幡市

地域の問題点を要望

緊急整備が必要と事情説明

し、御法川、笹川尭、

井上義

国道四十六号線バイパス早期

議員会館、

国交省を訪れ

完成、一〇五号線整備促進を

国土交通省へ



### 佐藤峯夫

葉を贈られた。中曽根康弘先生から次の言中曽根康弘先生から次の言

一、いたずらに政党 (会派)一、大局的立場に立て

一、損得で動くな

受けるだろう…と。 る人こそ選挙民から指示を そして、右三箇条を守れ

でもある。 で止まない教えであり教訓 現在でも私共議員に求め

たまたの。 各会派合意の下に尊重され をのが慣例である。

(二〇〇八·三·十九記) け止め評価するのだろうか。 れた本議会を市民はどう受れた本議会を市民はどう受

## ・意見書

## 採択されたもの

## 関する陳情書・秋田内陸縦貫鉄道存続に持掛されたもの

を求める陳情げと最低賃金制度の改正地域別最低賃金の引き上

## 継続審査となったもの

改修の陳情(更に調査がて出いの前川水路一部は宅地内の前川水路一部では、

### 意見書

必要な為

・一級河川の権限委譲に関

てる施策を急げ」と詰めよる。

- する意見書道路特定財源の確保に関
- を求める意見書げと最低賃金制度の改正・地域別最低賃金の引き上

した。 各関係機関に提出されま

## 空室風景

### 意 欲

いる。 生活関連商品の値上げが相次いで

業だ。 収するしかない中小企業、そして農即、契約打ち切りになり、自らで吸即、契約打ち切りになり、自らで吸のが、値上げを言い出そうものなら

これでは再生産出来ない。意欲を持の現状を訴える声に胸を打たれる。題を取り上げた。その中で若手議員題を取り上げた。その中で若手議員

用も生む。 業者が十億であり、しかも大量の雇 は四十億、畜産十五億のうち一養鶏

市長の答弁は慎重であったが、今手であることは疑う余地はない。農業の発想の転換が、今後の決め

とならなければならない。年は市独自の安定策のスタートの年年も一番の答弁は慎重であったが、今

## 傍廳馬

田村貞良(生保内)

れた。 厚い福祉の施策が講じられないものかと考えさせら 戦後の復興に頑張ってきた市民の功績にもっと手

問題は緊急の課題である。 全ての市民に身近な生命、健康を守るための医療

ければならないと思いながら議場を後にした。全市民力を合わせて生活向上のために力を尽くさな合併しない方がよかったと言われる事のないよう



というのがピッタシカンカン。伝えるのが仕事」ですが、言うのは易し行うは難し、「議会だより」ですから「その通り、事実を皆様に「読みたくなる記事を書くということは大変です。」

なりません。
表現の仕方を子供達にも分かる様に書かなければ

多すぎます。
多の社会は当たり前の事が、当たり前でない事が

当たり前で良いのです。何も無理をしなくても良いと思います。

事です。 「議会だより」の編集の基本的な考え方はそういう