

(様式2)

## 公の施設の指定管理者制度導入施設の管理運営状況調書【対象年度:令和5年度】

|       |               |
|-------|---------------|
| 所管部・課 | 農林商工部 農林整備課   |
| 指定管理者 | 株式会社おもてなしせんぼく |

## 1 施設名等

|     |                |        |                   |
|-----|----------------|--------|-------------------|
| 施設名 | 花葉館・角館森林総合利用施設 | 施設の所在地 | 仙北市角館町西長野古米沢30-19 |
|-----|----------------|--------|-------------------|

## 2 施設の概要

|      |                                                             |       |                        |
|------|-------------------------------------------------------------|-------|------------------------|
| 設置年月 | 平成8年4月                                                      | 根拠条例等 | 仙北市花葉館条例・仙北市森林総合利用施設条例 |
| 設置目的 | 仙北市の歴史、文化、伝統及び特産物を通して都市との交流を推進し、山村地域の活性化を図るため               |       |                        |
| 施設内容 | 仙北市交流促進センター・仙北市地域特産物提供体験施設・仙北市交流滞在施設・仙北市曲家<br>仙北市角館森林総合利用施設 |       |                        |
| 利用料金 | 仙北市花葉館条例に基づく                                                |       |                        |

## 3 指定期間・選定方法

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 指定期間 | 令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日 (5年間) |
| 選定方法 | 公募 (応募者数: 1 ) } 非公募 (随意指定) |

## 4 収支の状況(決算ベース)

※財源内訳 (①指定管理料のみ ②指定管理料+利用料金収入 ③利用料金収入のみ) (税込) (単位:千円)

| 項目／年度     |        | 令和4年度   | 令和5年度   | 項目／年度     |       | 令和4年度   | 令和5年度   |
|-----------|--------|---------|---------|-----------|-------|---------|---------|
| 収入        | 指定管理料  | 15,354  | 18,954  | 支出        | 維持管理費 | 153,433 | 144,458 |
|           | 利用料金収入 | 134,005 | 183,049 |           | 事業費   | 0       | 0       |
|           | その他    | 18,905  | 16,021  |           | その他   | 48,962  | 87,928  |
| 収入合計 ①    |        | 168,264 | 218,024 | 支出合計 ②    |       | 202,395 | 232,386 |
| ※臨時的経費除く。 |        |         |         | 収支差引(①－②) |       | -34,131 | -14,362 |

## 5 指定管理者の業務内容

施設の運営に関する業務、施設及び設備の維持並びに修繕に関する業務、利用料金に関する業務、施設を通じた保健休養と林業経営の合理化に関する業務ほか

## 6 利用実績等

(1)利用実績【指標: 利用者数・利用件数・稼働率】 (単位:人、%)

|          | 4月     | 5月    | 6月    | 7月    | 8月     | 9月    | 10月    | 11月    | 12月    | 1月     | 2月     | 3月     | 計       |
|----------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 令和5年度(A) | 9,820  | 8,164 | 7,798 | 7,169 | 8,733  | 7,157 | 10,394 | 8,501  | 8,032  | 8,938  | 8,273  | 8,219  | 101,198 |
| 令和4年度(B) | 8,406  | 9,689 | 7,870 | 7,189 | 8,145  | 7,632 | 10,327 | 7,640  | 3,162  | 3,701  | 7,056  | 7,374  | 88,191  |
| (A)／(B)  | 116.8% | 84.3% | 99.1% | 99.7% | 107.2% | 93.8% | 100.6% | 111.3% | 254.0% | 241.5% | 117.2% | 111.5% | 114.7%  |

(2)利用料金収入 (税込) (単位:千円)

|          | 4月     | 5月     | 6月     | 7月     | 8月     | 9月     | 10月    | 11月    | 12月    | 1月     | 2月     | 3月     | 計       |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 令和5年度(A) | 18,163 | 13,223 | 16,040 | 11,820 | 15,955 | 15,224 | 20,658 | 18,769 | 13,154 | 17,225 | 12,408 | 10,410 | 183,049 |
| 令和4年度(B) | 11,744 | 8,781  | 14,332 | 9,648  | 11,234 | 11,380 | 18,580 | 16,691 | 7,649  | 3,506  | 12,048 | 8,412  | 134,005 |
| (A)／(B)  | 154.7% | 150.6% | 111.9% | 122.5% | 142.0% | 133.8% | 111.2% | 112.4% | 172.0% | 491.3% | 103.0% | 123.8% | 136.6%  |

※1～3、5:所管課記入・4、6:指定管理者記入

**7 管理運営状況(実施状況及びそれに対する評価記入)** ※項目は施設の状況に応じ加除修正してください。

| 項 目           | 指 定 管 理 者                                                       | 所 管 課 |                                                            |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------|
|               |                                                                 | 評価    | 評価                                                         |
| 施設の目的に沿った管理運営 | 協定書、仕様書及び事業計画書に基づいた管理運営の実施を進めている。                               | B     | 協定書、仕様書及び事業計画に基づいた管理運営を実施したと認められる。                         |
| 平等な利用の確保      | 利用予約は先着順で受け付けるなど、平等な利用を確保した。                                    | B     | 平等な利用を確保できたと認められる。                                         |
| 利用者サービス向上の取組  | 利用者アンケートの結果とお客様の声を毎日のミーティングで発表。速やかな対応に努めた。                      | B     | 利用者アンケートの実施結果の内容を分析し、速やかに管理運営に反映させている。                     |
| 自主事業          | イベントの実施等。                                                       | B     | 当初計画した自主事業が実施されており、施設の設置目的に寄与している。                         |
| 職員・管理体制       | 常勤職員:12名・非常勤:23名、計35名<br>仕様書及び事業計画書に基づき職員配置を行った。                | B     | 仕様書及び事業計画に基づく職員配置が行われている。                                  |
| 収支状況          | 収入218,024千円に対し、支出は232,386千円であり、14,362千円の赤字であった。                 | C     | コロナ禍において、減益となってしまったことは仕方が無いと見る。今後コロナとの付き合い方を考えていかなければならない。 |
| 今年度の取組(令和5年度) | 日常勤務の姿勢・経費の見直し、集客目標の達成、館内の点検・清掃・消毒・の徹底を心がけた。                    |       | 他の仙北市第三セクターとの連携が、お互いの経営向上に繋がるよう期待したい。                      |
| 総合評価          | 建物の老朽化に伴い修繕箇所が増えつつあったが、利用料金の見直しによる収入の増加と経費の圧縮で、利益の赤字を減らすことができた。 | B     | 概ね仕様書等の内容どおり成果があり、適正な管理運営が行われている。                          |

〈指定管理者評価区分〉

- A:仕様書等の内容を上回る成果であった。  
 B:おおむね仕様書等の内容どおりの成果であった。  
 C:仕様書等の内容を下回る項目があった。  
 D:仕様書等の内容に対し、重大な不適切な事項があった。

〈所管課評価区分〉

- A:仕様書等の内容を上回る成果があり、優れた管理運営が行われた。  
 B:おおむね仕様書等の内容どおりの成果があり、適正な管理運営が行われた。  
 C:仕様書等の内容を下回る項目があり、さらなる工夫・努力が必要である。  
 D:仕様書等の内容に対し、重大な不適切な事項が認められ改善を要する。

**8 制度の効果及び施設管理運営の課題**

| 項 目        | 指 定 管 理 者                                         | 所 管 課                                                                      |
|------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 制度の効果      | 姉妹都市交流は継続され、特産物販売を通して、都市交流の地域の活性化の推進は進んでいると考えられる。 | これまでの指定管理のノウハウを活かし、独自の大手旅行代理店などのネットワーク等で集客に努力したことは評価でき、都市交流、地域の活性化に寄与している。 |
| 施設の管理運営の課題 | 施設・備品の経年劣化に伴う修繕が多く、今後も予算計画が必要と思われる。               | 大規模修繕については計画的に行う予定である。                                                     |

※7～8:指定管理者及び所管課記入