事務事業評価シート

評価対象年度 平成 19 年度

【事務事業の基本的事項】

事	務	事	業	名	総合開	発セン	ター管	理運営	費								
担	当	課	係	名	田	沢湖公日	民館	課		館長	Ę	係	作成者	ER.	E,	黒沢文	喜
445	^ -	. –			施策の	大綱	特色あ	5る資源	原を活	かした歴	主業創造	のま	5				計画の
総 位	合 置		ī で づ	の け	基本語	計画	特色あ	5る農業	€の振	興						ペ	ージ
14				17	主要放	施策	農業基	盤の割	M								63
予	算	j	費	目	— <u>f</u>	设	会計	6 款	農林	K産業費	1項	農	業費	6	目	農業旅	色設費
事	業	ţ	期	間	平成	年	度 ~	平成		年度	新規	見/継	続の区分				
性	質	[X	分		民サー	-ビス		4共事	業 🗸	施設維	持管	浬 🗌 🧌	甫助:	金 🗌	内部	部管理
根	拠	法	令	等	仙北市総	合開発	センタ	一条例	J								
事	務	[X	分	✓	自治事	■務			法定受	託事務						
運	営	7	方	法	✓ I	直 営		直営(一部民	間委託)		民間	委託(全部	ß)		補	助

【事務事業の実施内容】

E 3 3 3 3 5 7 1 2 7 1 1 2 1 2 1	
事業の対象 (誰のため・何を)	市民
事業の目的・意図 (どういう状態にしたい のか)	市勢の振興発展を図り、産業及び社会の開発並びに市民の健康及び福祉の増進に寄 与するため。
事業の内容 (どのような業務、活動 を行うのか)	施設の維持管理。

【事務事業の推移】 (単位:千円)

		項	目		単位	18年度実績	19年度実績	年度実績
	活動	73	総時間数		h	3,770	3,770	
効果	指標	票						
果	成身	· •	用者数		人	42,378	24,513	
	指標	票						
		項	目	総事業	馬	18年度決算額	19年度決算額	年度決算額
	事	業費(人件費を除り	<) (A)			5,677	6,187	
		国庫支出	出 金					
177	財	県 支 出	金					
投 下	財源一	地 方	債					
コス	訳	そ の	他					
スト		一 般 財	源			5,677	6,187	
'	<u> </u>	件費	(B)			7,853	8,071	
		職員	数			1.0	1.0	
		職員平均人			7,853	8,071		
		(A) + (B) 投下コ	スト			13,530	14,258	
単位	活	<u></u> 動指標1単位当たり	コスト			3,589	3,782	
単位コスト			(円)					
スト	市	民1人当たりのコス	ト(円)			424	454	

【事務事業の今までの成果】

市民や行政のの会議場所として又、各種団体・サークル等の学習の場として活用されている。

【事務事業を取巻く環境】

国・県・他自治体の動向	各施設の無人化が加速している。また、指定管理者制度も導入されている。
事業に対する市民の意見 (事業に対する期待、要望、苦情等)	テーブルが古くなり、老人では扱いにくい。また、数が不足している。

【一次評価】

判 定	事	業	の	方	向	性	判	定	に	至	つ	た	理	由
	Α :	現状のまま	ミ継続(実施)										
	В	見直しのよ	行政管轄から民間団体等の指定管理者制度 を											
	C :	大幅な見直	しの上	で継続	(実施)	っを 活用し管	き理し	ても	良い	と判	断す	る。	
	D	休止・廃止	(統合	を含む)) を検討	する事業								

一次評価の判定がB~Dのときは、下記に必ず記入すること。

【具体的な今後の取組内容(改善の方向性、対象、意図、手段等について記載すること。)

・各種団体と連携し、指定管理者制度を含む民間委託が可能か検討する必要がある。

【二次評価】

_	<u> </u>	PH 2									
	判	定		判	定	に	至	つ	た	理	由
	(維持管理を含む あると考える。		委託の導	入による	財政コス	くトの縮え	咸を図り	、今後の)事業推進が必要で

