だが、 き、将来に向けて検討す 員会と同じテーブルにつ ように配慮していただき べきと思っている。 市民が傍聴できる 市民会議の持ち方

見を尊重して期待に添え るよう調整したい。 市民会議委員の意

はないか。 が理解されていないので 職員に協働ということば すればおかしいと思う。 た。協働という精神から かったという声があっ 北市の広報に掲載されな 加者が少ない理由に、仙 白岩の燈火祭の参

援する機構改革を実践す に行政が市民の活動を支 融和と協調を基本

> 運営体の設置を準備して る。その手法として地域

か。 質問 性がある。風評で観光客 と思うが市長はいかが 勢をしっかりすることだ る。その対応策は観測態 度が上昇し、噴火の可能 がこの地域に来なくな 駒ケ岳の女岳の温

答弁 る。情報を的確に速やか 省の3機関で監視してい 平常である。監視体制は ると思う。 害は最小限、 気象庁、東北大学、国交 10月27日だ。レベル1の に伝えることで、風評被 レベルの導入は平成21年 駒ケ岳の噴火警戒 未然に防げ

る。

市民の期待に応えたい

の急患対応

0

時

間

延長は

長として採用)により障 1日より秋山医師が副院 評価と、医師確保(4月 経営改善に向けての点検 市立田沢湖病院の 義 答弁 幅な収益増につながって ついて、継続と時間延長 継続と夜間の急患対応に 利用率70%を確保し、大 般病棟化を開始し、病床 は可能なのか。 害者施設等一般病棟化の めるため障害者施設等一 床利用率の悪化を食い止 経営改善のため病

ては現在午後7時15分ま

夜間の救急対応につい

題がある。だれでも市民

質問

とし、更なる収益増につ することは、 善と考えている。 の体力を付けることが最 この状態を維持して病院 ながることから、当面は の入院患者増も見込める 図られたときには、若干 により労働環境の改善が な過重労働が掛かってい の病床利用率70%を確保 しかし、常勤医2名で 4月から医師の充足 医師の多大 質問 生活基本である市 0

増員されても、 況である。 師に頼らざるを得ない状 大きいことから医師1名 非常勤医師による対応が での対応となっている。 当直勤務は大学からの 非常勤医 齢者への早急な対応が求 メートルの地域もあり高 から停留所まで1キロ ŋ 広く、目的地まで数回乗 答弁 本市の行政区域は 継ぎが生じたり、自宅



医師の増配置が決まった 市立田沢湖病院

応えて参る。 急に進め、市民の期待に 派遣医師との調整を見 |病院の医師と大学から 時間延長については

いる。

の病院や買い物等の支援 うが、高齢化に伴い、 保はできないか。 口から戸口までの足の確 齢者のサポートとして戸 な方々がとても多く、高 まで行き着くことが困難 について、特に冬場にお 人暮らしや老夫婦の方々 民の交通確保について伺 いては、交通機関の乗場

> る動きもある。 められている。 るというサービスを始め 行して買い物を行い届け 齢者の依頼を受けて、代 田沢地域において、

質問 も参加できるかという課 調査が必要である。今後 実施するためには個々の てその日のうちに対応す 世帯にとって辛い年だっ 質問 今年の大雪は高齢 動の不便を来しているか 政について、市民参加は 対応の仕方を検討する。 答弁 新しい提案であり る対策はできないか。 ンティアも含)を発行し た。雪カキ券(有料ボラ の調査を考えている。 市民がいつでも、だれで 齢者や障害者の方々に移 交通支援係を設置して高 新年度において、 市民が主人公の行 市民参加のまちづ 地域

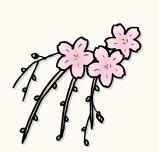
高 今年の仕事)を町民に知 の内容(もっと知りたい ことである。北海道のニ 市民に知らせ、これでい 態やその他多くの情報を セコ町では具体的な予算 いのかという意見を聞く 参加できるには役所の実

活用しているので仙北市 ための議論の一助として や問題点、疑問点を発見 をしているか、町の課題 できないか。 でも情報提供のため発行 しよりよいまちづくりの 税金がどんな使われ方

いる。

らせる説明書を配布して

答弁 らせをする。市民向けの にしてきめ細やかにお知 ゆる機会をとらえて提供 予算書は検討して参る。 している。広報も月2回 は、行政懇談会などあら 情報提供について



老人福祉施設の民営化はなぜ必要か? 行財政改革の断行が必要



理由についてお伺いす 化する理由は何か。その いない。今、あえて民営 マニフエストに記されて 営化については、市長の 老人ホーム「桜苑」の民 **「角館寿楽荘」、特別養護** 養護老人ホーム

質問

の棲家」としている方々 護老人ホームや特養ホー ム等で過ごし、そこは「終 現在多くの人達は、養

> 答弁 じているか併せて伺う。 受け止め、どのように感 意と理解いただきたい。 いうことばをどのように 行財政改革を断行しま ていないが、「徹底的な 市長は「終の棲家」と とあるのは、私の決 文言として明記し

切でないと思う。 院で亡くなられる方が多 棲家」ということばは適 に基づくかぎり、「終の りである。しかし法令等 いということは指摘の通 は、 老人施設あるいは病

の場なので、 寿楽荘は自立者の生活 自立できな

> で、 が、どのように対処され 質問 入所者の説明会 らないと思う。 るか伺いたい。 いう声があったと聞く うことばには、 市民に問うべきだと あてはま

いう話をした。 会に説明し、協議すると 答弁 市民を代表する議

終の棲家」について

質問 が基本で、現施設も個室 迫することになる。どの 階では、3万9千円負担 266万円以下の第3段 収入が80万円を超え、 るがどうか。またその場 ればならないと聞いてい ように考えるか。 増となる。家計を益々圧 1万5000千円、年金 して非課税世帯で一ヶ月 と思うが、従来型と比較 合は入居者負担は増える ユニット型に整備しなけ は、「小規模生活単位型 今後新設する特養

設整備における基本方針 されている。 ユニット型とすると規定 特養老人ホーム等新設は では、養護老人ホーム、 答弁 秋田県が策定して いる社会福祉施設等の施

> のような高負担になると 新設整備した場合は指摘 特別養護老人ホームを

がって「終の棲家」といければ退所となる。した

れば退所となる。した

える。 質問 られるが、何でも民営化 な役割を構築すべきと考 では理解できない。公的 か、いろんな理由が付け いはサービスの向上と ることが不可欠である。 な情報を共有し、意思決 益者でもある住民が十分 めには納税者であり、受 定に参加して議論に加わ 財政再建や効率化ある 民営化を進めるた

当局の賢明な対応を要

縮について伺う。 職員の労働時間短

その理由を伺いたい。 与等に関する勧告を行 北市は実施していない。 時間の改定があるが、仙 なった。その中に、勤務 **人事委員会は、職員の給** 平成21年10月9日に県 仙北市の勤務時間

年度中に導入したい考え 場合導入する。平成22年 証した上で、支障がない 実施状況を踏まえて、検 コストへの影響や他市の は、行政サービスや行政 の短縮の導入について 分中に確認できれば、23

望する。答弁はいらない。

県と再協議する 道路行政の怠慢でない である。 か

!



質問 テーマとなる。 長のいう安心・安全が の「まちづくり」 高齢化が進む中で 一は、市

平成23年度に民営化される予定の「桜苑」

える。従来の対策だけで は不安が増すことにな て将来にわたる課題とい 克雪対策は雪国にとっ

行政はどうか。

の安全性に留意した道路

うがどうか。 見合ったキメ細かな行政 支援が制度的に必要と思 る。高齢者個々の事情に

働事業として取組む気は くりが必要と思う。 ないか。 齢者専用の住宅を官民協 に近い便利な場所に、高 歩行者に優しい街路づ お医者さんや交通機関 步道

> ばならない。また助成制 システムをつくらなけれ よく調査して、社会安全 を得て、高齢者の実情を 行政が解決すべき課題と 考えている。 度や要援護制度も必要と いえる。地域住民の協力 にあるいずれの問題点も 克雪対策はご指摘

したい。 市の住宅政策として検討 高齢者町営住宅は仙 北

まちづくりを目指した が散歩に出かけたくなる とらえ、生活者、高齢者 まちづくりという観点で 歩道の関係については

質問 体制を考えているか。 思うが、どのような組織 されなければならないと 負っていく仕事人が配置 でないか。仙北市を背 にその理念、哲学が必要 を改めたが、先ずは行政 観光商工部に組織

ち込む気がする。 だけでは集客力は年々落 角館は「桜と武家屋敷」

略会議とは何か。

紅そば栽培など地域丸ご どうか。まち研の蔵伝 ごと観光」を標榜したら 将来に向け、 「地域丸