





雪の舞う中行われた 新年の初射会 (角館弓道場)

主な内容

○12月定例議会2~3P
○一般質問 ·················4~14 P
○常任委員会だより ······15~17 P
○政務調査報告 ······18~19 P
○仙北市議会一般会計特別会計 ·······20 P
決算審査特別委員会
○控え室風景 ·······21 P
○編集後記 ······22 P



一般会 平成17年度

教育委員会委 藤満里氏の選任に同

一部を改正する等、 一部を改正する等、 一部を改正する等、 一般会計が十二件、 一般会計がよび 一般会計がよび 中、平成十七年度仙北 市一般会計がよび は、平成十八年度 の補正予算十件な が、四十二件、 一議案は賛成では、同意・決、同意・決、同意・公議案を原った。 十八日間の し 案 の (一)り 全最て終

各会計予算の補正内容

歳出のおもなもの(一般会計)

(単位:千円)

成山ののひならの(「成五日)	(半四・111)
事項	補正予算額
秋田わか杉国体仙北市実行委員会補助金	2 ,061
国体会場施設整備事業費	142 ,800
福祉医療費	15 ,000
生活保護費	30 ,000
汚泥再生処理センター建設事業費	302 ,730
目指せ"元気な担い手"農業夢プラン応援事業費	2 ,454
白岩第一地区県営ほ場整備事業費	000, 6
観光施設整備事業費(抱返り歩道等、追加分)	10 ,900
自動体外式除細動器購入事業費(3台分)	908
要保護及び準要保護児童生徒就学援助費	5 ,800
現年補助災害復旧事業費	10 410

除く)により可決同意された。 人事案件は原則として投票意案が提出された。 町上菅沢二五一―二一=の同 安 (有効二十二、欠席一、議長の結果、賛成十九、反対三 **(藤満里氏** ,(十一月二十四黒坂源悦教育素 投票により行われた。 よる採決方式との慣例によ 市教育委員の選任として 九、

[日) に伴う 一=の同 開票

仙北市教育委員会の構成

氏 名
武 藤 幸 生(64)
佐久間 健 一(62)
千葉 勇(64)
安藤満里(51)
小 林 一 雄(63)



市税条例の一部改正(都市計画税の廃止)案 白熱議論の末、17対5で可決成立

民保護対策本部等条例制定も可決

地域整備でも市民の間にも新 課すべきもの。税の不公平は る。税は市民に対して公平に そのものに問題があると考え 付けて新市に持って来たこと 併協議会において附帯条件を 市計画税、これを合 設けられていた都 旧角館町当時に

市税条例の一部改正条例 都市計画税廃止案)

計画税は現行の通 認しますに「都市 合併協定項目を確

財政計画も含めた事業の見直 を協議し、廃止に向けた調 り新市に引き継ぐが、

の。政府は最終的には日本国

護対策本部を設置させるも

憲法を改悪し日本を戦争に参

加えられたりの事態を想定

が侵入したり、攻撃が

し、全国市町村単位に国民保

いたという経緯もない。 を経た上で廃止するべきもの 課税区域の見直しなどの段階 くなる。税率を引き下げるか 考えで行かないと立ちゆかな 組まれている。受益者負担の 画事業は六十億円もの計画が 状況であるが、今後の都市計 議会あるいは関係者の声を聞 の提案にあたって都市計画審 整を行う」とある。 しかしこ 仙北市は非常に厳しい財政

合の設置も賛成多数で可決 秋田県後期高齢者医療広域 連 対策を講ずるべきもの。 める運動の先頭に立ち、その

条例制定に反対する。

が取り組むべき事は「平和都 るのがこの条例だ。今仙北市 戦争に参加、組織化させられ る。仙北市民が知らない間に 加できる国にする狙いがあ

市宣言」をするなど平和を求

たが、規約の内容 任委員会で審査し この案を所属の常

れない、とのことであった。 が来ていないので申し上げら 問に対しては、県からの資料 くらいになるのか等の重要な るのか、仙北市の負担はどの 齢者の負担はどのくらいにな 域連合が設置された場合に高 く賛成できない。 これでは可否判断が出来な 等の説明しかなく、広 条例は賛成多数で可決 国民保護対策本部等制

き外国からの軍隊 法の法制化に基づ 本案は国の有事立



しの検討をお願いする。 に進める事業はしっかり見直 たな不公平、不平等を生み出

廃止は妥当であるが今後





行財政改革大綱について

投票所の改革について

八 柳 良太郎

視点に立った財政運営の健全 ギャップを埋め合わせるた られるよう行政運営を目指 化が必要と思う。今後の経常 要を明記している。中長期的 ふさわしいものへと変える必 来像と切迫する財政状況との す」となっている。 の提供と成果として満足が得 行財政改革を今の時代に 「質の高い市民サービス 行財政改革大綱には めざす将

がら現状より悪くならな 投資をせずに財政状況を見な を基本に実施していく。 総合的な見方の中で、 現在の数字をベースに総 画の実施計画をもとに、 財政指標については、 無理な

直しについて伺いたい。

収支比率、

起債制限比率の見

蒷 の適正化につい 7

この五年間の削減目標が七十 減目標を三分の一としたが 推移する予定なのか。 五人ではスローペースでない した。仙北市は、十年間で削 標を四・六パーセント以上と 標として地方公務員の削減目 また、給与は現行のまま 改革推進法で五年間の目」

> はどうか。 もありうるの か 市 長の 考え

行財政改革大綱につい

うにしたい。 できるだけ目標達成できるよ 務の見直し等、 スの質を落とすことなく、業 の人数であるが、住民サービ 式の中での現在必要な各年度 人の目標である。分庁舎方 一年後の職員数は三百 定員適正 改善しながら 化計 画 0) 中 匹 7

く説明して欲しい。 借入金五千万円について詳し た(株)アロマ田沢湖の長期 金、 第三セクター 委託料について、 への補助 ま

る。 出はない。あくまでも委託料 託料のない第三セクターもあ としての支出である。 には、 仙北市の第三セクター 補助金としての支 また委

補助金がある。 予算で五千三百 秋田内陸線には、 万円 | * の運営費 八年度

九年度から十 なっている。 金の件は、五年据え置きで十 (株) アロマ田沢湖の借入 年間での返済と

について ップの 内 容

を売るのか。 なると思うが、どんな物 特産品の販 目玉となるブラ 売が中心と

ンド品は なにか。

ι (まだ検討中で場所も決定して 月に担当者が、 ない状況である。 視察などを行ってきたが、

> らいたい。 の位置など、

がどうか。 その機会を提供すべきと思う 市として若者の出会いの場、 の消滅を意味する。 人口の落ち込みは地域 仙北

う。

か。以上、三点について伺 クミュージックを流されない るのではないかと思う。バッ

静かすぎて書く音が聞こえ

きればと思っている。 で若者の出会いの場に貢献で 仙北市全体の活性化の中 まるイベントを中心とし 若者に限らず、 人の集

定住促進団地が必要と思う 若者や、子育て世帯に対して は、八千八百六十三人である。 市長の考えはどうか。 から四十四才までの人口 民間業者の状況を見な 現在、 仙北市の十五才

必要なのか検討したい 所の改革につい

がら、どこに、

どの位、

の雰囲気等があまり良くない といわれている。 若い人の投票率が低い 投票所 7

要はどうなっているのか。 派遣人員も含めて予算の 仙北市の農産物の販売 建物の 面

を中心に考えている。十 荒川区の現

れているように感じる投票台

配置を考えても

名前を書く時、

全員に見

若者の定住促進のために

計七名である。 二名、受付一名、 職務代理一名、立会人(民間) 人員 投 は、 票 所 管理者 に 配 他二名の合 置 される 一名、

たいと考えている。 のなかで数カ所で実施し ては、四十三ヵ所ある投票所 バックミュージックについ



何人から

の仕事の内容、

必要な人数は

思う。投票所に配置される人

ことも要因のひとつであると



てきているが、今後行政評価

ある行財政改革が行われ

市長の大事な公約でも

医

師

0

をどのような内容で行うの

伺いたい。

法を検討している。

Ħ

1標には

めながら進むべき道、

方

多額な投資をし立派な病院が

が絶対必要であると訴えてき 完成したが、その内容の充実 合併後の方向性を見定



市長の公約と行政サービスに ついて(要望・陳情等)

沢湖病院の常勤医師の確保 ついて

浦山敏雄

目の公約をしているがその一

場の連続である。市長は四項

でありこれからが本当の正念

合併はゴールでなくスタート

ら、早くも一年過ぎたが

石黒市政が始まってか

できるだけ数値目標を掲げそ

たところである。このように

玉

が、その取り扱いについて伺 提出されているものもある らの、要望、 要望などが諸々ある。 っているが、 率的市政運営」をめざすとい 農業、市道の改良、 教育、少子高齢化)の 陳情など(除排 合併後の市民か 議会に 医 療

の要望、 けないと考えている。 の中に組み入れ年度ごとの口 緊急性の判断の中で実施計画 ーリングをしながら進めてい 待つことにしている。公平性、 いる場合は、その判断結果を 迅速で公正でなければい 取り扱いについ 陳情が議会にも出て 又同様 ては

つに「透明でわかりやくす効 べきでないか。

いきたい。 役をはじめ、 も非常に大きい効果の一つと れており、 いただいた上で結論を出して いうことで、 いと思う。一般競争入札導入 言うことで更に検討を重ねた 工事について一番良い方法と いては、常に談合と言わ 適正な行政の発注 市議会で議論を 入札契約室、 助

自治法の基本に従いできるだ い一般競争入札の導入を計る け早く入札制度の改正を行な 歩調を合わせることなく地方 の問題であるが、他市町村に 方式で行っていく。 等で流れている官制談合 毎日のように報道 機関

入札制度の見直しにつ

皆様にも報告する。 の手につなげてゆく。 の進捗状況について把握し次 三年の計画を立てローリング 実施計画 議会の る。 厳しい医師不足の状況は、

ては、 確保対策室を設けて、 取らない限り指摘されるよう 入院に対応できる医師体制を 0 病院としての経営状況の改善 救急指定病院の再復活の前に ついて意見交換をしている。 に向かう。 ためにも外来診療の体制、 収益性の指標が下降傾向 北市立の病院のあり方に 市 病院長とは、今後の仙 長部局のなかに医師 医師の確保につい 田沢湖

か。 題が多くあると考えるがどう 病院の経営成績や収益性に課 県の医療行政に対する見通 判断するがどうか。又田沢湖 けたハードルは非常に高いと 進めていると思うが再開に向 者としても責任があると考え 懸念されたことであり、経営 修医制度スタートした時から が、平成十六年からの臨床研 の甘さが大半であると思う 総合的な取り組みをして

病院を中心に医師の確保に取

確保について田沢湖病院の常勤 らえ、十五年三月議会でも、 性のない大きな課題としてと 保問題については、 私は、この 病院医師確 確実 い中て山 り 組んでい 開 地

業経営者は五百八十七戸もあ おける六十五才以上の農 平成十七年度仙北市

農業の 振 興 に 5



田沢湖病院

対策で多くの農家がこの制度九年度から始まる品目横断的 伺いたい。 あるが仙北市の状況につい に参加できるようにすべきで 協力が必要でないか。また十 る。機械化や、 効率化が必要となってきて 年々高齢化が進み農作業 ソフト面で

織設立済みで、具体的に区で四組織、西木地区で 図り市としても機械化や、 っても大変な状況だと思っ となっている。 合 ついて現在のところ、 くるわけで、集落営農組織に 将来の農業の仕組が変わって 経営安定対策ということで、 フト面でも支援していく。 いる。その地域での組織化を いを進めている所が四 んできている農 年々少子高 西木地区で二組 齢 家にと 角館 |地域 又 ソ 7 地







神代小学校検討委員会の意見 要望の内容は

観光と農林業について

大石温基

神代小学校改築に向けて

今の教育はいろんな問

修交流

の場所として最適であ

の中心地にあり、神代地区の教育

教育施設は

巾

先生方の研

重要であり、その取り組みは どうなっているのか。 が見えない中で、 北市が目指している教育 題が山積している。

びになった。検討委員会の意財政の厳しい中で、実現の運神代小学校改築については をめざしている。 ンスの取れた人間育成 要望はどう言うものか。 に傾いているが、 今の学校教育は学力向 人の教育 バラ

心の教育は が開 で神代小学校の改築を考えて いきたい。 |回目は校舎の構造体の在り;抱える問題と事業を説明、 雁しているが、初回は学校検討委員会はこれまで二回 北市の目指す教育の中

見が分かれたが、二階建てで は一致した。 方について意見交換した。 RC工法と木造建築では意

したい。 委員会の声を基本設計に生か 算等の問題はあるが、アンケ 一ト結果を集約しながら検討 法的規制、規 模の制限、 予



教育施設用地

空から見た神代の

観光と農林業につい

題にどう取り組むのか。 観光客の減少などの問

全国に発進する絶好の機会で

観

光も農業も国体を期に、

のか。 の取り組み状況はどうなって いるのか ありその対応策を考えている また、農地、 水、 環境保全

入れ込み数は落ちていな 全体としては観光客 0

よる交通関係、 宿泊客は一割の減少で雪に 雪崩、 ノロウ

7

今年は をし と管理 め職員も出した。 広 ているが 除草のた 委託契約 場 愛護会

者は自分達のも補助している。の二分一の額を 0) んでほしい。 とし 標準 て取 作業経費 ŋ

び て 0 災 つくよ 整 害に 備 う 結

つ河



荒れ放題の河川状況(才津川)

対策を取っている。 イルス等が要因と考える。 観光安全対策会議を発足さ 観光客に不安を与えない

している。 農産物直売マップを作成 ては、特産品を作る試みも 農業と観光の結びつきにつ

情報を発進させている。

備大沼 パ沼農村広場の 0 管 理、 整

の 来なかったと聞いている。そ 管理はどうなっているの かず愛好者から、 広場の手入れが行き届 利用出

か。 大沼

> る。 愛護会に協力をお願いし ば県に要望していく。 しての対応は 災害に結びつくようであ 業費補助金な果の環境は を 地 活 域 用連帯 7 7 事

住民の願いに にどう応えて

応えてもらえない 要 性、 三地域の公平性、 陳情や請願等に 緊急性の優 仲 Þ

から

判断している。 先度 必 な河川が増えて来たが、

市



武家屋敷地区での禁煙条例に ついて

商店街への取り組みについて

小田嶋 忠

草の人が多い。 い歴 大 屋敷地区)でのくわえ煙

伝建群保存地区(武

自然景観の保存につ

と思う。

るのであれば良い方向に行く

て禁煙条例を設けたらどう 樹木も多く、未来永劫保存し武家屋敷は木造建物であり て行くためには全国に先駆け

またこの地域での建物確認

ないが、 限られているので、店はだめ 申請には伝建群保存審議会の 思うがどうか。 議会で審査する方法が適当と ですと言えない立場にある。 許可書を添付しなければなら 会内で協議し、その結果を審 これからは現状変更を保存 審議するのは外観に

要なことなので十分検討を加 えて対応していきたい。 ているが、禁煙については重 させてはならない。 今、保存計画の見直 生命であり、火災で焼失 伝建群は建物、 樹木が しをし

条例を実施している。 よい提案だと思う。 化の観点から、ぽい捨て禁止 現状変更の許可につい 常にそこで暮す人達が、 岐阜県の白川村では環境美 ては

通の認識を持って将来を考え

衰退する歴史ある商 の て 店

取り組みについ

はないか。 すます寂れることになるので って行く。既存の商店街はま により町づくりが大きく変わ た場合、 付く可能性があることを考え 東の道路沿いにも店舗が張り 道路は進んでいるが、駅 町づくり交付金で造る 道路一本出来ること

地下埋設の要望があったと聞 また上新町丁内から電線の

> いているが、 たのか。

店が連携を取り合ったり、 には、人の温かさと丁内の商 化するが、 来ることにより動向 確かに新しい道路が出 しも変

ため、その用地が確保出来な い場合は路上にトランスを置 が路上外の用地が必要となる いては、トランスを置く用地 くことになる。

話合いをしたい。

なぜ出来なか

割り分担も必要と考える。 この問題はもう少し深めた 上新町の電柱撤去の件につ 大型店と競争する 役

どうか。

禁煙条例を設けたらどうか(武家屋敷地区)



電柱撤去がなかなか進まない町内

境整備について仙北市の西玄関 関 口 0 環

備は有効な戦略と考えるが タルの里など夢のある環境整 をどう迎えるかが大きなポ ントとなる。 ダリヤ園、 関口として、お宮花葉館周辺は西 川にカジカ、ホ お客さん 西 の

ているグランドゴルフ場は、 全国から愛好者が来ている。 二年前から整備に力を入れ ある。 周 辺 0) 整 備 は 必要で





児童虐待やいじめはないか

食育教育をどう進める

藤原万正

限

界 かの

は

十月はごみ減量化

るみ

下減

延量 最化 終は

処進

分ん

場で

で 場は何年使えるのか。 クル法の完全実施に対しどう いるのか。来春の食品リサイ こ数年ごみの減量化は進んで ル運動の現況はどうか。又こ始まったごみ減らしリサイク 対応するのか、下延最終処 ったが、ここ数年、 万八千二百十四トンであ 年に三町村(中仙町除く) 月 間である。平成五年に ゴミ回収量は、 平成六

千 ~ 一 北市の 六年が千十八グラム、 万二千トンであり、 人当たり排 毎年一万 出量は

サイクルのF均は千九十 もらい たい。 の購入促進の為、 器並びに電動式生ごみ処理機 県平均を下回 十六%と高 扱いだが、今後再利用 している。 周知をは 生ごみの保有水分が五 Ĺ. ^7 !⊓1 ビンは現在 関係では、 いかり、 グラムで食 り基準をクリア 生ごみ処理容 補助金をだ 利用して 不燃物 に変え 一市は 品

が稼動しての五年間は収容能可能年数を十五年と想定した 使えると思う。 件が変わらなければ相当年 の約八%の利用 能年数を一五年と想定した 下延最終処 分場は当初 であった。 利用

い 児 か 童 虐 待 G. 41 じ め は な

件は 当市では児童虐待は 未だ記憶になまなまし れ最悪の結果を招いた事 大仙市で児童が虐待さ ない

は設置されているか。 り戻す必要があ 要保護児童対策地域協 じめ問題の取り組みは? る。 議会

利用可能年数が大幅にのびる最終処分場

認識が る側にも問題があると言わ ?あっ いじめについ みであるが、 た。 従来いじめら 間違った ての 取り

食育教育どう進める

習慣病の広がり、 文化の喪失、 った食事、 食が問題化している。 ダイエット、 心の欠如、 近年、 肥満、 食の安全性など 食を大切にする 糖尿病等生活 バランスの偏 痩身、 伝統ある食 過度

して二年前、 て伺いたい。 え方並びにその推進策につい 定されたが食育についての考 知 育 徳育、 食育基本法が制 体育の基礎と

直

社会に対する教育の

信

!頼を

がら家庭への呼びかけ、 の中で人間形成も加味しな L いのは残念である。 かし、 学校教育、 学校給 地

で

て取り上げなければ

なら

食についてを教育とし

ものとして考えていく。 勢が大事だと認識したい。 守り通さなければならない姿 人権侵害として即対応すべ されないも てきた。 し Ŏ, か し、 又被害者は いじめ き

あ を聞き地 くすよう努力していきたい。 てる側の保護者等からも情報 なお、 る。 年度内設置に向け準備中で とも連携して、 児童福祉対策協議会 域の保護者や地域の いじめをな

当事者だけでなく、 いじめ

いを進めている。 路線問題、 0 ーの資質の向上等である。 対応能力、 第三にオペ レー 話 夕 合 反

線のが応機の時間の時間の し、三幹線(旧三町村地 高 間 体的には、 宅前に雪を残さな 物損事故の業者 前に雪を残さない除雪齢者の除排雪困難な人 内の除雪作業の 合併による効率 の改善に取 出動 時 保 間 完結 組的 険 0 域 対 見

ら 0 進めていく。 生 産者との連 携をとり な

朝ごはん」 でいく。 具 休的には 0 運 早 動を取り 寝、 早起き 組

年 ல் 除 排 雪対 策 は

させた。 を変更し、 み「豪雪地帯基本計 政府は十八年豪雪に鑑 具体策をスタート 画

い。雪満について包雪、流雪溝について包 仙北市ではどのように変 流雪溝について 伺いた 更

ていく。 ていないが注視しながら 昨 応能力、第二に各地・年の問題点は第一に 定は国、 政 府が見 県から未だ届 直した閣議 域機 進 の械 47



している現状で、この要件を

動をめざすものが芸術文

策が今日本列島をさわが

品目横段的経営安定対





将来の市民の健康のために市 の対応は

超低米価の下で市の農政はど うなるのか

> 均 平岡

玉 保 医 療

のか。 「どう考え、どう対応する 老人医療の実態に市は

後経済の事情等に伴って制 無料化が実施され、四十八年に老人医 してい を療の

り秋田県後期高齢者医療広域 げられている。国の指導もあ 連合という組織を作るという 度も色々変わってきた。 新しい制度設置に期待 ことで、仙北市としてもこの 医療費で二十七倍と数字が上 医療の対象者の数で約四倍

るところである。 人で受給額はいくらで、 国民年金の受給者が何

国民年金受給者が入院して費

仙北市でも集落営農が組織

て定められており、 額約五十八億円である。 用は払えるのか。 の少ない負担で済むような区 負担限度額が所得金額 人が入院された場合でも自己 様々な制度の中で高齢者の 人の受給者がおり、 仙北市としては約一万 当然所得 版に応じ

> が仮に失敗すれば百七十万t 欲が湧くだろうか。 中で規模拡大とか増産 もの米の過剰が出るかも知れ 価格も減っていく。この政策 が下がっていけば補償される ないといわれている。こんな への意

うことだと思う。 半分位までもっていこうと進 来米が半分、他の農業作目を 用型以外の農業も伸ばして将 めている。その為の支援とい

をしていただく。一方土地利 織は大規模な効率の良い農業 二十h以上の集落営農組四h以上の認定農家、

するといっても農産物の価格 象外であるし、収入減を補填 満たす農家は 九割 は 充実、

外だとは思っていない 化されているので九割が そんなにいっぱいの 対象

の為にも頑張って頂きたい。 育もいくら良いことを言って 基盤は無いと文化も芸術も教 力を合わせて、 るということで市長部局とも だろうか。経済基盤を確立す もうまく行かないのではない 金は無くても最低の経済 市民の皆さんが心の活 教育行政運営

> ったが施設の有効利用、 区にあった芸文協が一本にな 化活動だと思っている。三地 文化ボランティアの 設備

> > 援、そういうものの工夫をし んな芸術文化活動に対する支 育 成、 施設設備の充実には



心配される、老人医療のサービス







魅力ある仙北市にするには 伝建群武家屋敷保存の課題は 県道の危険対策を急げ

田口勝次

ていくのか。また魅力がな

実現する体制をどう構築

魅力に富んだ仙北市

仙北市に欠けている点はければ人は集まって来ない には固執しない。 ごとの観光協会の連携 と考える。観光協会の ごとの観光協会の連携が必要必要である。その為にも地区 れば人は集まって来ない 『良さ』を発信する体制が が一体となって、 行政、 長の考えを伺いたい。 観光協会、 仙 北 市 民 一体化 何

武家屋 要と考えている。 についてさらに取り組 ままで良いとは考えていな光資源は豊富であるが、この むよう改善していきたい。 自然景観修景、 い。特に中心市街地の活性化、 情報を持つて業務に取 行政の体制については共 敷の保全、 高原の 田沢湖畔の 温泉等 心みが必 ŋ 観 組通

にかかる課題について伝統的建造物群武家屋

敷

所有者の高齢化によって空家が、個人所有の財産である。 10 なったり貸家になったり。 物群に指 武家屋敷は伝統的建造 「商店街化」 定されている

> る所以だ。 するという考えを伺いたい。 をかけるにも限界がある。 来どうするのか、当面 北市としては生活に 条例などの 法

問題について心力ある仙北市に

にか

か

る

は見直し、 対したい。 する事に理 をもって対応したい。 者の権利を無視しての規制は くのを基本としている。生活 の方向付けを行政として検 来ない。 活かしながら保存してい 委員会の答申 当面の策について 一解を求めながら将 エリアとして保存 -結果

市 の遊休施設について

仙 長野小校舎の今後の利活 角館図書館、そして東小・西 ついて伺いたい。 本的な考えはいかに。特に旧 北 遊休地が相当数ある。 仙北市には遊休施設や 用に 基

るので、それをベースに、空体からの要望を引き継いでいについては種々のアイデア団 校舎になってからというので はなくそれ 考えである。東小と西長野小 し必要ない物は処分する 基本的には用途を精 以前 に決論を出 查

年まで補助や旧角館図書 ばりがあるが、 活用方法を検討していきたい 金の 書 館 引き続き、 返還というし は 平成三十

出はこう の網 まちづくり交付金事

案があるようだが、どのよう はいかに。 な考えかを伺いたい。 めNTT空地を求めるという 位置づけについての市の考え の進捗はいかに。駅東の まちづくり交付金事業 市街地活性化のた

ばと考えている。NTT用地に入れながらの整備でなけれ 12 11 う状況である。位置づけについては四名の方と交渉中とい が R 利 ては市場 が残って 結びつけ、 ついては検討中である。 況は、 用 一八年度事業の進 いる。 街地と駅東を有機的 可 '能となる事も視野 軟弱地盤対策工事 駅東地 用地買収につ 地区からの 渉状

> つ危い険 険 て な 県 道 0 諸 課 題 に

業に

具体的な取り組みがない。 解消を求めて来たが、今だに 内で最も危険な路線である。 新幹線開業以来この危険さの 一山の危険な箇所がある。 上には菅沢県道停車 踏 切広 は久じ内 管 め線

いと考えているの解消について 箇所改良につい 付けは出来ない。しかし段階では仙北市としての な方 力を得ながら取り組 1代第一 消についても近 針や考え方を示さない 体改良は、県が明さ菅沢踏切及び県道 幹線上の危険 ては地域 近日中には 心みたい。 の危険向 箇 現 確 0



冬期間は特に危険な菅沢踏切-



新市建設計画の位置づけは

総合計画の課題は

田口喜義

ように位置づけたのか

策定された新市建設計画をどの にあたり、合併協議会で

仙

北市の総合計画策定

り、新市においても、これを継 いわば公約とも言えるものであ 町村が将来に渡って建設すべき 作成された文章ではなく、 承すべきと思うが、いかがか。 新市の姿を住民に示したもの 進めるための『ノルマ』として 又新市建設計画は単に合併を 合併協議の時の新市建

継承しながら、より発展的に ろである。 ければいけない。その為に新 がら総合計画を作成したとこ 今後のまちづくりを目指さな 又具体的な行政の指針として れが原点であり、基本理念を 枠組として出されたものでこ 建設計画を充分吟味した中 の一つの目指すべき方向、 合併後の実情を勘案しな 設計画は、合併後の仙北

村の事情により、社会、 盤の整備水準に差異がある場 の優先度を高く位置づけるの 合、遅れている地域のバランス (ハード、ソフト)で旧町 今後における建設計画 生活基

重要度というものが当然 れぞれの観点からの優先 合併前の各地域ではそ

> を考えていかなければいけな 算化を図っていく。 そういったものを考慮して予 政面の裏づけ、地域バランス、 いし又事業の効果、 市全体の中で優先度、緊急度 あったわけだが、やはり仙 査費は建てる事の適否を 庁舎建設についての調 必要は財

するか。 れば、行政機構をどのように 含むものなのか。建てるとす

がか。 制作りが必要と考えるがいか 地域センターで即決出来る体 よれる』役所になることであ の話を聞く、 各地域センターにおいて市民 とから、先ず、やるべき事は ても解決する問題ではないこ あり、借金をして庁舎を建て 域において即決できない事で 民の不満や苦情の多くは、 を足す時代ではなく、地域住 本庁舎(本課)に出向いて用 これからは市民がわざわざ 市民と直接、接している 対応出来る『た 地

持っていけば一番いいのかと 中でどういうサービス機能を っての調査ではなく行政サー によっては庁舎の建設もある いうことは当然検討し、場合 ずに、この広い仙北市の 市民サービスを落とさ 新庁舎建設あ

> 良いかということから調査を ビスの為の庁舎がどうあれば

化、 進 裁権を広げていくとすれば総 たが仙北市に良いのか検討し のかと思うがどういうやりか 総合支所方式に近づいている 合庁舎的なものになり、県が 一めている地域振興局の強 めたいと思っている。 地域センターの機能、 決済権の移譲というのも 又決

にあっては地域審議会、

したと同様に、

と同様に、総合計画策定を戦わし調整結果を出

合併協議

0) 時 に 意

見

して来たが、 合併協議の中でも協議 旧町村の人

変化を見ながら毎年ローリン

計画は三年間の計画で情勢の ンケート結果を反映し、 全体の審議会そして市民のア 財政規模に応じて、

地域センターのサービス機能の充実を図れ

計画の時期は 平等性を確保するための事業 より、行政の地域的な公平性、 併特例債の事業費、枠配分に 合



観光振興の具体的戦略を示せ

佐々木 章

示せ 観光振興⁶

はどういう対策を打っている 係機関との連帯について JRをはじめとする関

か。

度を活かして観光資源をPR 田 沢湖・武家屋敷の知名 今まで築き上げてきた

ながら予算のいらない活動を

活動にも参加してもらい

員にはボランティア

づくりに頑張っていきたい。 していただいて元気のでる市

行財政改革の推進と予

効果を出すように取り組んで いただきたい。 ても、それぞれの形で 急いで一体にならなく

観光施策を示して欲し 広域的な視野にたった

きたい。 意味と受けとっていただ 実力のある観光という

あり方はどうか。

担当部署と協議し、

体の中で地域審議会の

つくっていると思っている。 歴史の積み重ねこそが今を

る。

本方針について問う十九年度の予算編成 計画) 仙北市総合計画(実施 に基づく主要施策 での基

業務上での取り組み、改善に

るところである。

ついては、

指導を継続してい

は何か。

か。 への考え方についてはどう していきたい。 との関わりと組織統合 民間団体(観光協会等)

算についてどうか い課題である。 行財政改革は終点

のな

について 市長と市政運営の姿勢

たい。 市民、 を中心にすすめていき 地域の事を地域センタ 市当局、 市 議会

いさつの真意について。 く理解し、 検 九月定例会の閉会のあ 決議文そのものを正し 討したいと考えて 職員に対して い再

でご覧になっていただいてい は市民の皆さんに広報等 地域経済の回復がおく 主要施策、 三重要施 策

の具体的

戦略

を

れる中での財源確保は何

24 湖 田 動力器林公園 18 um むらっこ物産館 17km - カリオン6

本町に建てられた観光看板





仙北市の健全財政化に向けての市長の政治姿勢について 介護保険と在宅介護・障害者控除対象者認定書について 小規模工事登録制度の成果・実施状況と今後の見通しについて 浅 利 則 夫

> 元に、住民サービスや行政サ が、この行政改革という名の 行政改革が必要という事だ

ービスの水準の低下、

住民負

む姿勢に当たっての所見を伺 底した内部改革を押し進める するものである。まずは、徹 担等の増加や料金の値下げ、 ないか。 のが今の仙北市の取る道では 行われるのではないかと懸念 こうした事が安易に先行して 市長の今後の取り組

のバランスの統一をはかり、 行くという事も考えながらい トータルのバランスをとって 願いし、全体の年代を超えた 少子高齢化の中での年代層の 改革も図っていきたい。 かなければならない。 で、どこにどういう負担をお 人口変化負担能力の変化の中 の改革を進めながら、 やり方の工夫をする中で ビスを落とさずに、 基本としては、 住民サー 地域毎 内部 進め

られたものが多く、 特にその矛先が高齢者に向け が国の段階で断行され 相次ぐ社会保障の改悪 市民の間

> う。 人の手 の対象者認定書が交付される 障害者控除·障害者特別控除 全ての介護認定者に対して、 護に携わる家族の手助け、 ならば、色々な分野で在宅介 からは悲鳴が上がって 助けになるものと思 本

上げられている。だからこそ 状況が厳しいと一貫して取り

決断を伺う。 提言するものである。市長の 除対象者認定書の発行を、 市の取り組みとして行うよう 人の申請を待つのではなく、 障害者控除・障害者特別控 本

身障者との関係で整合性をと この判断基準の中で進めてい が生じない事も必要であるの って行く。又、アンバランス いないと、要介護との関係、 が、審査基準が明確になって 精査し進めて行く事になる きたい。 者・申請者がいれば、内容を る事になっているので、 認定基準を早急に作り、 書の認定は、 障害者控除対象者認定 市が認定す 適合

障害程度を審査できる事にな してもらう等そうした中身に て封書で申請書を送り、返送 っている。それを想定しなが いての検討をして頂きた 市の方から対象者に対し 診断書の情報を利用し、 厚労省通達で、医師の

いる。

の中で、

今後の仙北市は財政

改革大綱が示された。そ

北市総合計画、

行政

う。この制度のこれまでの実 る道が開かれた。合併して唯 あるが、公共工事に参入でき 検討していく。 て伺う。 施状況と今後の見通しについ 小規模業者が小さい工事では | の住民サービスの向上と思

円以下から百万円を超

今後、

上限を三十万

ば

で一件平均六万七千円であ 契約総額は百三十四万三千円 る。 現在四十八社が登録して 契約実績は二十件で、 一八年度から導入し、

1/7

市としての規約がない

制度導入により、

三 |-

できた時点で対象者に送るか とできないので、それが

導入により、一人親方や 小規模工事登録制度の 場合には、円未満の一 る。多くの方にこの制度の中 り、 優先的に発注できるようにな か。この件について検討する える位まで上げられないもの 制度の価値があると思う。 で仕事を見つけて頂けれ 未満の一定の要件を満たす

大きな成果であると考え

登録小規模業者に

意志はあるか。 ないかについては検討

ので、 方や従業員のいない方もいる したいと思っている。一人親 その辺も検討してい



小規模修繕工事で取り付けた市章



市

の教育行政について

安倍内閣発足後、 一本法改正を最大の政

教育





仙北市の教育行政について

統合小学校建設事業の対応に ついて

高久昭二

どの協力を仰ぎ、日常生活や 種サービスのほかに、 家庭の苦労は大変と察する に当たる考えはないか。 介護、生活、巡回などの相談 福祉協議会や専門職の方々な 市としても介護制度による各 包括支援センター、 在宅介護されている 市独自

行っているところである。 を中心にサービス体制を整え トした地域包括支援センター 独自のサービスとしては ては一八年からスター 介護サービスについ

る。 施策も講じていく。 組みに入らない高齢者向けの ビスとして提供できるよう日 より密度の高い充実したサー 数多くの独自事業を行ってい の共同生活支援事業その他、 介護用品の支給事業、 な検証を行い、 今後も介護保険制度を、 制度の枠 高齢者

者は原則として車椅子や介護 ベッドの貸与が受けられなく 高齢者介護の対応について り介護度が軽度な高齢 介護保険法の改悪によ 転換を図ることにある。 の真の狙いは国民を右傾化 教育の憲法である同法改悪 戦争の出来る日本に方向

治目標として成立を急いでい

長は今こそ勇気を持って反対 込まれないよう、 すべきではないか。 仙北市民を戦争に引きずり 市長、 教育

戦後六十年の中で環境の変化 物と理解している。 それに基づいてきたが、 反省を踏まえて制定さ 様々な結果として見直 現在の基本法は戦前 0

として定められる物でありコ メントは差し控えたい。 方々の意見を尊重し、 専 ·門の審議に当たられる 国の方

尽くされ教育が充実されるこ とを期待している。 くないと思っている。 ようだが、私どもとしても格 化などについての論議がある 序列化については望まし 学校間の競争による序列 学校間の格差の拡大、 論議が

と今後の対応につい 館 合小学校建 是設事業 て

図工室が工事の支障になると 西小既存校舎の音楽室 基づき縄張りをした結 建設のため実施設計に

> たが、解体費の予算を計上し された。その後、 たにもかかわらず委員会で から委員会議事録をいただい 予算計上され臨時議会で議決 て解体費六百四十二万円 同予算についての報告は 教育委員会

て、 い指摘を受け、 教育民生常任委員会から厳し 差金で発注する考えでいたが されていないがなぜか 補正を、 初、小学校建設費の入札 解体費については当 お願いした経緯 差し戻しをし

がある。 事は、教育委員会に諮り審議 の中に三百万円以上のエ 教育長の事務委任規制

ったのか。 回予算の審議をしなか ならないことは知って ると思うが、 た上で進めなければ なぜ今

であったということは 摘の通りである。 0) 教育委員長 判 私どもの 断 が間 違 当 初 41

検討し らも伺いたい。 で同予算について審議 同じく教育次長か 必 要であるとの たのか伺いた 解体の予 算 が

> るが、私どもは安全で学習に 説明 強く申し上げた。 障害のない工事をすることを は定例委員会で受けて

で報告をしている。 臨時議会後の教育委員会 が予算の審議はしてい解体の報告はしてい 解体の報告はして なる

員会を開催する。 を求めるため議会運営委 教育委員会の統 答

教育委員会の訂正答弁

り深くお詫び申し上げます。 経なかったことは不適切であ ての案件、審議、 理解を得たものの委員会 教育委員各位に報告し 議決を



学校建設に支障のため解体された音楽室



常任委員会だより

答 合併時に「将来は廃止の

陳情五件である。 正予算案三件、その他二件、 れた案件は条例案一件、 総務常任委員会に付託

について 部を改正・ す市る税 条条 例例の定し

まま今日に至っていると思 ては、十分な議論をしない 都市計画税の廃止につい

備はどうなるのか。 提案したものである。 けしていた事を受け、不均 方向で検討する」と方向付 課税を解消する為に今回 都市計画区域の今後の整

方々にも都市計画用途 《、起債、補助金で対応す事業区域として一般財 田沢湖、 計画用途区域西木地区の

を求めてもらいたい。

地方交付税について 仙北市一般会計補正予算

今後補正等ないのか。 するのか。又特別交付税は 万円はどのようにして分割 が、保留分七千七百四十六番通交付税は確定した

答 各施設の維持管理費 当初予算のままの状態であ が把握できないことから、 は、三月に決定しないと額 である特別交付税について のでそれらに充当する予定 若干不足すると予想される 料、電気、ガス等含む)が

職員給与費について

まで出来上がっているの 要について、具体的な数値 後の職員の適性化計画の概 行政改革大綱に基づく今

政改革大綱の期間が五年間 見交換の場をもちたい。行 等を示した中で、議会と意 にまとめて一月中には計 にしたい。今月中(十二月) 先般リサーチした内容 更に内容を精査し成案 それぞれの項目に 画

広報に載せるなどして理解等についての説明を、市の

ものは表したいと考えてい ついて年次毎に数字で表す

けで、市の方から工期延長 るので、債務費担行為をし 六月までで、年度がまたが れていたが、完成が十九年 した一八年度予算に計上さ 変更部分は工期の部分だ

更契約はしているか。 伴い工期も延長されたが変 年度にまたがるが、それに 会場整備事業の追加につい て、年度繰り越しされ、次 かくのだて特設馬術競技

債務負担行為

別仙

付託案件の採決

補 正

他四件を継続審査とした。 致で可とし、陳情一件を採択 議案六件は原案通り全会一

問 早期退職を募ったのか。

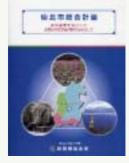
その結果四名の方が申し込

予算 集中管理特別会計:

答募った訳ではない。それ

まれたのか。

ぞれの方々の都合で退職さ



答 三町村合併前に特別昇給

退職勧奨はしたのか。

れている。

ついては適用する取り決め があり、十七年度退職者に

は廃止しているので仙北市については国、県等で特昇

て退職した。但し、十八年 によって、特別昇給を課し

> 高いので、 低く勧奨扱いにすると率が 自己都合の場合は支給率が でも行われない。し 勧奨制度は残し かし、

别会計補正予算 日北市 生保内財 市生保内財 産 区

るか。 何人くらいで組織されてい いる方々の団体と思うが、 分収林組合は山をもって

名。契約を交している分収 回係わる組合は一組合で九 いる土地に分収林組合の 林組合は二十八組合ある。 方々が植林する制度で、 生保内財産区が所有して 今

問域秋 連田 日の設置は保後期高 齢 者医

っていない。一月の末に協とについての取り決めは行とについての取り決めは行自然災害、地域の人災につ自然災害、現在の防災計画は

れ

ばと思っている。

か関。庫 のの 負担等どれくらいになる 連についてどうなるの また加入者の負担、市

一仙

部改正する条例制定!北市歯科診療所条例

の

は、一番医療費のかかる老答 この制度の一番のねらい 人保険 は、県の準備委員会でもまたい。市の負担等について 者の負担については、総費うというものである。加入 通して、 を計り、 額の十 算できない段階であ を都道府県単位で共 分の一をお願いし 安定した経営を行 財政基盤の安定化

処策 事本 態部

問対及仙 状態を想定してユーしていると聞いたが、戦争していると聞いたが、戦争 対策本部条例制定及び仙北市国民保護対策 力攻撃、 7攻撃、テロ攻撃等を想定対策本部については、武

|療広

連合の趣旨と、 玉 保との

協議したいと考えている。議会を開催し、素案を県と

を改正する条例制定仙北市診療所条例の

_ 部

条所仙 (例条) 制例 国際 (利利) 日本 (利 一民 部を改正: 一合診る療

問をび仙

られなかったのか。次はい内部努力で低い方に合わせい角館総合病院に合わせない理解していたが、なぜ高は理解していたが、なぜ高

いう趣旨である。 住民の生命、財産を守ると 団体等が役割分担をして、 に対応するために国と関係我が国に対する武力攻撃 の組織造りは今年度中に できると思うがどうか。 一で対 出市応 二十一年四月にお願いできの改定は検討中だが、平成べきと協議している。次回でも合併後に早目に統一すが適当と考えた。合併協議 ている。角館に合わせるの い度 、る手数料に合わせ改正し に県内の病院 病院が平成 で実施して

来るのか

現状の防災計画

一仙趪 一部改正する条例制定仙北市立小中学校条例の議案百九十五号

かったのか。学童保育なっているのか。学童保育 ち合わせ等はしっかりおこ 統合準備で関係者との打

は希望がなかった。 上桧木内学童保育についてはアンケートを取ったが、 ている。学童保育について て、確認しながら進んでき 合意出来ているものについい引き継ぎの中で基本的に

思いとしてはわかるが、おとするのは、地元に対するのは、地元に対するっかり捉えて、活用すべきのかり捉えて、活用すべき いきたい。
については活用を検討して 調査し、利用できる学校林 学校林の実態を春以降に かしいのではないか。

問
旧角館保育園を児童館と民生常任委員会関係
会計補正予算のうち教育
平成十八年度仙北市一般議案第二百九号

九年

の

答 十月以降分については知について、西明寺小の学童について、西明寺小の学童組がよくわからない。また、組がよくわからない。また、 解したが、それに替わる仕が九月の精算というのは理会、さくらの会への補助金

が、 委託料合わせて同額が支払と地域活動支援センターの 能 ついてはこれから検討する われている。 的障害者施設訓練等支援費 では かと思ってい 学童保育等に

来ているのか。なぜ前倒し出てきたが、実施設計は出 ついては今回予算が大きく 汚泥 再生処理センターに 金が交付されたの

育般

の関係はどうなるのか。で行う放課後子供プランと 童保育の人数と文部科学省 で使用するのか。現在の学 るようだが、どのような形 課後学童クラブに使用す 旧角館保育園を児童館と

を放課後児童クラブに、そ 二階の園室の二部屋程度 けるぐらいである。している。人数は百人を欠 の他の部分を児童館と予定

障害者福祉費のにじの

案を可とすべきものと決定し 以 上、 慎重審査の結果、原

4月から移管となる角館交流センタ

着手と考えていたので、ま計、来年度実施設計、事業1 当初計画は今年度基本設 だ基本設計の途中である。 計、来年度実施設計、事当初計画は今年度基本 から移管になるが、 である。 一月には委員会に示す予定 角館交流センター 営 · 活 用 四 につ 1/7 月

答 公民館の管理運 位置付けは。 のセンターとして活用され て、現在社会教育関連施設

が、まだ検討していない。って欲しいと言われいるているので、そのとおり使 ってい 善配 すべき点は多くあると思 公民館については、職員 の関係等建物も含め改 る。



情四件である。解・賠償一件、 本会議から当常任委員会に

農業費補正予算

は評価する。町と同じ補助率になったの 農業夢プラン応援事業費に 今回の補正で大仙市、美郷 目指せ"元気な担い手"

ような予算を次年度はお願 する。 仙北市の認定農業者は何 少しでも不安を持たない

農家が仙北市の農業政策

どの程度進んでいるのか。人か、また、集落営農化は は角館七、 て三百七十一人、集落営農 一である。 認定農業者は法人を含め 西木一、 田沢湖

を問わず説明に出向いてい 更なる努力をし、 職員が休日、 夜間

> きたい。 の一集落に誘導してい

意見 いか、残すか残さないかでえる。地域が残るか残らなれば単なる農業予算ではなれば単なると考いが、とないないが、 すかという独自の政策を考は農村集落をいかにして残約しようとしているが、市が、国は農業そのものを集 ある。 営農の推進についてである 認定農家の育成、

尽くしてほしい。 次年度予算獲得に全力 を

要望 農業関係の情報は逐次 提供してほしい。

商 工費補正

答 のうち二枚を「アルパこまし、同スキー場の看板三枚アッスルスキー場が休業 分、九百九十万円、秋の国架ける工事等の仙北市負担 体まで完成予定である。 と六号橋の中間に吊り橋を を説明してほしい。 抱き返り遊歩道の五号 観光施設整備事業の内 容

内容は何か。 換える予算百万円である。 遊歩道」に案内看板を書き 伝承館、館蔵備品購入の べきだ。

問

った桜皮細工(茶筒)十六伝統工芸品展で特選にな

万円である。通年、同展で

Ļ もお願いしたい 展示しているので今

口

木

たが、いつの工事なのか。 修繕をしたい。 時に除雪等で痛んだ舗装の 一九年の春、雪消えと同 道路維持補修費の説明 除雪後の修繕費と聞

たい。 安があるため今回お願いし んによって、予算執行に不三月定例議会の日程いか

事の内容は 災害復旧 事 業の場所と工

る。 号橋が土砂崩れにより崩壊1 抱き返り遊歩道にある九 したための事業である。 秋の国体まで完成さ せ

戸数はどれくらいか。 の供用開始の時期と利用: 田沢地区の農業集落排-水道事業補正予算 水 者

二百十三戸、七百二十人で

供用開始は二十二年度。

意見 西木地区の廃水処理施 ある。 時期に見直しをかけ進める らどうか、全体計画を早い にも利用できるようにした設を隣接している神代地区

くさ」一枚を「田沢湖高原

れるよう努力してほしい。 合併して良かったと言わ

の指定について公の施設の指定

設は次の四施設。

- 光協会が二年契約で管理。 「フォレイク」を田沢湖観 田沢湖観光情報センター
- 縄文の森林交流広場を商栄 (株) (大仙市) が四年契約
- 田沢湖キャンプ場を(有) 五年契約で管理。田沢湖自然体験センターが

安易に移行しているのではないまま指定管理者制度に 係で色々な問題点を解決し ないか。

その後問題点はないのか。 すでに 委託料は市の一方的な削 移行した施設で、

い。の考えを聞きたいて今後の考えを聞きた

の運営をお願いしてきた中 でき仙北市も取り入れた。 設を運営していくことにつ いものがある。その一つ一 いては平成一五年に法律が 今まで三セクに行政施設 指定管理者制度で市の施 順調なもの、そうでな

の指定管 理 者

今回提案された指 定管理施

- パこまくさ」を(株)アロ自然ふれあい温泉館「アル マ田沢湖が五年契約で管
- で管理。

市と第三セクターとの関

がどうか。減のようにも捕らえられる この制度の取り組みにつ

つを拾いあげて改善してい

いない。 等を含めた問 移行後、 一接指 題点は聞い 7

たところに期限を決めてお 願いしている。 ために、今まで委託してき てスムーズに移行していく あるが、スタートにあたっ うことではないと考える。 のもとでの交渉であり、一は、設立目的を果たす条件 か、第三者にお願いするか でもある。直営で運営する 方的な委託料の決め方とい この制度は公募が原則で 委託費の削 減は 行 政目

成してくれるところで、安的、質的にも行政目的を達 題等の改善を進めていきた お願いし、併せて施設の問 く受託してくれるところに 民間も応募してくる。 ば、次は公募ということで 今の契約期間が終わ 内容 れ



工事中の抱き返り遊歩道

ちづくり条例

七万、議員四十三万円。政務議長が五十六万、副議長四十員の現数は三十四人、報酬は 額十二万円が予算化されてい のほかに常任委員研修費が年 調査費は年額七十二万円、そ 内最大の広さを誇るまち。議 川県全域の十八%を占める県 万二千二百八十人。面積は石 は平成十七年二月に一市二 五 村の合併で誕生。 人口十一 町市

白山市役所はすばらしく大き時過ぎに到着した。訪問した

発ったが、小松空港へは十一

朝七時一五分に秋田空港を

のまちのまち四

兀

会

の概要を説明した。

白 Ш

な役所だった。

村山議長が歓迎の挨拶をし

議会事務局長が市と議

った。 九%、 対し、〇・八九という職員数 を計画している。人口百人に 驚くことに農林水産費二・ だ。歳出の構成比は民生費が 額は八百九億五千五百万円 の他会計を含めた市の総予算 た。土木費は十六・六%だが、 で公債費の十七・四%だっ 職員数は一 九・三%と最も高く、次い 四百四十七億四千万円。そ 商工費四・三%と低か

れている。

である。 削減目標数は二百五十人 般職が千六人

の通 す IJ きりし た 空 間

いて、企画財政部 長が説明してくれた。 美しいまちづくり条例につ 地域振 興課

たちの住む地域の将来像を描 き、まちづくりのルールを決 めたものである。 めて実現していく仕組みを定 この条例は、住民自ら自分

まちづくり計画」をつくり。 方向やルールを考え「美しい この計画を実現するため、 長と「まちづくり協定」を 地域住民が、まちづくりの

りを推進し、「美しい住み 市民主体の活力あるまちづ

> 例の良いところだ。また「白 働」で実施することがこの条 ぞれの相互信頼に基づき「協 を目指している。 するための組織として設置さ 会」が、円滑かつ適性に推進 山市美しいまちづくり協議 て開発業者の責務など、それ い住環境を形成」 市の責務、 市民の責務そし すること

山市で新市建設計画と美しいまちづくり条例について学ん ヤンキースの看板選手であるゴジラ松井選手のふるさとの白

達の政務調査は、

北陸の小松空港へ飛び、ニューヨーク

今年度の当初予算は

一般会

千枚田など深まり行く能登半島の秋を堪能しながら政務調査

また輪島市にあるキリコ会館や輪島塗の視察、

稲刈り後の

た。 中で交差する電線も地中化さ 「千代尼通り大野地区のまち 内で、 きりした空間まちづくりだっ れ、まさに美しいそしてすっ となる電柱が取り払われ、空 の安全を考えた歩道幅、支障 づくり」を視察した。歩行者 建設部都市計画課職員の案 また住宅の彩色も統一さ 現在取 り組みの中の

納 $\overline{\Box}$ が

ニューも珍しい店だった。そ 聞いたら正真正銘の こに何と角館納豆があった。 豆」だった。 店に立ち寄った。雰囲気もメ 金沢市で「半兵衛」という 角館納

館 輪島市を訪ねた。 能登の祭礼に用いられる切 塗の本舗「稲忠」とお祭り 「キリコ会館」を視察した。 有名な輪

> クスについていた松井選手 子供の頃、 右のバッターボッ



何ともいえなかった。 祭りを紹介している。 を超える灯籠が並び、 豪快さ、スケールの大きさ 奇祭、祭り歳時記など能登の 灯籠のことだ。大小二十 祭り 能登

ったが、 あった。歌舞伎十八番勧進帳 作業する姿はまさに職人芸で ないと思った。金沢兼六公園 る研修ができた。 できた。いっそう見聞を広げ でき、歴史観を深めることが の「安宅関」にもいくことが が始まっていた。高い樹木で では冬の風物詩「雪吊り作業」 た千枚田の美しさにはかなわ 稲刈り後の千枚田に立ち寄 田植え後の水を張っ

伝統的建造物群保存のあり方を研修・調査 郷・五箇山の合掌造り集落」界遺産条約に基づき「白川 する。 숲 る。 成十七年二月一日単独村決定 億五千三百四十万円規模で平 として世界文化遺産に登録さ

昭和五十一年九月四日 地村区荻 伝 建 群

が知っているのは昭和四十五が高まっていたとのこと。私地域住民の「保存意識、気運」 を策定し保存運動を推進して 「売らない」「貸さない」「壊 年には「荻町集落の自然環境 事には感心した、昭和四十六 それ以前に保存運動があった 声があったと聞いていたが、 当たっては昭和四十年頃から区五市町村であった。保存に 群と同 いる。この地域は全世帯百五 さない」の三原則の住民憲章 を守る会」発足。合掌家屋を ら古い町並みを残そうという 年に行われた大阪万博の頃か 選定を受ける、当市角館伝建 供を含む六百人。この 時である、全国で七地 国の

> を行っている。 動は、現状変更審査・指導等 これが「生きたままの保存」 で理想の姿であると思う。 る。生活をしながら保存する、 保存団体である守る会の活

平成七年十二月ユネスコ世

計、特別会計合せて三十四

ながら、

ここで生活をしてい 先の遺産を継

-成一八年度予算は

般

をもち、

承

会の定例会で議論→教育委員 っている。 会へ申請となっているため違 建築は出てこないようにな 現状変更の仕組みは、保存

金について

守られていると思われる。 努力が感じられ又全国からも 金で修理・集景事業等に運用 しているが目標額達成するに 達成している。発生する利益 基金は目標三億円で昭和六十 年から始まり、 村民の並々ならぬ熱意と 白川伝建群保存地区保存 平成五年で

13

伴

い集落内に

は、土産店、飲食

想像したが見当つ

合どうなるのかと

かなかった。増加

今後の課題については

÷,

発電所七がある。

農地○・五%であるがダム

って十六集落が点在してい

面

積の九十五%が山林、

庄内川と国道百五十六号に沿

岐阜県の西北部に位置

Ų

Л

は約三mであった。

豪雪地带指定、平成十八年度

積雪は平均二~三m、

特別

から過疎地域指定を受けてい 一八世帯の村であり平成二年

ように国の選定を受ける前か

ら地域住民は地域・村に誇り

《在千八百六十五人、五百六

人口は平成十八年四月一日

り らない問題の一つである。 の問題は全国共通の課題であ 者(若者)の育成、ふるさと の高揚と世代交代に伴う後継 に誇りを持てる人づくり。こ IE 真剣に取り組まなければな も含めた生活者の保存意識 規制意識、不公平意識の是

つ域

倍以上に入り込み つけることにより 界遺産という冠を 増加している。世 館の武家屋敷の場 が増えている、角 七十万人から百五 十万人へと急激に 世界 観 遺 産登 光客数が 録

当初の町並みの景観は壊れて 献し、多くの住民の雇用創出 店など営業者が増 いると思った。 加し地域活性化には大きく貢 あった、と説明受けたが、

が

ンツーリズムやエコツーリズ 光が両立する仕組みに取り組 る。又、滞在型観光客やリピ を規制する検討をすすめてい 集落内の観光車両の乗り入れ ター 現在、 場産品の開発等にも力を入 などの宿泊体験型の推進、 世界遺産集落の保全と観 増加策として、グリー 世界遺産集落では、

い活観

白川郷荻町地区全体を見渡す丘にて

んでいる。

にしたいとおもいました。 0 れることが多く、今後の参考 に対する取り組みには教えら が、町並み・合掌造りの保存 影響が出てくると思われる ることにより景観保全に悪い えられるが、観光地化 活用という点では成功例と考 都合上省かせて頂きます。 尚、高山町人街研修は紙 川郷荻町伝建群は保存と ししすぎ

総務委員会は次号に掲載 致します。

平成17年9月20日~平成18年3月31日

仙北市議会·

差引残額

224億2,821万5,531円 215億7,847万7,733円 8億4,973万7,798円

決算認定

佐藤直樹、黒沢龍己、門脇健郎、青柳宗五郎、

高久昭二、平岡均、

戸沢清の十一名。

十一日までの決算審査である。

なお今回は合併後の十七年九月二十日から、

十八年三月三

特別委員会は、委員長佐々木章、

副委員長大石温基、委員

真崎寿浩、

澤

設置された。 審査のための、

平成十七年度仙北市一般会計、

仙北市議会一般会計等決算審査特別委員会が

特別会計の十二議案の決算

般

会 計

納欠損、 固定資産税、 収入未済額の内容 入湯税

問 を 概要と特養入所待機者が 継続していく。 性申告にかけ今後も調査 高齢者協同生活補助事業

五 は

件、

入湯税については、

名、

入湯税の収入未済額

五百三十五万七千百円で

は、 いる。 複数いる家庭など、 は清流苑に委託して行って 感を生じないよう検討し で検討されており、 難なケースへの対応は。 高齢者協同生活補助事業 緊急性にも対応すべく 現在申し込み順である 特養に入所について 介護が 不公

いるか。

受益者負担は必要と考え

者負担の軽減策を検討して が下ると思われるが、受益 の不

問

る。

は二億四百二十九万三千二

固定資産税の収入未済額

一五円、人数は二千五百

用など考え対応していく。 デマンド交通システムの採 頼するか、市民バスの運行、 た場合は、事業者に更に補 3金を追加し運行継続を依 仮に路線の廃止が決まっ ていく。

路線があると聞いたが本当 業者が廃止を計画している 生活バス路線の なかで事

の路線廃止の申し入れがあ か 平成十九年十月一日以降

を計りつつ、 等の制度があり、 事業を進めた その周知

仙北市簡易水道事業特別会計

西木地区簡易水道の料金

である。 を受けているため、五年に ように高料金対策国交付金 はどうなるのか 回程度の改定を行う計画 料金が急激に上がらな 61

仙北市水道事業特別会計

高齢化などにより加入率

停止の対応基準は。 三ヵ月後に督促を行い、 未納が発生してから、 水道料金滞納者への給水 催 約

の対応については減免措置 ている。ただ高齢者などへ

> 水停止という流れになる。 告、 給水停止の通 知をし給

をお願いしたい。 合併してよかったという施策 きくなる感がある。 て住民がもっている不満が大 した仙北市の姿を明示して、 いろんな部分で行政に対し きちんと

いたい。 努力願うことと、市が一 なって進む執行体制、 安心を与えるような執行を願 経常収支比率の引き下げに 市民に 体と

以上の意見が出され十二議 原案を認定と決定した。

案、



慎重審査をする特別委員会

凍情

各常任委員会に付託された請願・陳情について各委員長より報告がありました。 はその理由

採択されたも 0

求める請願 業・食料政策の確立を づく貿易ルールと農 代わる食料主権にもと 行き詰まったWTOに 工に関する請願書 クリオンプール新規着

「格差社会」を是正し、 を求める陳情書 ために庶民増税の中止 いのちと暮らしを守る

を求める陳情書 消し、地域医療の確保秋田県の医師不足を解

森林・林業・木材関連 についての陳情 市道漆原小白川線改良

について を求める陳情書の提出 国有林野事業の健全化

す低品位米と政府備蓄 米価下落に影響を及ぼ 米の流通見直しを求め

を求める陳情書

と患者負担増の中止等

継続審査となったもの

向性との関連調査が必 危険校舎市立神代小学 充実を求める意見書」 「公共サービスの安易 校の改築について な民間開放は行わず、 (これからの教育の方

者の臓器摘出の実態調 中国における法輪功学 の間違い訂正の陳情 査を求める陳情書

柴倉出口地区国土調査

要な為)

について 高野会館外構工事助成 (類似ケースの調査の為)

について 市道東田線の局部改良

を求める陳情書 いのちと暮らしを守る 「格差社会」を是正し、 療養病床の廃止・ ために社会保障の拡充 削減

求める意見書

「格差社会」を是正し、 を求める意見書 ために庶民増税の中止 いのちと暮らしを守る

消し地域医療の確保を秋田県の医師不足を解 求める意見書 消し地域医療の

国有林 森林・林業・木材関 野事業の健 全化

米の流通見直しを求めす低品位米と政府備蓄 米価下落に影響を及ぼ を求める意見書 る意見書

について 田 I沢湖市I 民球場の改

業・食料政策の確立を づく貿易ルールと農 代わる食料主権にもと 行き詰まったWTOに

心に残った。 イジメとか、 時 、メとか、教育問題が特に節柄、食育とか虐待とか

には、 かれないものかと思った。 頂くため土日などの休日に開 をもっと多くの市民に聞いて 労いのメッセージがあったの^{Ages} 最後に議長から、 あの真摯な質疑応答の模様 好印象を受けた。 傍聴者に

傍聴者一言

遠藤 康 (角館町

くなったのを除けば、芝居小傍聴席も椅子が固く尻が痛 らくは座席がもっと多くと たいで傍聴し易かった。望む 屋の大向こうのロイヤル席み 場型議会空間は居心地よい。 易だが、 かけた。 月議会の一 新議会になって初めて十 あのコンパクトな劇 劇場型政治はもう辟 般質問を傍聴に出

> があるが控え室に来る時 と苦しい程 議長、副議長は専用 休憩時などは 窓を開 け 0 ŧ 部 な あ 屋 47

議員には

喫煙者が結構

多

入もすごい。 ている場所柄でタバコ税の収 いので敏感だ。 しかし、大観光地をかかえ 連動して温泉に入ってい 御両人ともタバコを吸 わ

だくので、 「入湯税

ている。 というのを払っていただい

室で出るのである。 いる。感謝という次第。 これが相当の収入となって こういう話題が議員の控え

21 🇳 仙北市

議長の



佐 藤 峯 夫

じる傾向にあった。 決算という将来への指針を 会期はなかったと思う。 行済みのものとして軽ん ともすれば、予算中心 今 口 ほど決算を重視 た 7

 \mathcal{O} 行に生かされるように決算 持つ重要性を再認識しよ 年度の予算編成や行政執 それ故、 新市誕生を期に

るからである。 政 効果を評価することにな それは住民に代わって行



調 査 特別委員会を設置

を実現する会」(高橋雄七会 になった。 で特別委員会を設置すること 全員協議会を開催し全会一致 書の取り扱いについて、 長)から提出されていた要望 角館南高校の並立存続を存続 仙北市議会は 「角館高校 議会

る。 らず大仙市、 か各地から存続を願う声があ ず大仙市、美郷町、そのほ両校については仙北市に限

七名。 討を進めていく。委員は次の 今後、 実現に向けた調査検

委 副 委 員 長 委 員長 安藤 忠、浅利則夫、佐田口寿宜、小田嶋 田 |勝次 武





仙北市県立高校統合問

題

ちのさまざまな取り組みにか 更しておりません。 かわらずその方針をいまだ変 り、 館南高校の統合を計画して 県教育委員会は角館高校と 両校の存続を願う私た

なく、 く要望していただくようお願 と連携しながら関係機関に強 考えます。 る大きな課題の一つであると 護者の負担増、 離の拍車、そのことに伴う保 特別委員会を設置し、市当局 しても、 点で両校の統合は市民にとっ 市としての形態保持等多くの て決して看過できる問題では 申し上げます。 子供たちの志望動向との乖 仙北市の将来を左右す 両校の存続に関する 市議会におかれま 人材育成及び



不気味な雰囲気です。 しい年を向かえました。昨年に比べ驚くほど雪がなく、 四月の改選から、あっという間に半年以上が過ぎ、 新

景色になっていればいいのですが。 の市議会だよりが皆さんの手元に届く頃には、冬らしい 今年は国体があります。スキー競技が心配ですね。こ

行きましょう!! ような気がします。皆さん、本番に向けて一緒に燃えて 国体が近いというのに今いち盛り上がりに欠けている でも、昨年のようにドッサリはいりませんね。



