
仙北市学校教育に関するアンケート調査結果報告書

平成28年8月

仙北市教育委員会

目 次

I 調査の概要

| | |
|----------------|-------|
| 1-1. 学校の概要 | … 1 |
| 1-2. 調査の目的 | … 2 |
| 1-3. 調査結果と回答結果 | … 2 |
| 1-4. 調査様式 | … 3-4 |

II 市民 回答者の属性

| | |
|----------------------|-----|
| 2-1. 回答者の基本属性 | |
| 2-1-(1) 性別 | … 5 |
| 2-1-(2) 年齢 | … 5 |
| 2-1-(3) 住まい地域 | … 6 |
| 2-1-(4) 同じ世帯の年齢別お子さん | … 6 |

III 市民 調査結果

| | |
|----------------------------------|---------|
| 3-1. 個別調査結果 | |
| (1) 問5 学校にどのような教育を望むのか | … 7 |
| (2) 地域別 問5 | … 8 |
| (3) 問6 小中学生にとって大事な教育環境とは | … 9 |
| (4) 地域別 問6 | … 10 |
| (5) 問7 住まい地域又はお子さんが現在通っている学校への満足 | … 11 |
| (6) 地域別 問7 | … 12 |
| (7) 問8 住まい地域又はお子さんが現在通っている学校への心配 | … 13 |
| (8) 地域別 問8 | … 14 |
| (9) 問9 住まい地域にある小・中学校の統合 | … 15 |
| (10) 年代別 問9 小学校 | … 16 |
| (11) 年代別 問9 中学校 | … 17 |
| (12) 地域別 問9 小学校 | … 18-19 |
| (13) 地域別 問9 中学校 | … 20-21 |
| (14) 問10 問9での回答された理由 | … 22 |
| (15) 問11 小・中学校への通学時間の適正化 | … 23 |
| (16) 地域別 問11 小学生 | … 24 |
| (17) 地域別 問11 中学生 | … 25 |
| (18)問12 仙北市の学校教育についてのご意見・ご感想 | … 26 |

目 次

IV 保護者 回答者の属性

| | |
|---------------------|------|
| 4-1. 回答者の基本属性 | |
| 4-1-(1) 性別 | … 27 |
| 4-1-(2) 年代 | … 27 |
| 4-1-(3) 住まい地域 | … 28 |
| 4-1-(4) 園児・児童・生徒の有無 | … 28 |

V 保護者 調査結果

| | |
|----------------------------------|---------|
| 5-1. 個別調査結果 | |
| (1) 問5 学校にどのような教育を望むのか | … 29 |
| (2) 地域別 問5 | … 30 |
| (3) 問6 小中学生にとって大事な教育環境とは | … 31 |
| (4) 地域別 問6 | … 32 |
| (5) 問7 住まい地域又はお子さんが現在通っている学校への満足 | … 33 |
| (6) 地域別 問7 | … 34 |
| (7) 問8 住まい地域又はお子さんが現在通っている学校への心配 | … 35 |
| (8) 地域別 問8 | … 36 |
| (9) 問9 住まい地域にある小・中学校の統合 | … 37 |
| (10) 年代別 問9 小学校 | … 38 |
| (11) 年代別 問9 中学校 | … 39 |
| (12) 地域別 問9 小学校 | … 40-41 |
| (13) 地域別 問9 中学校 | … 42-43 |
| (14) 問10 問9での回答された理由 | … 44-45 |
| (15) 問11 小・中学校への通学時間の適正化 | … 46 |
| (16) 地域別 問11 小学生 | … 47 |
| (17) 地域別 問11 中学生 | … 48 |
| (18)問12 仙北市の学校教育についてのご意見・ご感想 | … 49 |

I 調査の概要

1-1. 学校の概要

【小学校】

※児童数は5月時点

| 学校名 | 所在地 | 児童数 | | | | | | | 創立年度 |
|--------|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|
| | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 | 計 | |
| 角館小学校 | 仙北市角館町西野川原56-1 | 71 | 73 | 75 | 95 | 76 | 80 | 470 | 平成20年度 |
| 中川小学校 | 仙北市角館町川原中道41 | 7 | 8 | 5 | 13 | 6 | 9 | 48 | 明治8年度 |
| 白岩小学校 | 仙北市角館町白岩新西野162 | 6 | 19 | 11 | 20 | 10 | 18 | 84 | 明治7年度 |
| 生保内小学校 | 仙北市田沢湖生保内字武蔵野111 | 33 | 36 | 33 | 47 | 36 | 27 | 212 | 平成16年度 |
| 神代小学校 | 仙北市田沢湖神代字珍重屋敷48 | 25 | 32 | 29 | 29 | 30 | 33 | 178 | 昭和38年度 |
| 西明寺小学校 | 仙北市西木町門屋字六本杉6 | 21 | 19 | 24 | 16 | 17 | 25 | 122 | 明治8年度 |
| 桧木内小学校 | 仙北市西木町桧木内字高屋110 | 10 | 5 | 9 | 10 | 13 | 9 | 56 | 平成19年度 |
| | | 173 | 192 | 186 | 230 | 188 | 201 | 1170 | |

【中学校】

※生徒数は5月時点

| 学校名 | 所在地 | 生徒数 | | | | 創立年度 |
|--------|--------------------|-----|-----|-----|-----|--------|
| | | 1年 | 2年 | 3年 | 計 | |
| 角館中学校 | 仙北市角館町小勝田小倉前73 | 98 | 90 | 109 | 297 | 昭和60年度 |
| 生保内中学校 | 仙北市田沢湖生保内字武蔵野105-1 | 36 | 33 | 48 | 117 | 平成16年度 |
| 神代中学校 | 仙北市田沢湖神代字野中清水244 | 38 | 36 | 38 | 112 | 昭和22年度 |
| 西明寺中学校 | 仙北市西木町上荒井字上橋元280-1 | 19 | 19 | 20 | 58 | 昭和22年度 |
| 桧木内中学校 | 仙北市西木町桧木内字高屋2-3 | 11 | 12 | 8 | 31 | 昭和22年度 |
| | | 202 | 190 | 223 | 615 | |

【中学校区を示した図】



1 - 2. 調査の目的

仙北市教育委員会では、より良い学習環境や生活環境を整備し、今後の子供たちの学校教育を充実させていくため、市民の皆様、保護者の皆様からご協力を頂きご意見をお伺いするアンケート調査を実施しました。

1 - 3. 調査結果と回答結果

調査結果については、市民編と保護者編に区分し報告書を作成しました。
調査結果の概要は、次のとおり。

【市民編】

- ①調査地域 仙北市内全域。
- ②調査対象 住民基本台帳に記載された18歳以上の市民
- ③対象数 2,000人
- ④抽出方法 無作為抽出
- ⑤調査方法 郵送調査法
- ⑥調査様式 1 - 4 調査様式のとおり（回答者は無記名）
アンケート調査様式は、市民・保護者とも同一のものを使用
- ⑦調査期間 平成28年7月1日～同年7月14日
- ⑧回収結果 ・郵送数 2,000件 ・回収数 808件 ・回収率 40.4%

【保護者編】

- ①調査地域 仙北市内の保育園、認定こども園、幼稚園、小学校、中学校
- ②調査対象 上記の保護者
- ③対象数 1,595人
- ④抽出方法 関係機関の協力を頂き保護者名簿より抽出
- ⑤調査方法 園児、児童生徒に手渡し・回収方式
- ⑥調査様式 1 - 4 調査様式のとおり（回答者は無記名）
アンケート調査様式は、市民・保護者とも同一のものを使用
- ⑦調査期間 平成28年7月1日～同年7月14日
- ⑧回収結果 ・発送数 1,595件 ・回収数 1,352件 ・回収率 84.8%

※なお本アンケート調査は、株式会社エヌ・ティ・ティ・ソルコ東北支店に外部委託しました。

1-4. 調査様式

平成28年7月1日

市民の皆様へ

仙北市教育委員会
教育長 熊谷 徹
(公印省略)

学校教育に関するアンケートの実施について (お願い)

日ごろ、本市教育行政につきまして、ご協力賜り厚くお礼申し上げます。

さて、仙北市教育委員会では、より良い学習環境や生活環境を整備し、今後の子どものための学校教育を充実させていくため、市民の皆様からご意見をお伺いするアンケート調査を実施することにいたしました。

つきましては、「学校教育についてのアンケート」にご記入いただき、同封しました封筒によりご返送くださるようお願い申し上げます。

調査にあたっては、児童生徒等の保護者の皆様と市民の皆様から無作為に抽出した方々へ送付させていただきました。ご多忙のことは存じますが何卒ご協力賜りますようお願い申し上げます。

なお、本アンケート調査は「株式会社エス・ティ・ティ・ソルコ（宮城県仙台市青葉区一番町2丁目8番10号）」へ業務を委託し実施しております。

お問い合わせ先
〒014-0392
仙北市角館町東勝桑丁19番地
仙北市教育委員会 北浦教育文化研究所
電話 43-3387

(保護者の皆様へ)

学校教育についての アンケート

仙北市教育委員会・北浦教育文化研究所

仙北市教育委員会では、今後の子どものための学校教育を充実させていくために、よりよい学習環境や生活環境の整備にあたり、皆様のご意見を伺いたいと思います。

このアンケートは市内の園児、小学生、中学生の保護者の世帯を対象にお願いしています。

以下のアンケートへのご協力をお願いいたします。

ご回答後、このアンケート用紙は、同封の封筒に入れ、**7月15日(金)までに、お子さんに持たせて学校、幼稚園、保育園へお届**くださるようお願いいたします。

(市民の皆様へ)

学校教育についての アンケート

仙北市教育委員会・北浦教育文化研究所

仙北市教育委員会では、今後の子どものための学校教育を充実させていくために、よりよい学習環境や生活環境の整備にあたり、皆様のご意見を伺いたいと思います。

このアンケートは地区ごとに無作為抽出し、お願いしています。

以下のアンケートへのご協力をお願いいたします。

ご家族の中の高校生以上の方であれば、どなたがお答えくださっても結構です。

ご回答後、このアンケート用紙は、同封の封筒に入れ、**7月14日(木)までに、切手を貼らずにポストへ投函**くださるようお願いいたします。

<以下の問いに対して、当てはまる答えに○を付けてください。>

問1 あなたの性別を教えてください。

① 男性 ② 女性

問2 あなたの年齢を教えてください。

① 10代 ② 20代 ③ 30代
④ 40代 ⑤ 50代 ⑥ 60代以上

問3 あなたのお住まいの地区を教えてください。

① 角館地区 ② 中川地区 ③ 雲沢地区
④ 白岩地区
⑤ 生保内地区 ⑥ 田沢地区 ⑦ 神代地区
⑧ 西明寺地区 ⑨ 桧木内地区 ⑩ 上桧木内地区

問4 現在同じ世帯に次の年齢のお子さんはいらっしゃいますか。当てはまるところ全てに○を付けてください。

① 園児 ② 園に通っていない乳幼児
③ 小学校1・2・3年生 ④ 小学校4・5・6年生
⑤ 中学生
⑥ 上記に該当する子供はいない

問5 学校にどのような教育を望みますか。特に望まれることを3つまで選び○を付けてください。その他をお選びの場合はその内容を書いてください。

| | |
|---|---------------------------------------|
| ① | 基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育 |
| ② | 身に付けた知識を活用して学力を伸ばす教育 |
| ③ | 学ぶ意欲が高まる教育 |
| ④ | 思いやりなどの心を育てる教育 |
| ⑤ | マナーや社会のルールを身に付ける教育 |
| ⑥ | 集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育 |
| ⑦ | 健康や体力を向上させる教育 |
| ⑧ | 地域の自然や人材を生かす伝統文化を大事にした教育 |
| ⑨ | 外国語教育など国際理解を深める教育 |
| ⑩ | インターネットや情報を活用する教育 |
| ⑪ | 地域の活性化に貢献する視点と将来を見据える視点を大事にした進路に関わる教育 |
| ⑫ | その他 |

問6 小中学生にとって、大事な教育環境はどのようなものとお考えですか。特に大事と思われることを3つまで選び○を付けてください。その他をお選びの場合はその内容を書いてください。

| | |
|---|---------------------------|
| ① | 校舎などの安全環境 |
| ② | 施設・設備・教員などが充実した環境 |
| ③ | 熱意・指導力など教師の環境 |
| ④ | 学校・学級などの規模的な環境 |
| ⑤ | 自然とふれあえる環境 |
| ⑥ | 地域社会と連携できる地域の環境 |
| ⑦ | 司書の配置や蔵書の充実など図書館に関わる環境 |
| ⑧ | パソコンやタブレットの充実など情報教育に関わる環境 |
| ⑨ | 安心して生活できる学級の環境 |
| ⑩ | その他 |

次のページへ続きます

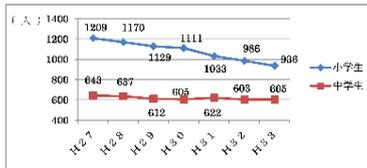
問7 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、満足していることはどんなことですか。(複数回答可)

| | |
|---|--|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われている。 |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われている。 |
| ③ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、一人一人の活躍の機会が与えられている。 |
| ④ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、選択の機会が与えられている。 |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。 |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっている。 |
| ⑦ | その他() |
| ⑧ | 特になし。 |

問8 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、心配に思っていることはどんなことですか。(複数回答可)

| | |
|---|--|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われているか心配である。 |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われているか心配である。 |
| ③ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、一人一人の活躍の機会が与えられているか心配である。 |
| ④ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、選択の機会が与えられているか心配である。 |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっているか心配である。 |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。 |
| ⑦ | その他() |
| ⑧ | 特になし。 |

問9 仙北市の小中学校の平成33年までの児童生徒数は、次のグラフのようになります。



お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、考えをお聞かせください。それぞれ当てはまるところ1つに○を付けてください。

【小学校】

| | |
|---|------------------|
| ① | 統合する必要がある |
| ② | 状況によっては統合する必要がある |
| ③ | 統合する必要はない |
| ④ | よく分からない |

【中学校】

| | |
|---|------------------|
| ① | 統合する必要がある |
| ② | 状況によっては統合する必要がある |
| ③ | 統合する必要はない |
| ④ | よく分からない |

問10 問9でのお答えについて、そのようにお考えになった理由を書いてください。

次のページへ続きます

問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。それぞれ1つ選び○を付けてください。

※通学時間は、通学手段(徒歩や自転車、スクールバス、自家用車等)によって変わりますが、いずれの通学手段においても適切と考える通学時間を選択してください。

【小学生】

| | |
|---|-----------|
| ① | 10分未満 |
| ② | 10～20分未満 |
| ③ | 20～30分未満 |
| ④ | 30～40分未満 |
| ⑤ | 40～50分未満 |
| ⑥ | 50～60分未満 |
| ⑦ | 60分以上でもよい |

【中学生】

| | |
|---|-----------|
| ① | 10分未満 |
| ② | 10～20分未満 |
| ③ | 20～30分未満 |
| ④ | 30～40分未満 |
| ⑤ | 40～50分未満 |
| ⑥ | 50～60分未満 |
| ⑦ | 60分以上でもよい |

問12 最後に、仙北市の学校教育について、ご意見・ご感想をご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。

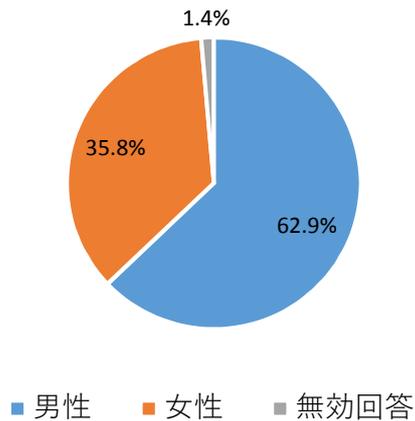
市民編

問1 あなたの性別を教えてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------|------|--------|
| ① | 男性 | 508人 | 62.9% |
| ② | 女性 | 289人 | 35.8% |
| | 無効回答 | 11人 | 1.4% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

男性からの回答が、半数以上となっております。

【グラフ1 回答者に占める男女の割合】

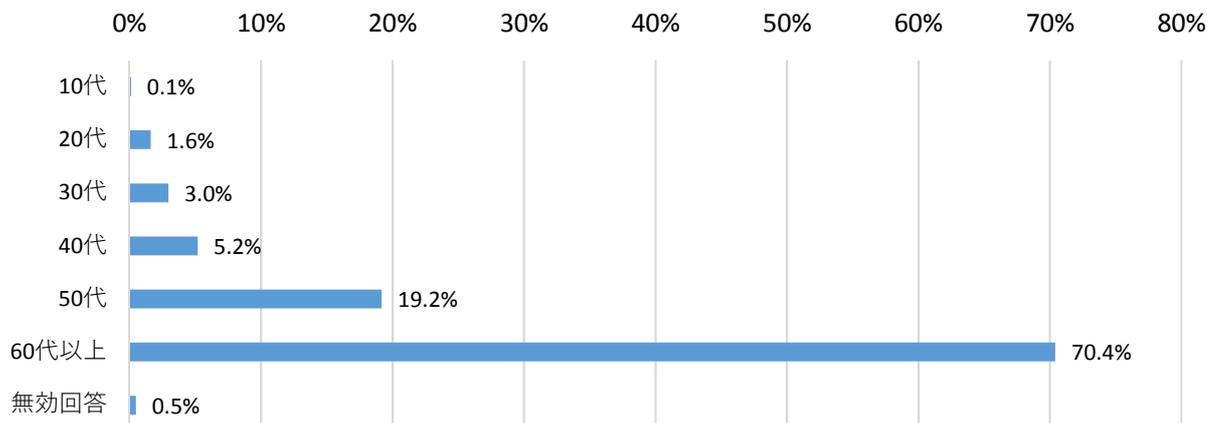


問2 あなたの年齢を教えてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-------|------|--------|
| ① | 10代 | 1人 | 0.1% |
| ② | 20代 | 13人 | 1.6% |
| ③ | 30代 | 24人 | 3.0% |
| ④ | 40代 | 42人 | 5.2% |
| ⑤ | 50代 | 155人 | 19.2% |
| ⑥ | 60代以上 | 569人 | 70.4% |
| | 無効回答 | 4人 | 0.5% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

60代以上からの回答が70.4%と最も多く、次に50代からの回答が19.2%となっております。

【グラフ2 回答者に占める年代の割合】

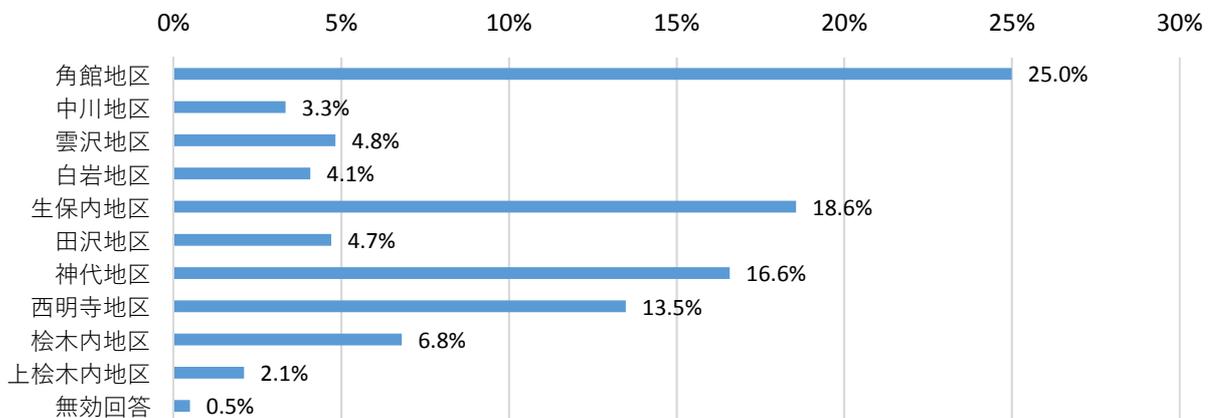


問3 あなたのお住まいの地区を教えてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--------|------|--------|
| ① | 角館地区 | 202人 | 25.0% |
| ② | 中川地区 | 27人 | 3.3% |
| ③ | 雲沢地区 | 39人 | 4.8% |
| ④ | 白岩地区 | 33人 | 4.1% |
| ⑤ | 生保内地区 | 150人 | 18.6% |
| ⑥ | 田沢地区 | 38人 | 4.7% |
| ⑦ | 神代地区 | 134人 | 16.6% |
| ⑧ | 西明寺地区 | 109人 | 13.5% |
| ⑨ | 桧木内地区 | 55人 | 6.8% |
| ⑩ | 上桧木内地区 | 17人 | 2.1% |
| | 無効回答 | 4人 | 0.5% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

角館地区からの回答が、25.0%と最も多く、次いで生保内地区、神代地区、西明寺地区の順となっております。

【グラフ3 回答者に占める地区の割合】

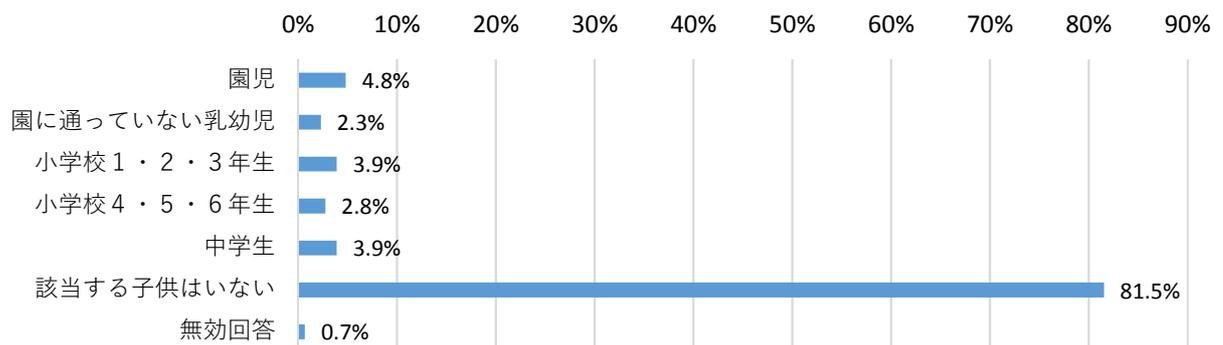


問4 現在同じ世帯に次の年齢のお子さんはいらっしゃいますか。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-------------|------|--------|
| ① | 園児 | 42人 | 4.8% |
| ② | 園に通っていない乳幼児 | 20人 | 2.3% |
| ③ | 小学校1・2・3年生 | 34人 | 3.9% |
| ④ | 小学校4・5・6年生 | 24人 | 2.8% |
| ⑤ | 中学生 | 34人 | 3.9% |
| ⑥ | 該当する子供はいない | 707人 | 81.5% |
| | 無効回答 | 6人 | 0.7% |
| 計 | | 867人 | 100.0% |

「該当する子供はいない」と回答した方が、81.5%と最も多くなっております。

【グラフ4 回答者に占める子供の年齢の割合】

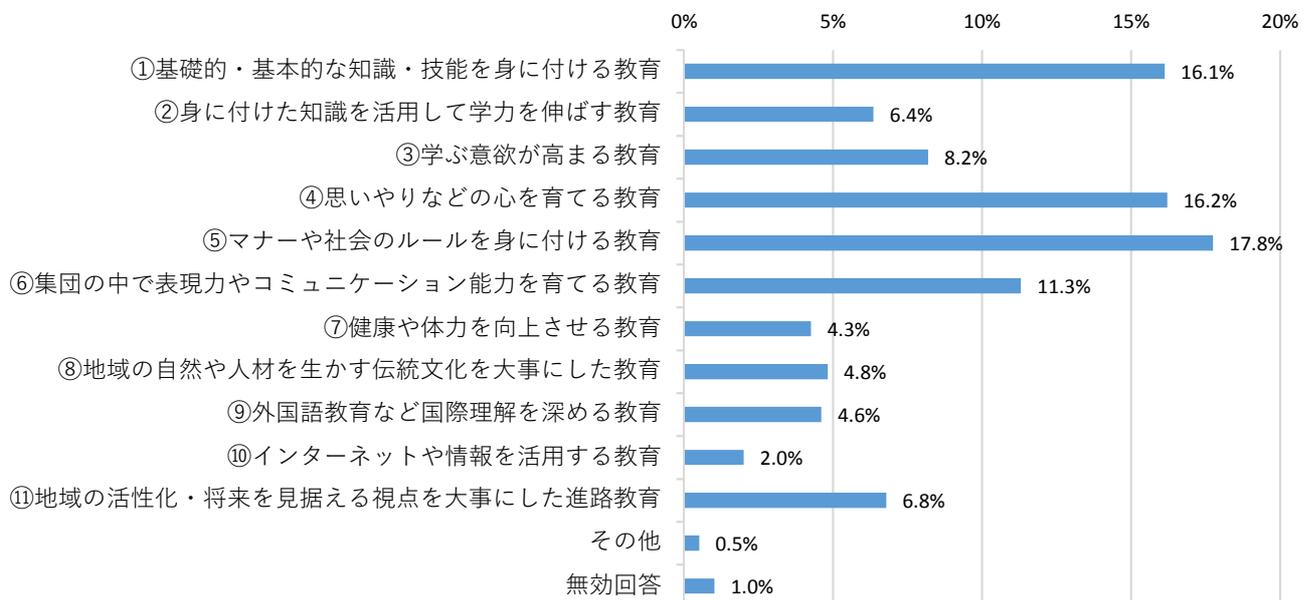


問5 学校にどのような教育を望みますか。特に望まれることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------------------|-------|--------|
| ① | 基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育 | 378人 | 16.1% |
| ② | 身に付けた知識を活用して学力を伸ばす教育 | 149人 | 6.4% |
| ③ | 学ぶ意欲が高まる教育 | 192人 | 8.2% |
| ④ | 思いやりなどの心を育てる教育 | 380人 | 16.2% |
| ⑤ | マナーや社会のルールを身に付ける教育 | 416人 | 17.8% |
| ⑥ | 集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育 | 265人 | 11.3% |
| ⑦ | 健康や体力を向上させる教育 | 100人 | 4.3% |
| ⑧ | 地域の自然や人材を生かす伝統文化を大事にした教育 | 113人 | 4.8% |
| ⑨ | 外国語教育など国際理解を深める教育 | 108人 | 4.6% |
| ⑩ | インターネットや情報を活用する教育 | 47人 | 2.0% |
| ⑪ | 地域の活性化に貢献する視点と将来を見据える視点を大事にした進路に関する教育 | 159人 | 6.8% |
| ⑫ | その他 | 12人 | 0.5% |
| | 無効回答 | 24人 | 1.0% |
| 計 | | 2343人 | 100.0% |

「マナーや社会のルールを身に付ける教育」、「思いやりなどの心を育てる教育」、「基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育」、「集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育」と回答した方が多くなっております。

【グラフ5 回答者に占める望む教育の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. 個々の意思を発言、討論、意見交換できる場づくり。お互いの違いを尊重しながら適材適所のグループづくり。右ならえでなく1人1人のアイディアが持ち寄れるクラス・授業づくり。
2. 生命の尊さや大切さを考え、生活に生かしていけるような教育。
3. インクルーシブ教育の推進。
4. 何か一つ自信の持てる事を育てる。
5. 道徳教育
6. 働く楽しさ教育

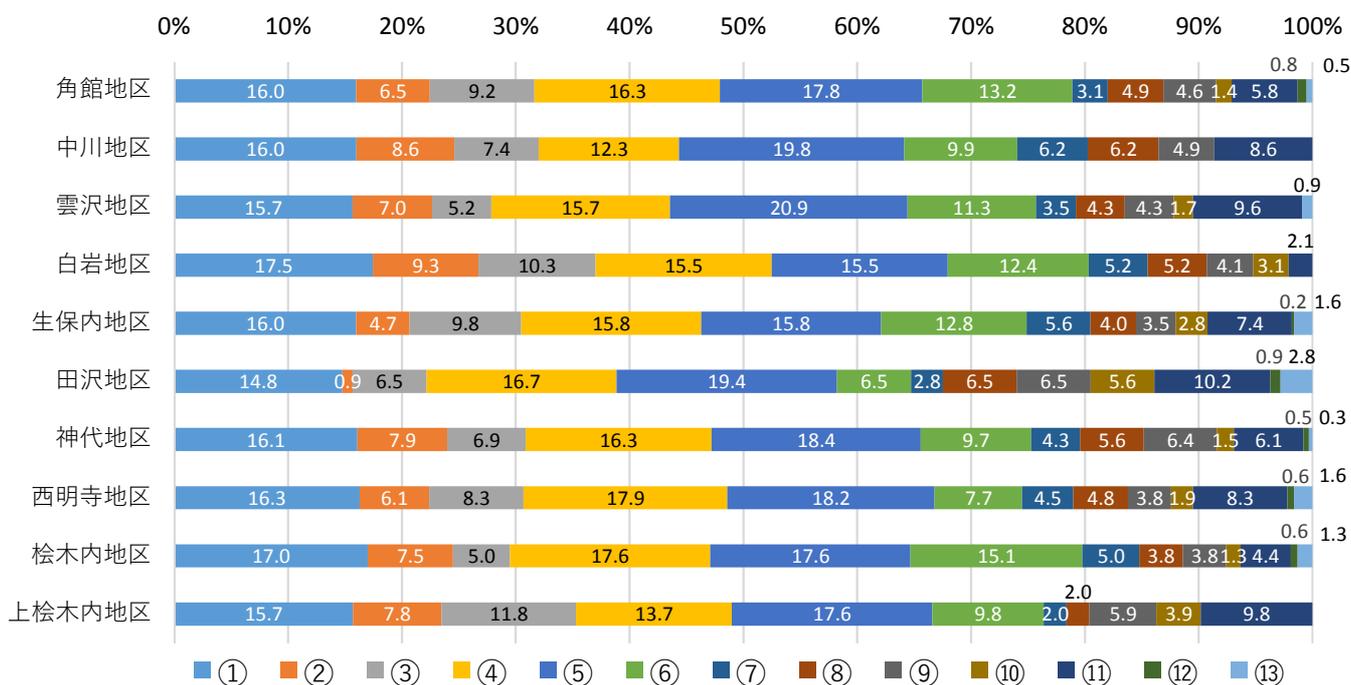
地区別 問5 学校にどのような教育を望みますか。特に望まれることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------------------|-------|--------|
| ① | 基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育 | 378人 | 16.1% |
| ② | 身に付けた知識を活用して学力を伸ばす教育 | 149人 | 6.4% |
| ③ | 学ぶ意欲が高まる教育 | 192人 | 8.2% |
| ④ | 思いやりなどの心を育てる教育 | 380人 | 16.2% |
| ⑤ | マナーや社会のルールを身に付ける教育 | 416人 | 17.8% |
| ⑥ | 集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育 | 265人 | 11.3% |
| ⑦ | 健康や体力を向上させる教育 | 100人 | 4.3% |
| ⑧ | 地域の自然や人材を生かす伝統文化を大事にした教育 | 113人 | 4.8% |
| ⑨ | 外国語教育など国際理解を深める教育 | 108人 | 4.6% |
| ⑩ | インターネットや情報を活用する教育 | 47人 | 2.0% |
| ⑪ | 地域の活性化に貢献する視点と将来を見据える視点を大事にした進路に関わる教育 | 159人 | 6.8% |
| ⑫ | その他 | 12人 | 0.5% |
| | 無効回答 | 24人 | 1.0% |
| 計 | | 2343人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | ⑬ | 計 |
|--------|------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-------|
| 角館地区 | 16.0 | 6.5 | 9.2 | 16.3 | 17.8 | 13.2 | 3.1 | 4.9 | 4.6 | 1.4 | 5.8 | 0.8 | 0.5 | 100.0 |
| 中川地区 | 16.0 | 8.6 | 7.4 | 12.3 | 19.8 | 9.9 | 6.2 | 6.2 | 4.9 | 0.0 | 8.6 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 15.7 | 7.0 | 5.2 | 15.7 | 20.9 | 11.3 | 3.5 | 4.3 | 4.3 | 1.7 | 9.6 | 0.0 | 0.9 | 100.0 |
| 白岩地区 | 17.5 | 9.3 | 10.3 | 15.5 | 15.5 | 12.4 | 5.2 | 5.2 | 4.1 | 3.1 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 生保内地区 | 16.0 | 4.7 | 9.8 | 15.8 | 15.8 | 12.8 | 5.6 | 4.0 | 3.5 | 2.8 | 7.4 | 0.2 | 1.6 | 100.0 |
| 田沢地区 | 14.8 | 0.9 | 6.5 | 16.7 | 19.4 | 6.5 | 2.8 | 6.5 | 6.5 | 5.6 | 10.2 | 0.9 | 2.8 | 100.0 |
| 神代地区 | 16.1 | 7.9 | 6.9 | 16.3 | 18.4 | 9.7 | 4.3 | 5.6 | 6.4 | 1.5 | 6.1 | 0.5 | 0.3 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 16.3 | 6.1 | 8.3 | 17.9 | 18.2 | 7.7 | 4.5 | 4.8 | 3.8 | 1.9 | 8.3 | 0.6 | 1.6 | 100.0 |
| 榎木内地区 | 17.0 | 7.5 | 5.0 | 17.6 | 17.6 | 15.1 | 5.0 | 3.8 | 3.8 | 1.3 | 4.4 | 0.6 | 1.3 | 100.0 |
| 上榎木内地区 | 15.7 | 7.8 | 11.8 | 13.7 | 17.6 | 9.8 | 2.0 | 2.0 | 5.9 | 3.9 | 9.8 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ6 回答者に占める望む教育の割合（地区別）】

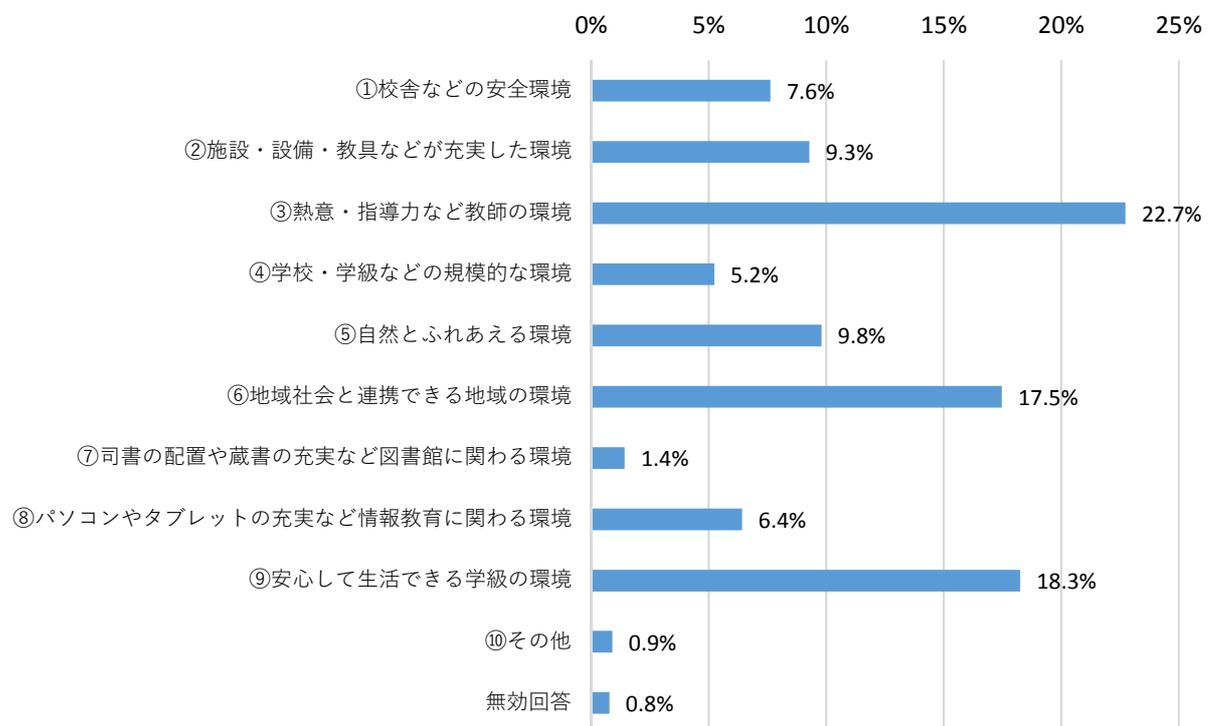


問6 小中学生にとって、大事な教育環境はどのようなものとお考えですか。
特に大事と思われることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------|-------|--------|
| ① | 校舎などの安全環境 | 176人 | 7.6% |
| ② | 施設・設備・教具などが充実した環境 | 214人 | 9.3% |
| ③ | 熱意・指導力など教師の環境 | 524人 | 22.7% |
| ④ | 学校・学級などの規模的な環境 | 121人 | 5.2% |
| ⑤ | 自然とふれあえる環境 | 226人 | 9.8% |
| ⑥ | 地域社会と連携できる地域の環境 | 403人 | 17.5% |
| ⑦ | 司書の配置や蔵書の充実など図書館に関わる環境 | 33人 | 1.4% |
| ⑧ | パソコンやタブレットの充実など情報教育に関わる環境 | 148人 | 6.4% |
| ⑨ | 安心して生活できる学級の環境 | 421人 | 18.3% |
| ⑩ | その他 | 21人 | 0.9% |
| | 無効回答 | 18人 | 0.8% |
| 計 | | 2305人 | 100.0% |

「熱意・指導力など教師の環境」と回答した方が22.7%と最も多く、「安心して生活できる学級の環境」、「地域社会と連携できる地域の環境」と回答した方が18%前後となっております。

【グラフ7 回答者に占める大事な教育環境の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

- いじめや不安に思っていることを相談できて、解決していける様な環境にして欲しい。
- 目上の人への敬いの心、態度、目下の人への優しさ、親切などの情操面が培われるような環境が必要。
家庭だけでは無理だと考えます（地域社会も共に関わっていけるような）。
- 特に教師達の人としての魅力が大切と思う。ただ、教える資格があるだけと言う教師が多いと感じる。
- 教師の多忙さを解消し、子ども達と向き合える環境。
- 子供・親・教師、信頼できる環境。
- 将来気に入った環境にいられるわけではないので最低限の環境でいいと思う。

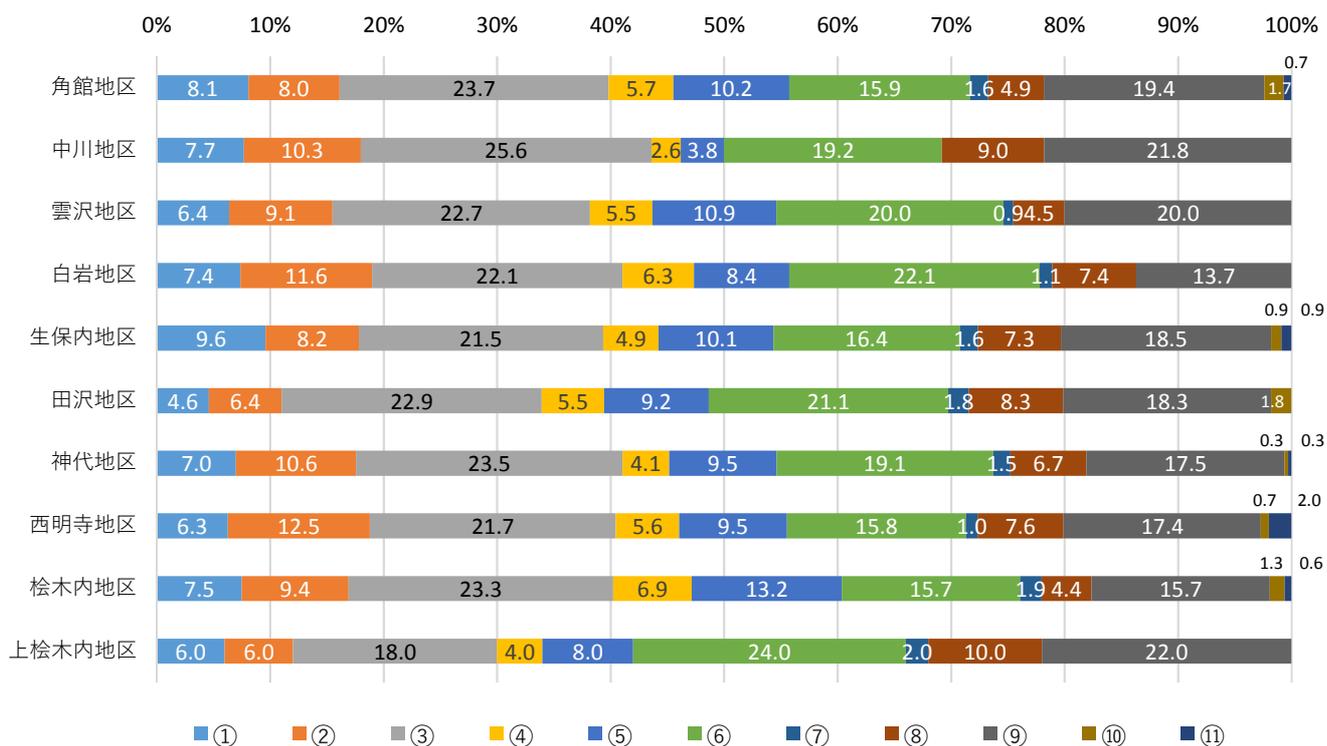
地区別 問6 小中学生にとって、大事な教育環境はどのようなものとお考えですか。
特に大事と思われることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------|-------|--------|
| ① | 校舎などの安全環境 | 176人 | 7.6% |
| ② | 施設・設備・教具などが充実した環境 | 214人 | 9.3% |
| ③ | 熱意・指導力など教師の環境 | 524人 | 22.7% |
| ④ | 学校・学級などの規模的な環境 | 121人 | 5.2% |
| ⑤ | 自然とふれあえる環境 | 226人 | 9.8% |
| ⑥ | 地域社会と連携できる地域の環境 | 403人 | 17.5% |
| ⑦ | 司書の配置や蔵書の充実など図書館に関わる環境 | 33人 | 1.4% |
| ⑧ | パソコンやタブレットの充実など情報教育に関わる環境 | 148人 | 6.4% |
| ⑨ | 安心して生活できる学級の環境 | 421人 | 18.3% |
| ⑩ | その他 | 21人 | 0.9% |
| | 無効回答 | 18人 | 0.8% |
| 計 | | 2305人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | 計 |
|--------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|-----|-------|
| 角館地区 | 8.1 | 8.0 | 23.7 | 5.7 | 10.2 | 15.9 | 1.6 | 4.9 | 19.4 | 1.7 | 0.7 | 100.0 |
| 中川地区 | 7.7 | 10.3 | 25.6 | 2.6 | 3.8 | 19.2 | 0.0 | 9.0 | 21.8 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 6.4 | 9.1 | 22.7 | 5.5 | 10.9 | 20.0 | 0.9 | 4.5 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 白岩地区 | 7.4 | 11.6 | 22.1 | 6.3 | 8.4 | 22.1 | 1.1 | 7.4 | 13.7 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 生保内地区 | 9.6 | 8.2 | 21.5 | 4.9 | 10.1 | 16.4 | 1.6 | 7.3 | 18.5 | 0.9 | 0.9 | 100.0 |
| 田沢地区 | 4.6 | 6.4 | 22.9 | 5.5 | 9.2 | 21.1 | 1.8 | 8.3 | 18.3 | 1.8 | 0.0 | 100.0 |
| 神代地区 | 7.0 | 10.6 | 23.5 | 4.1 | 9.5 | 19.1 | 1.5 | 6.7 | 17.5 | 0.3 | 0.3 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 6.3 | 12.5 | 21.7 | 5.6 | 9.5 | 15.8 | 1.0 | 7.6 | 17.4 | 0.7 | 2.0 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 7.5 | 9.4 | 23.3 | 6.9 | 13.2 | 15.7 | 1.9 | 4.4 | 15.7 | 1.3 | 0.6 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 6.0 | 6.0 | 18.0 | 4.0 | 8.0 | 24.0 | 2.0 | 10.0 | 22.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ8 回答者に占める大事な教育環境の割合（地区別）】

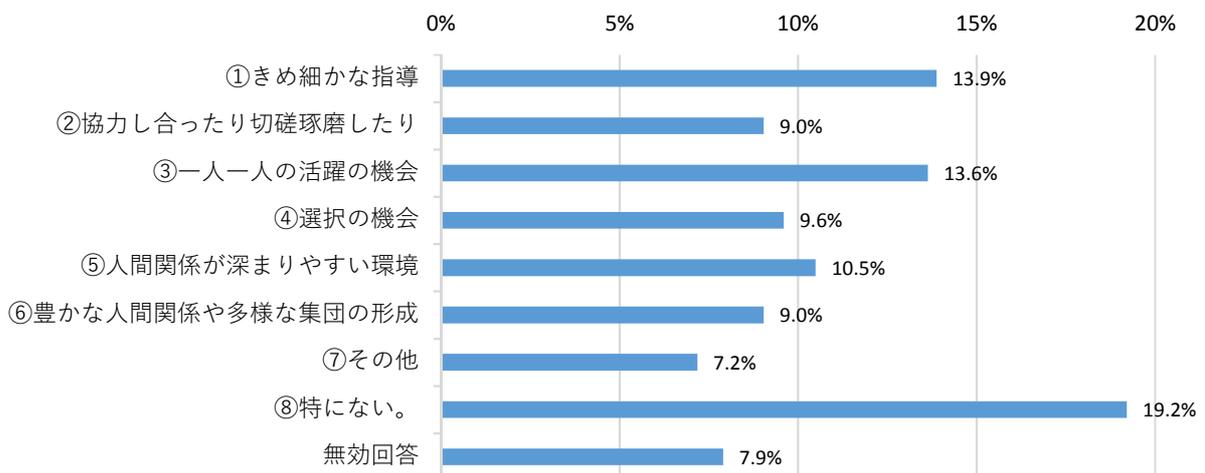


問7 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、満足していることはどんなことですか。（複数回答可）

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われている。 | 172人 | 13.9% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われている。 | 112人 | 9.0% |
| ③ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、一人一人の活躍の機会が与えられている。 | 169人 | 13.6% |
| ④ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、選択の機会が与えられている。 | 119人 | 9.6% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。 | 130人 | 10.5% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっている。 | 112人 | 9.0% |
| ⑦ | その他 | 89人 | 7.2% |
| ⑧ | 特にない。 | 238人 | 19.2% |
| | 無効回答 | 98人 | 7.9% |
| 計 | | 1239人 | 100.0% |

「児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われている。」、「様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、一人一人の活躍の機会が与えられている。」、「同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。」と回答した方が多くなっております。

【グラフ9 回答者に占める学校に満足している点の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. 挨拶が教えられている。一般市民に道路ですれ違うとき挨拶をしてくれる。大変感心しています。
2. 登下校の安全について配慮している。
3. 安心な環境で学習できている。
4. 敷地が広くのびのびした環境。
5. 温かい給食が出される事。
6. いじめを見逃さない。
7. 学校での活動が分かりづらいので、広報等で紹介してほしい。

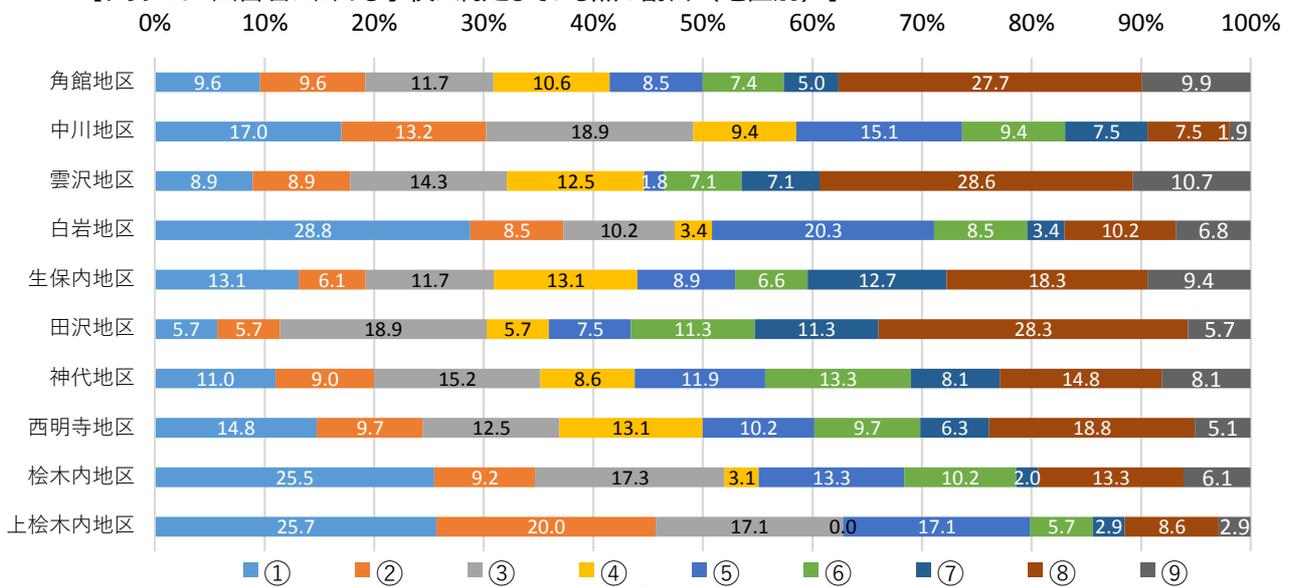
地区別 問7 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、満足していることはどんなことですか。(複数回答可)

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われている。 | 172人 | 13.9% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われている。 | 112人 | 9.0% |
| ③ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、一人一人の活躍の機会が与えられている。 | 169人 | 13.6% |
| ④ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、選択の機会が与えられている。 | 119人 | 9.6% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。 | 130人 | 10.5% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっている。 | 112人 | 9.0% |
| ⑦ | その他 | 89人 | 7.2% |
| ⑧ | 特にない。 | 238人 | 19.2% |
| | 無効回答 | 98人 | 7.9% |
| 計 | | 1239人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | 計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 角館地区 | 9.6 | 9.6 | 11.7 | 10.6 | 8.5 | 7.4 | 5.0 | 27.7 | 9.9 | 100.0 |
| 中川地区 | 17.0 | 13.2 | 18.9 | 9.4 | 15.1 | 9.4 | 7.5 | 7.5 | 1.9 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 8.9 | 8.9 | 14.3 | 12.5 | 1.8 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | 10.7 | 100.0 |
| 白岩地区 | 28.8 | 8.5 | 10.2 | 3.4 | 20.3 | 8.5 | 3.4 | 10.2 | 6.8 | 100.0 |
| 生保内地区 | 13.1 | 6.1 | 11.7 | 13.1 | 8.9 | 6.6 | 12.7 | 18.3 | 9.4 | 100.0 |
| 田沢地区 | 5.7 | 5.7 | 18.9 | 5.7 | 7.5 | 11.3 | 11.3 | 28.3 | 5.7 | 100.0 |
| 神代地区 | 11.0 | 9.0 | 15.2 | 8.6 | 11.9 | 13.3 | 8.1 | 14.8 | 8.1 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 14.8 | 9.7 | 12.5 | 13.1 | 10.2 | 9.7 | 6.3 | 18.8 | 5.1 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 25.5 | 9.2 | 17.3 | 3.1 | 13.3 | 10.2 | 2.0 | 13.3 | 6.1 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 25.7 | 20.0 | 17.1 | 0.0 | 17.1 | 5.7 | 2.9 | 8.6 | 2.9 | 100.0 |

【グラフ10 回答者に占める学校に満足している点の割合(地区別)】

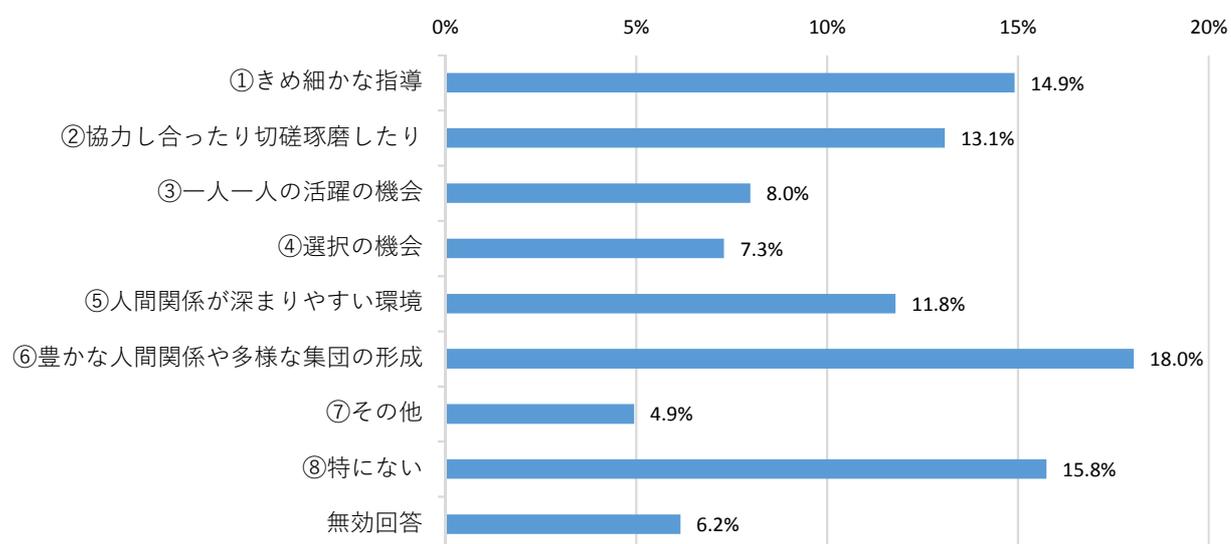


問8 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、心配に思っていることはどんなことですか。（複数回答可）

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われているか心配である。 | 196人 | 14.9% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われているか心配である。 | 172人 | 13.1% |
| ③ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、一人一人の活躍の機会が与えられているか心配である。 | 105人 | 8.0% |
| ④ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、選択の機会が与えられているか心配である。 | 96人 | 7.3% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっているか心配である。 | 155人 | 11.8% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。 | 237人 | 18.0% |
| ⑦ | その他 | 65人 | 4.9% |
| ⑧ | 特にない。 | 207人 | 15.8% |
| | 無効回答 | 81人 | 6.2% |
| 計 | | 1314人 | 100.0% |

「豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。」と回答した方が18.0%と最も多くなっております。

【グラフ11 回答者に占める学校の心配な点の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. いじめ問題です。教育者が逃げないで対応してもらいたい。
2. 「人は一人ひとり皆んな違って良い」という事を理解できるような環境になってもらいたい。
3. 少子化。
4. スクールバスで通っているので交通事故が心配。
5. 先生方はじめ、何でもかんでも忙しすぎる。
6. 交通の基本ルールの欠如。
7. 教師の指導力（ひとりひとりに向ける心）が希薄である。冷たい。

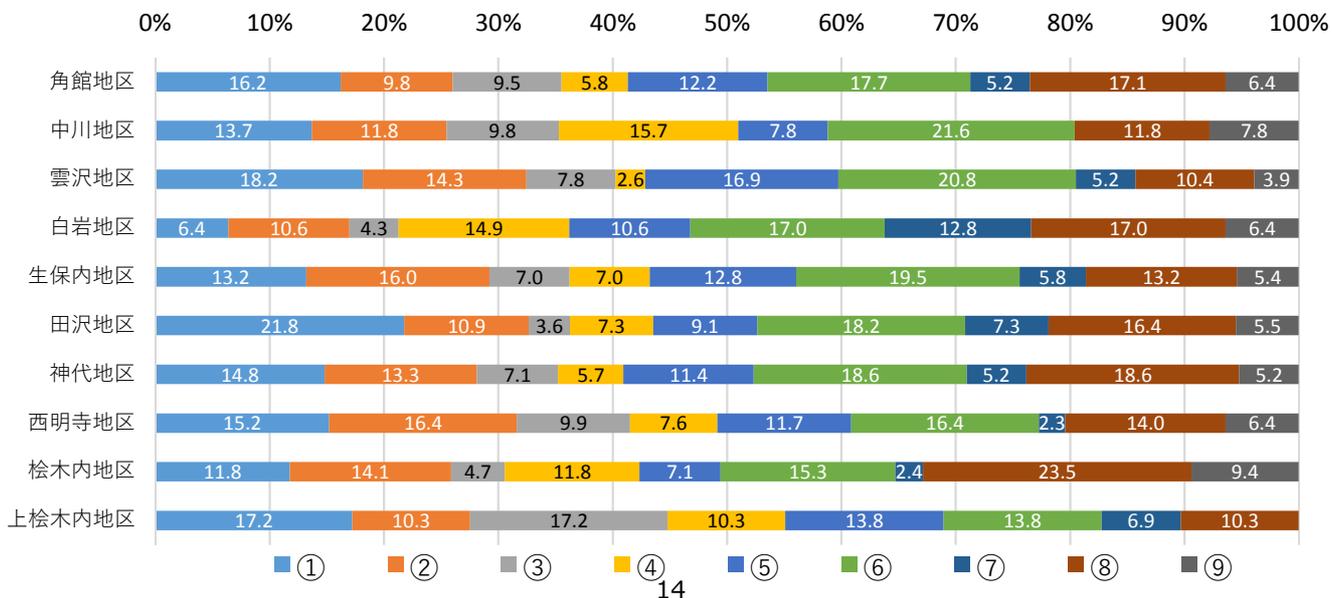
地区別 問8 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校
について、心配に思っていることはどんなことですか。(複数回答可)

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われているか心配である。 | 196人 | 14.9% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われているか心配である。 | 172人 | 13.1% |
| ③ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、一人一人の活躍の機会が与えられているか心配である。 | 105人 | 8.0% |
| ④ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、選択の機会が与えられているか心配である。 | 96人 | 7.3% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっているか心配である。 | 155人 | 11.8% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。 | 237人 | 18.0% |
| ⑦ | その他 | 65人 | 4.9% |
| ⑧ | 特にない。 | 207人 | 15.8% |
| | 無効回答 | 81人 | 6.2% |
| 計 | | 1314人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | 計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| 角館地区 | 16.2 | 9.8 | 9.5 | 5.8 | 12.2 | 17.7 | 5.2 | 17.1 | 6.4 | 100.0 |
| 中川地区 | 13.7 | 11.8 | 9.8 | 15.7 | 7.8 | 21.6 | 0.0 | 11.8 | 7.8 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 18.2 | 14.3 | 7.8 | 2.6 | 16.9 | 20.8 | 5.2 | 10.4 | 3.9 | 100.0 |
| 白岩地区 | 6.4 | 10.6 | 4.3 | 14.9 | 10.6 | 17.0 | 12.8 | 17.0 | 6.4 | 100.0 |
| 生保内地区 | 13.2 | 16.0 | 7.0 | 7.0 | 12.8 | 19.5 | 5.8 | 13.2 | 5.4 | 100.0 |
| 田沢地区 | 21.8 | 10.9 | 3.6 | 7.3 | 9.1 | 18.2 | 7.3 | 16.4 | 5.5 | 100.0 |
| 神代地区 | 14.8 | 13.3 | 7.1 | 5.7 | 11.4 | 18.6 | 5.2 | 18.6 | 5.2 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 15.2 | 16.4 | 9.9 | 7.6 | 11.7 | 16.4 | 2.3 | 14.0 | 6.4 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 11.8 | 14.1 | 4.7 | 11.8 | 7.1 | 15.3 | 2.4 | 23.5 | 9.4 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 17.2 | 10.3 | 17.2 | 10.3 | 13.8 | 13.8 | 6.9 | 10.3 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ12 回答者に占める学校の心配な点の割合(地区別)】



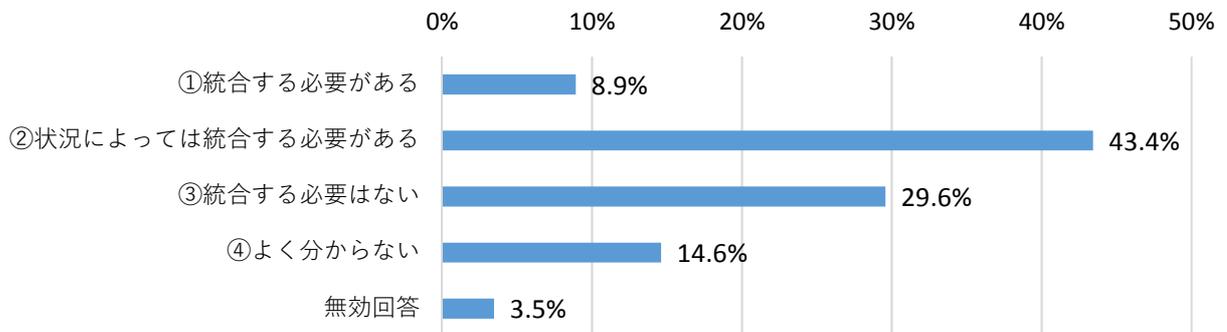
問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、考えをお聞かせください。
それぞれ当てはまるところ1つに○を付けてください。

【小学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 72人 | 8.9% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 351人 | 43.4% |
| ③ | 統合する必要はない | 239人 | 29.6% |
| ④ | よく分からない | 118人 | 14.6% |
| | 無効回答 | 28人 | 3.5% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

「状況によっては統合する必要がある」と回答した方が43.4%と最も多く、「統合する必要がある」と回答した方8.9%と合わせると52.3%となり、半数を超える結果となりました。一方、「統合する必要はない」と回答した方は29.6%、「よく分からない」と回答した方は14.6%となっております。

【グラフ13 回答者に占める統合の考えの割合（小学校）】

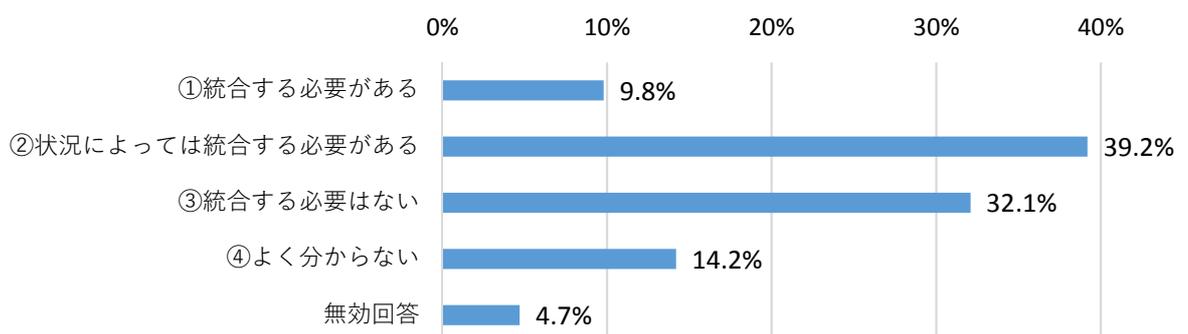


【中学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 79人 | 9.8% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 317人 | 39.2% |
| ③ | 統合する必要はない | 259人 | 32.1% |
| ④ | よく分からない | 115人 | 14.2% |
| | 無効回答 | 38人 | 4.7% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

「状況によっては統合する必要がある」と回答した方が39.2%と最も多く、「統合する必要がある」と回答した方9.8%と合わせると49.0%となりました。一方、「統合する必要はない」と回答した方は32.1%、「よく分からない」と回答した方は14.2%となっております。

【グラフ14 回答者に占める統合の考えの割合（中学校）】



年代別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

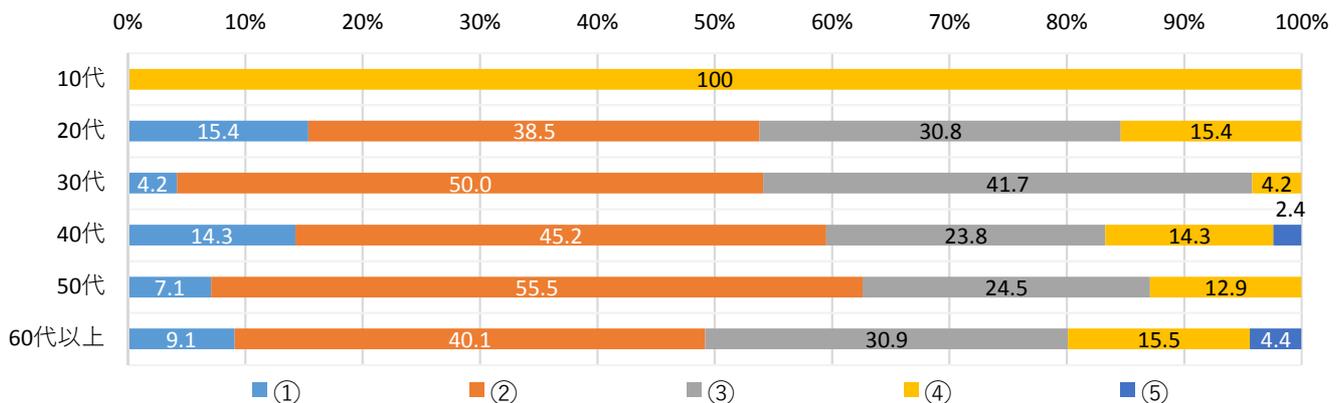
【小学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 72人 | 8.9% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 351人 | 43.4% |
| ③ | 統合する必要はない | 239人 | 29.6% |
| ④ | よく分からない | 118人 | 14.6% |
| | 無効回答 | 28人 | 3.5% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

年代別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|-------|------|------|------|------|-----|-------|
| 10代 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | 0.0 | 100.0 |
| 20代 | 15.4 | 38.5 | 30.8 | 15.4 | 0.0 | 100.0 |
| 30代 | 4.2 | 50.0 | 41.7 | 4.2 | 0.0 | 100.0 |
| 40代 | 14.3 | 45.2 | 23.8 | 14.3 | 2.4 | 100.0 |
| 50代 | 7.1 | 55.5 | 24.5 | 12.9 | 0.0 | 100.0 |
| 60代以上 | 9.1 | 40.1 | 30.9 | 15.5 | 4.4 | 100.0 |

【グラフ15 回答者に占める統合の考えの割合（小学校・年代別）】



【年代ごとの主な理由】

| | |
|--|--|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 少人数に慣れると後々困る ・30代 人間関係形成能力を身につけるため ・40代 活動の幅が狭くなり経験出来ない事が増えてしまう ・50代 生徒が少ないのに経費の無駄 ・60代以上 児童が少なくなっているから <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 生徒・児童の数により統合は必要 ・30代 自分のやりたい事や夢をあきらめている子がいた ・40代 人口減少に伴い、状況によって統合はあたりまえ ・50代 適正な規模の集団の中で切磋琢磨してほしい ・60代以上 小学生はスクールバスが必要 | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 難しい ・30代 統合すれば良くなるわけではない ・40代 その地域で教育することは子供も大人も良い ・50代 少人数の方が教育の質が高まる ・60代以上 地域の文化交流を維持するため <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 (該当なし) ・30代 通学が難しい ・40代 (該当なし) ・50代 地域の空洞化が心配 ・60代以上 学校（生徒数）の理想的な規模がわからない |
|--|--|

年代別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

【中学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 79人 | 9.8% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 317人 | 39.2% |
| ③ | 統合する必要はない | 259人 | 32.1% |
| ④ | よく分からない | 115人 | 14.2% |
| | 無効回答 | 38人 | 4.7% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

年代別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|-------|------|------|------|------|-----|-------|
| 10代 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | 0.0 | 100.0 |
| 20代 | 15.4 | 23.1 | 46.2 | 15.4 | 0.0 | 100.0 |
| 30代 | 4.2 | 50.0 | 41.7 | 4.2 | 0.0 | 100.0 |
| 40代 | 14.3 | 38.1 | 28.6 | 16.7 | 2.4 | 100.0 |
| 50代 | 6.5 | 49.0 | 32.9 | 10.3 | 1.3 | 100.0 |
| 60代以上 | 10.5 | 36.7 | 31.5 | 15.5 | 5.8 | 100.0 |

【グラフ16 回答者に占める統合の考えの割合（中学校・年代別）】



【年代ごとの主な理由】

| | |
|--|--|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 健全な学校教育が行われるとは思えない ・30代 人間関係形成能力を身につけるため ・40代 対抗意識を持つ事、交流の機会も必要 ・50代 部活の選択が出来ない ・60代以上 競争の中から切磋琢磨していく環境が必要 <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 学校運営に莫大な費用がかかる ・30代 部活のため学区外の中学に進学する生徒もいる ・40代 集団・共同生活の中での人間関係の構築 ・50代 部活動の維持・継続 ・60代以上 生徒会活動、部活動の選択が出来ない | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 住んでいる環境との距離を離すと地域が壊滅する ・30代 地域に根ざした小規模の良さを感じてほしい ・40代 通学に負担がかかる ・50代 現在、適正な規模と思われる ・60代以上 地域別の独自教育がされる必要がある <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 (該当なし) ・30代 これ以上どこで統合するのか？と思う ・40代 考える事が無い ・50代 メリット・デメリットが提示されれば、考えやすくなる ・60代以上 学校の実態が分かっていないので答えられない |
|--|--|

地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

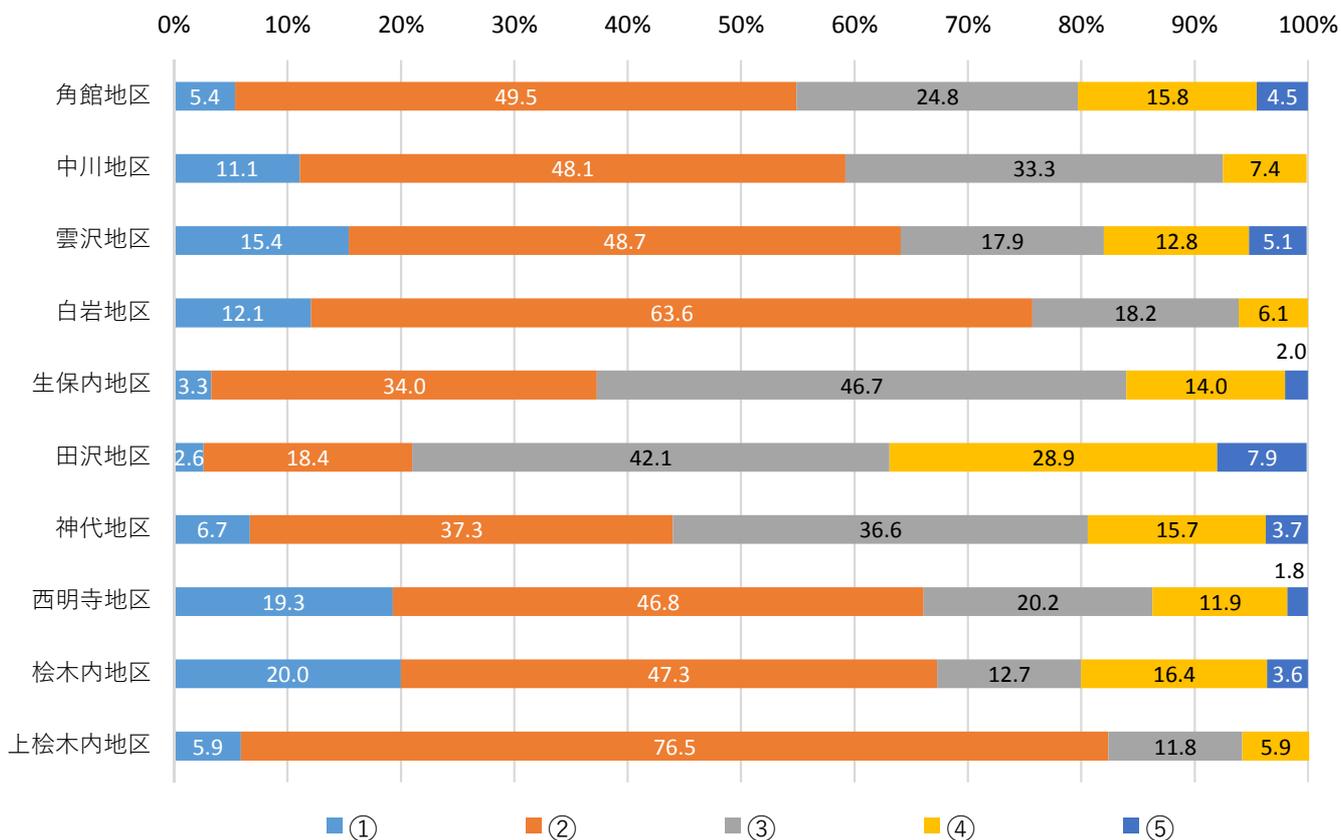
【小学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 72人 | 8.9% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 351人 | 43.4% |
| ③ | 統合する必要はない | 239人 | 29.6% |
| ④ | よく分からない | 118人 | 14.6% |
| | 無効回答 | 28人 | 3.5% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|--------|------|------|------|------|-----|-------|
| 角館地区 | 5.4 | 49.5 | 24.8 | 15.8 | 4.5 | 100.0 |
| 中川地区 | 11.1 | 48.1 | 33.3 | 7.4 | 0.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 15.4 | 48.7 | 17.9 | 12.8 | 5.1 | 100.0 |
| 白岩地区 | 12.1 | 63.6 | 18.2 | 6.1 | 0.0 | 100.0 |
| 生保内地区 | 3.3 | 34.0 | 46.7 | 14.0 | 2.0 | 100.0 |
| 田沢地区 | 2.6 | 18.4 | 42.1 | 28.9 | 7.9 | 100.0 |
| 神代地区 | 6.7 | 37.3 | 36.6 | 15.7 | 3.7 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 19.3 | 46.8 | 20.2 | 11.9 | 1.8 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 20.0 | 47.3 | 12.7 | 16.4 | 3.6 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 5.9 | 76.5 | 11.8 | 5.9 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ17 回答者に占める統合の考えの割合（小学校・地区別）】



地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

| 【地域ごとの主な理由】 | |
|---|--|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 少人数では閉鎖的になる ・中川地区 市の負担を考えると統合するしかない ・雲沢地区 経費的にも統合することは当然 ・白岩地区 人口減により将来統合に ・生保内地区 人口減による統合は必要 ・田沢地区 (該当なし) ・神代地区 切磋琢磨する心が失われる心配がある ・西明寺地区 人間関係形成能力を身につけるため ・桧木内地区 少子化がすすみ経済負担が大きいため ・上桧木内地区 大人数で競争する力をつけるのが良い <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 少数の学級だと競争心が無くなる ・中川地区 通学の方法や時間などの問題もある ・雲沢地区 少子化でやむを得ないこと ・白岩地区 統合すると学校に通う手段がない ・生保内地区 適正な数の集団の中で切磋琢磨してほしい ・田沢地区 様々な事情を考えれば仕方ないと思う ・神代地区 人口減少は止める事の出来ない現実 ・西明寺地区 一定の生徒数での学校生活を望む ・桧木内地区 少子化だが、通学時間に負担がかかる ・上桧木内地区 適正な規模にすることが必要 | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 地域性を重視する ・中川地区 統合によって、目が行き届かなる事が心配 ・雲沢地区 統合しないメリットのほうが多いのでは（教育的に） ・白岩地区 地域社会を大事に ・生保内地区 統合するには遠過ぎる ・田沢地区 単に人数だけで統合してほしくない ・神代地区 地域の活性化が薄れている ・西明寺地区 遠距離通学は難しい ・桧木内地区 通学が不便になる ・上桧木内地区 少人数になると早速統合する考えは良くない <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 統合して良い方向に進むのかよくわからない ・中川地区 (該当なし) ・雲沢地区 (該当なし) ・白岩地区 (該当なし) ・生保内地区 これ以上どこで統合するのか？と思う ・田沢地区 地域の老人の活性化のため交流の場が欲しい ・神代地区 統合しないほうが良いがよく分からない ・西明寺地区 (該当なし) ・桧木内地区 子供がいないのでわかりません ・上桧木内地区 (該当なし) |

地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

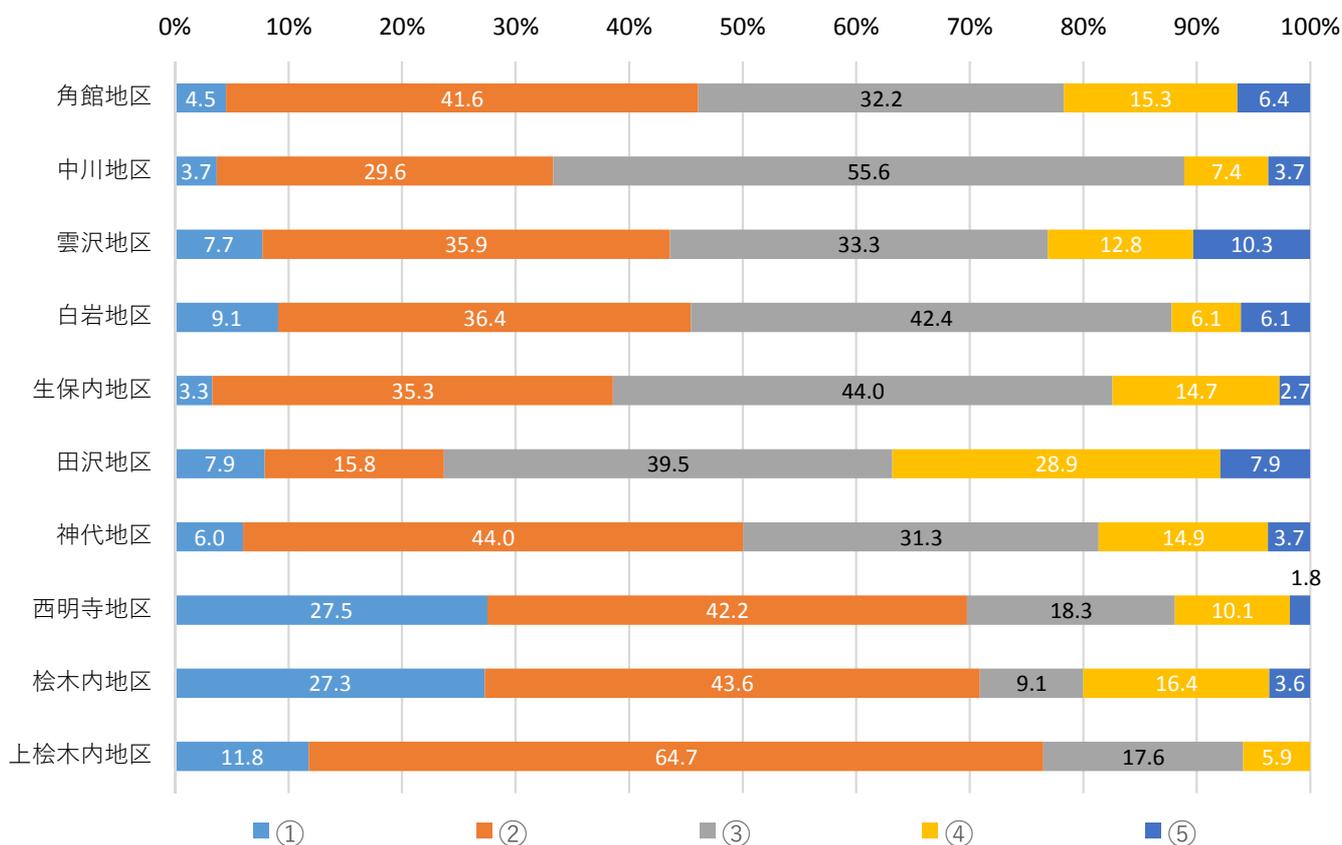
【中学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 72人 | 8.9% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 351人 | 43.4% |
| ③ | 統合する必要はない | 239人 | 29.6% |
| ④ | よく分からない | 118人 | 14.6% |
| | 無効回答 | 28人 | 3.5% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|--------|------|------|------|------|------|-------|
| 角館地区 | 4.5 | 41.6 | 32.2 | 15.3 | 6.4 | 100.0 |
| 中川地区 | 3.7 | 29.6 | 55.6 | 7.4 | 3.7 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 7.7 | 35.9 | 33.3 | 12.8 | 10.3 | 100.0 |
| 白岩地区 | 9.1 | 36.4 | 42.4 | 6.1 | 6.1 | 100.0 |
| 生保内地区 | 3.3 | 35.3 | 44.0 | 14.7 | 2.7 | 100.0 |
| 田沢地区 | 7.9 | 15.8 | 39.5 | 28.9 | 7.9 | 100.0 |
| 神代地区 | 6.0 | 44.0 | 31.3 | 14.9 | 3.7 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 27.5 | 42.2 | 18.3 | 10.1 | 1.8 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 27.3 | 43.6 | 9.1 | 16.4 | 3.6 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 11.8 | 64.7 | 17.6 | 5.9 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ18 回答者に占める統合の考えの割合（中学校・地区別）】



地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

| 【地域ごとの主な理由】 | |
|--|---|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 将来的に様々な経験値等が広がる ・中川地区 人間関係を形成した方が良いと思うため ・雲沢地区 安心して子育てができる経済的な環境 ・白岩地区 多くの仲間と学力を競う力を伸ばしてほしい ・生保内地区 対抗意識を持つ事、交流の機会も必要 ・田沢地区 集団的的社会生活が必要 ・神代地区 多様な人間関係を学ぶため ・西明寺地区 部活の選択が出来ない ・桧木内地区 部活動で他校との混成は考えるべき ・上桧木内地区 生徒が少ない <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 健全な成長のため必要ならば統合も考えるべき ・中川地区 勉強の内容に応じて、統合が必要 ・雲沢地区 どの地区でも平等な教育環境で育ててほしい ・白岩地区 限られた財源と施設の有効活用 ・生保内地区 小中一貫校を考える時期が来るのでは ・田沢地区 人口が増加していかなければやむをえない ・神代地区 部活動等、人数不足で継続が困難 ・西明寺地区 部活動等今以上の生徒減少があれば必要 ・桧木内地区 少人数学級でも限度がある ・上桧木内地区 生徒会活動、部活動選択が出来ない | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 統廃校は地域文化の消滅にもつながる ・中川地区 個々の可能性を伸ばす指導が期待できる ・雲沢地区 地域的な絆もあり統合する必要はない ・白岩地区 地域社会を大事に ・生保内地区 これ以上の統合は生徒や父兄の負担になる ・田沢地区 生徒数が減少することを防ぐ対策が大切 ・神代地区 育った地域を思いやる心が薄れる ・西明寺地区 学区が広域過ぎる ・桧木内地区 通学が不便になるため ・上桧木内地区 地域にあたる影響が大きすぎる <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 統合には反対だが、お互いに学び合う環境は必要 ・中川地区 (該当なし) ・雲沢地区 あまり子供が居ないので良く分からない ・白岩地区 人口減により将来統合に ・生保内地区 通学時間と手段によって考えなければならない ・田沢地区 すでに統合されているから ・神代地区 仙北市には学校が多い ・西明寺地区 (該当なし) ・桧木内地区 部活等の大会に参加できればどちらでも良い ・上桧木内地区 (該当なし) |

問10 問9でのお答えについて、そのようにお考えになった理由を書いてください。

①統合する必要がある

- ・生徒数が少ないと色々な活動の幅が狭くなり経験出来ない事が増えてしまうのでは…。(角館地区)
- ・市の負担を考えると、状況によっては統合するしかない。(中川地区)
- ・児童数が減ってきているので、経費的にも統合することは当然、将来考えるべきである。(雲沢地区)
- ・人口減により将来統合に(白岩地区)
- ・人口減による統合は必要と思う。(生保内地区)
- ・多様な人間関係を学ぶためには人数が多い方がいいと思う。(神代地区)
- ・社会に出てから必要とされる人間関係形成能力を身につけるためにはある程度の人数が必要である。部活動などの維持も、合同チームが多くなっている。(西明寺地区)
- ・現在の規模のままでは健全な学校教育が行われるとは思えないから(桧木内地区)
- ・少人数で色々体験するのも良いと思いますが、大人数で競争する力をつけるのも良いのでは？(上桧木内地区)

②状況によっては統合する必要がある

- ・子供達が少なくなってきた、共同生活の場が少なくなると社会にとけこめなくなるから。(角館地区)
- ・地域に存在することが一番良いことと思うが現実的に難しい。生徒数が少ない場合、競争心が薄れると思う。(中川地区)
- ・少子化でやむを得ないことと思うが、小学生の距離が遠くなるのは心配(雲沢地区)
- ・集団の中で自己表現できるようになる為にも、部活等の大会に出場する為にも、学校ごとの生徒数が少ない事はメリットが少ないと思います。(白岩地区)
- ・生徒数が少なくなった場合は、やはり生徒の多い方が集団の中での生活が良いと思う。(生保内地区)
- ・部活動など(特に野球)で、他校との連合チームが見受けられるがあまり好ましいとは思わない。反面、小規模校は子供達一人一人にきめ細やかな対応ができる。(田沢地区)
- ・校舎の維持、管理等市の財政面に与える影響があると思います(神代地区)
- ・少子化が進み部活動及び人間関係が子供達にたりない部分がある(西明寺地区)
- ・あまりにも少人数だとクラブ活動、その他のことが十分におこなわれないのは子供にとって気のどくである。(桧木内地区)
- ・集団生活の中で多様な考え方や触れ合いは大事な事なので少人数での学びよりも人数の多い方がいいのではないかと思います。(上桧木内地区)

③統合する必要はない

- ・それぞれの地域に馴染みながら教育を受けたほうがいい。通学も大変。(角館地区)
- ・地域の文化交流を維持するため(中川地区)
- ・既に小学校は統合が終わったと聞いている。今後は中学校なのか動きが見えない(雲沢地区)
- ・学校は地域のコミュニケーションを確立する原点である。(白岩地区)
- ・統合により、登校時間がよりかかり、子供たちの負担が大きくなると思われ、色々な問題が増えると思うため。(生保内地区)
- ・地域それぞれにおいて距離があり、統合には無理がある。したがって統合など考える必要は全くない。(田沢地区)
- ・学校は地域と良好な関係を築けることで、生きた教育力がもてるので。(神代地区)
- ・現在の規模であれば1人1人に十分目が届き、少子化が進むにしても大規模化は必要ないと考える。(西明寺地区)
- ・生徒が少なくなると先生の目も個人に向けられ勉強がしやすくなる(桧木内地区)
- ・少人数になると早速統合する考えは良くない。地域への影響が大きすぎる(上桧木内地区)

④よく分からない

- ・数字だけで判断できない(角館地区)
- ・田沢小・中学校と生保内小・中学校は統合しているので、これ以上どこと統合するのか?と思う。他校との統合は、どちらにしても距離が離れすぎているから、通学が難しいと思う。(生保内地区)
- ・すでに統合されているから。(田沢地区)
- ・行政の経済事情を無視することは出来ないだろうが、学校の(生徒数)規模として子供にとってどのくらいのものがより理想的か私には分かりません。たぶん専門家の中では一定の基準があるのでしょうか。その点をポイントに考えるべきでしょう。(神代地区)
- ・部活等の大会に参加できればどちらでも良い(桧木内地区)

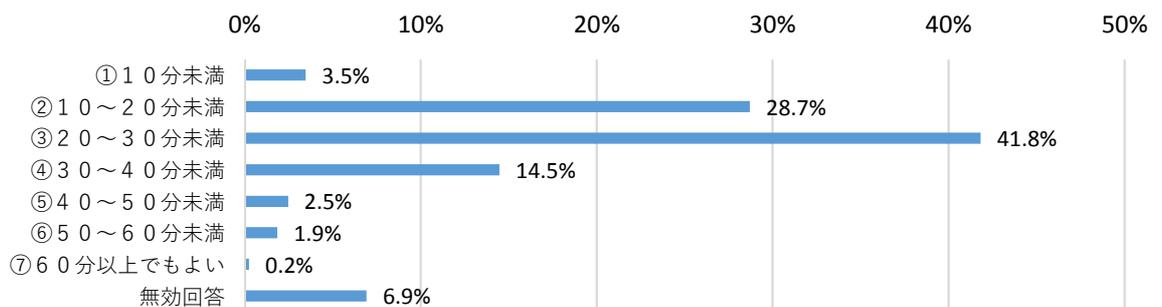
問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。
それぞれ1つ選び○を付けてください。

【小学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|------|--------|
| ① | 10分未満 | 28人 | 3.5% |
| ② | 10～20分未満 | 232人 | 28.7% |
| ③ | 20～30分未満 | 338人 | 41.8% |
| ④ | 30～40分未満 | 117人 | 14.5% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 20人 | 2.5% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 15人 | 1.9% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 2人 | 0.2% |
| | 無効回答 | 56人 | 6.9% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

「20～30分未満」と回答した方が41.8%と最も多く、30分未満での回答が74.0%を占めています。

【グラフ19 回答者に占める通学時間の割合（小学生）】

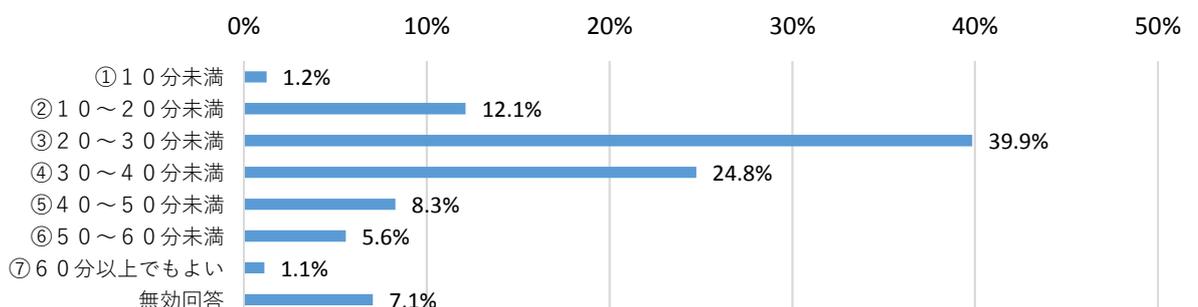


【中学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|------|--------|
| ① | 10分未満 | 10人 | 1.2% |
| ② | 10～20分未満 | 98人 | 12.1% |
| ③ | 20～30分未満 | 322人 | 39.9% |
| ④ | 30～40分未満 | 200人 | 24.8% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 67人 | 8.3% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 45人 | 5.6% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 9人 | 1.1% |
| | 無効回答 | 57人 | 7.1% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

「20～30分未満」と回答した方が39.9%と最も多く、30分未満での回答が53.2%を占めますが、30分以上の回答も39.8%となっております。

【グラフ20 回答者に占める通学時間の割合（中学生）】



地区別 問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。
それぞれ1つ選び○を付けてください。

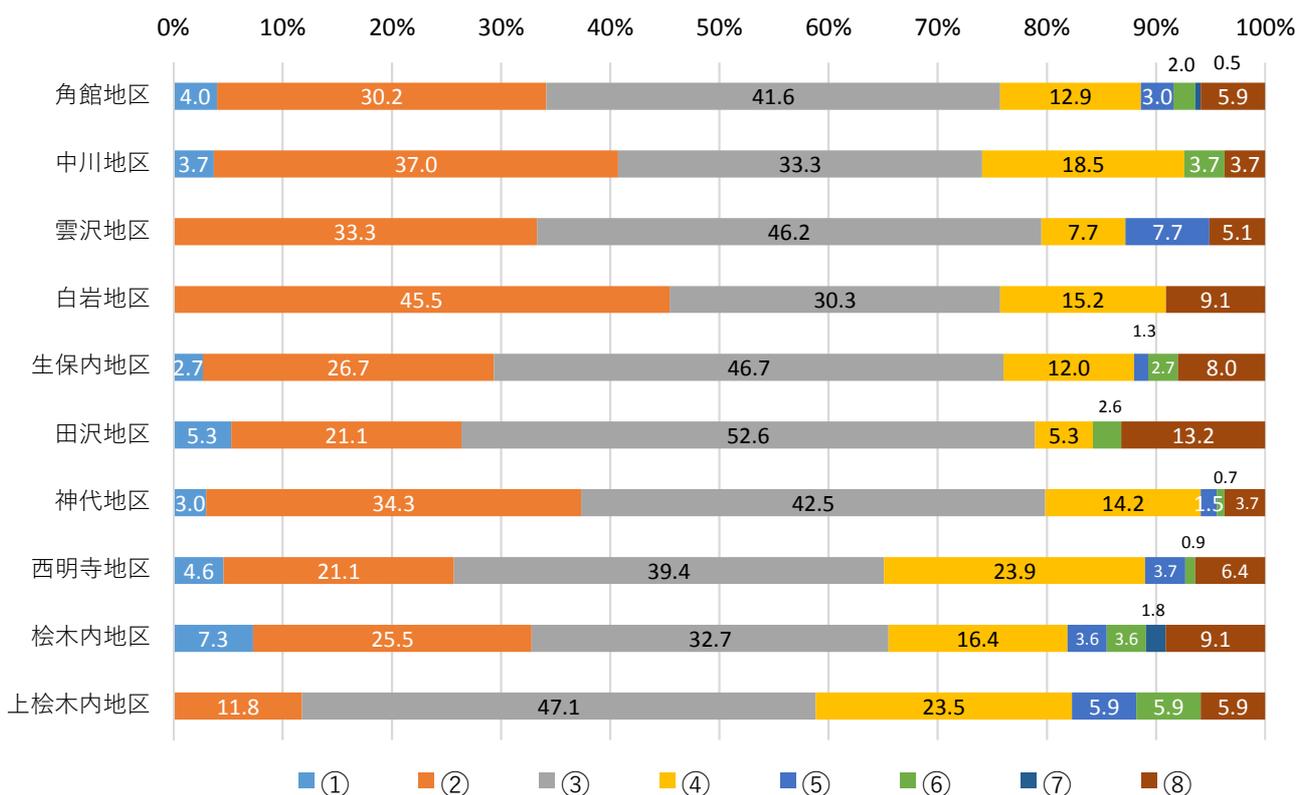
【小学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|------|--------|
| ① | 10分未満 | 28人 | 3.5% |
| ② | 10～20分未満 | 232人 | 28.7% |
| ③ | 20～30分未満 | 338人 | 41.8% |
| ④ | 30～40分未満 | 117人 | 14.5% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 20人 | 2.5% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 15人 | 1.9% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 2人 | 0.2% |
| ⑧ | 無効回答 | 56人 | 6.9% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | 計 |
|--------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|-------|
| 角館地区 | 4.0 | 30.2 | 41.6 | 12.9 | 3.0 | 2.0 | 0.5 | 5.9 | 100.0 |
| 中川地区 | 3.7 | 37.0 | 33.3 | 18.5 | 0.0 | 3.7 | 0.0 | 3.7 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 0.0 | 33.3 | 46.2 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 5.1 | 100.0 |
| 白岩地区 | 0.0 | 45.5 | 30.3 | 15.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 100.0 |
| 生保内地区 | 2.7 | 26.7 | 46.7 | 12.0 | 1.3 | 2.7 | 0.0 | 8.0 | 100.0 |
| 田沢地区 | 5.3 | 21.1 | 52.6 | 5.3 | 0.0 | 2.6 | 0.0 | 13.2 | 100.0 |
| 神代地区 | 3.0 | 34.3 | 42.5 | 14.2 | 1.5 | 0.7 | 0.0 | 3.7 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 4.6 | 21.1 | 39.4 | 23.9 | 3.7 | 0.9 | 0.0 | 6.4 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 7.3 | 25.5 | 32.7 | 16.4 | 3.6 | 3.6 | 1.8 | 9.1 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 0.0 | 11.8 | 47.1 | 23.5 | 5.9 | 5.9 | 0.0 | 5.9 | 100.0 |

【グラフ21 回答者に占める通学時間の割合（小学生・地区別）】



地区別 問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。
それぞれ1つ選び○を付けてください。

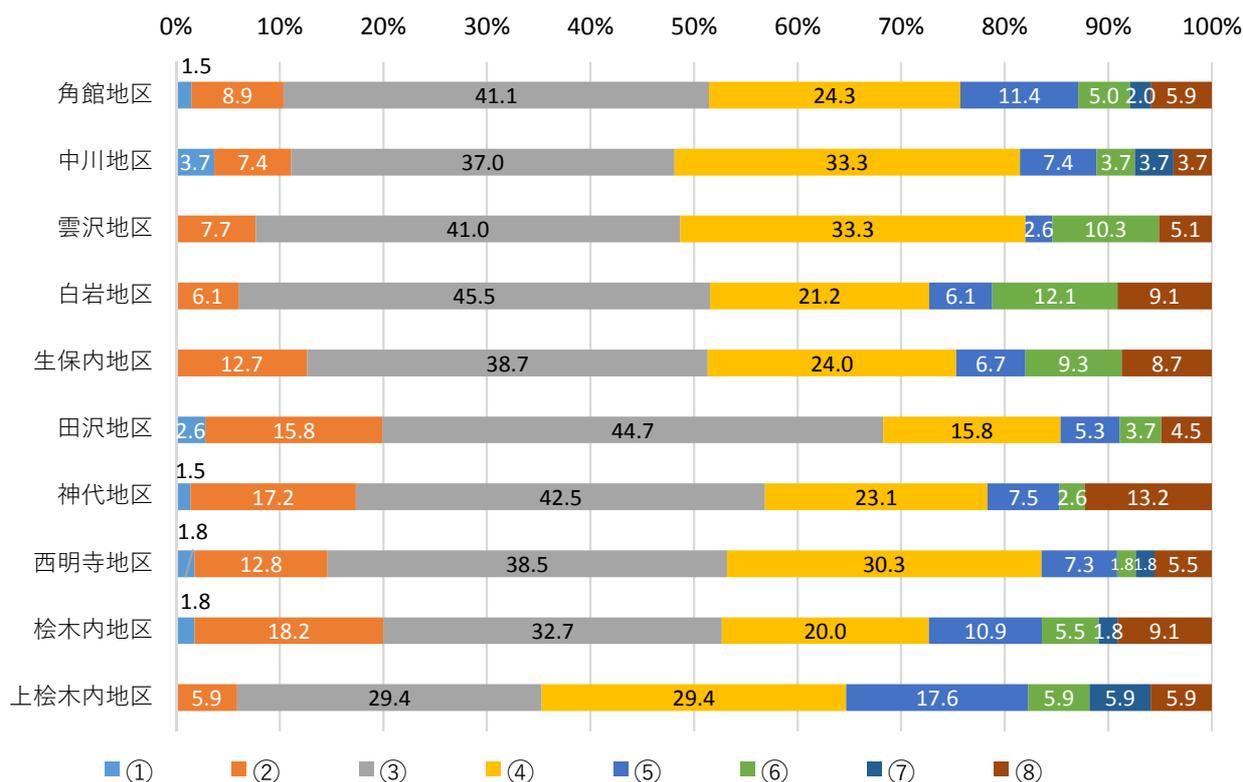
【中学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|------|--------|
| ① | 10分未満 | 10人 | 1.2% |
| ② | 10～20分未満 | 98人 | 12.1% |
| ③ | 20～30分未満 | 322人 | 39.9% |
| ④ | 30～40分未満 | 200人 | 24.8% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 67人 | 8.3% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 45人 | 5.6% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 9人 | 1.1% |
| ⑧ | 無効回答 | 57人 | 7.1% |
| 計 | | 808人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | 計 |
|--------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|-------|
| 角館地区 | 1.5 | 8.9 | 41.1 | 24.3 | 11.4 | 5.0 | 2.0 | 5.9 | 100.0 |
| 中川地区 | 3.7 | 7.4 | 37.0 | 33.3 | 7.4 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 0.0 | 7.7 | 41.0 | 33.3 | 2.6 | 10.3 | 0.0 | 5.1 | 100.0 |
| 白岩地区 | 0.0 | 6.1 | 45.5 | 21.2 | 6.1 | 12.1 | 0.0 | 9.1 | 100.0 |
| 生保内地区 | 0.0 | 12.7 | 38.7 | 24.0 | 6.7 | 9.3 | 0.0 | 8.7 | 100.0 |
| 田沢地区 | 2.6 | 15.8 | 44.7 | 15.8 | 5.3 | 3.7 | 0.0 | 4.5 | 100.0 |
| 神代地区 | 1.5 | 17.2 | 42.5 | 23.1 | 7.5 | 2.6 | 0.0 | 13.2 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 1.8 | 12.8 | 38.5 | 30.3 | 7.3 | 1.8 | 1.8 | 5.5 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 1.8 | 18.2 | 32.7 | 20.0 | 10.9 | 5.5 | 1.8 | 9.1 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 0.0 | 5.9 | 29.4 | 29.4 | 17.6 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 100.0 |

【グラフ22 回答者に占める通学時間の割合（中学生・地区別）】



問 1 2 仙北市の学校教育についての、ご意見・ご感想をご自由にお書きください。

・仙北市内の少子高齢化の進行で小中学生の子供達の大人とのかかわりが少なくなり、他人との交流が教育面でも下手になってきていると思うので、社会的なマナー、ルール等を身に付けられるような環境づくりを大切にしたいと思う。

・親が学校を、学校が教育委員会を頼り過ぎ（責任を転嫁）している様に思える場面に何度か遭遇しました。それぞれが意識をもう少し向上させればより良い状況になる様に思います。

・教育の現場において、誠実である事を望みます。家庭の事情など今後ますますのコミュニケーションが必要となって来るでしょうし、1人1人の言動、行動に大きな意味があると思います。

・勉強のみが学校教育のすべてではないと思っています。どんな人間を育てたいのか（他人の事、意見の違う事、自分の夢）等、学力のみでは得ることの出来ないものをぜひ教師の皆さん、生徒の皆さんいっしょに学んでいただきたいと思います。もちろん学力も大切です！！

・部活動はよく試合としてその競う力が養われているのが広報などで目にします。文化部でも大いに発表や活動の場があったらと思います。最近ゲームに時間を費やしているようです。依存症になりつつある。学校と家庭、もっと強くなり子供の気持ちも強くしましょう！

・教育現場、学校に対する風当たりが強くなっている中、仙北市の学校教育は熱心に取り組まれていると思います。秋田県の教育指針に合わせ取り組む姿勢はしっかりしていると思いますが、どこでも同じだと思いますが教員の資質向上は大事な要素であると思います。魅力的な授業ができる教員の育成と、そしてそのバックアップできる器の大きい教育委員会と学校長の存在は大です。仙北市の子供たちが生き生きと伸び、将来この仙北市を背負っていける（活躍する）人材をともに育てていけたらと思います。そのためには「教育の充実」一人一人を生かす教育を目指していけたらいいですね。

・積極的に地域の活動に参加して人間関係を深めてほしい。

・狭い地域で見る生徒数も殆ど少なく淋しい限りですが時折会うととてもしっかり挨拶してもらえるのが嬉しく思います。先生方の御指導の賜と思います。今後も高齢者に声がけを重ねてお願いいたします。

・とかく生徒数が少なくなっていると統合との意見がだされませんが地域には皆で子ども達に声をかけ育ていく責任があります。地域には学校が必要です。歌ったり遊んだりすることも達の声をなくさないよう尽力をお願いいたします。学校をなくしてしまうのは簡単です。存続させるべく知恵を出し合ってください。

・私達が子育ての頃はたまにはケンカしたり徒歩通学も友達に朝、声を掛け合い一緒に登校する姿が普通のように育ててきました。今は自家用車で校門まで送って行き、帰りも同じ、迎えに行き帰宅後は自室にこもり一人遊び！！誰しも自分の子供は・・・と思っていると思うがコミュニケーションの取れない子供達が増加している様に思われる。未来の子供達にお願いしたい事は人の痛みがわかる大人になってほしい。清らかな温かい心の持った子供に育ててほしい。

・児童が少なくなっている、仙北市全体の人口が減っている、児童数が少なくなることにより、1人の人間形成について、どのような影響があるのか分かりませんが、少子化の中でも、バイタリティーのある、また探究心の強い魅力ある人間として育ててもらえるような取り組みを希望します。長い時間かけて育まれるものなので、実際にかかわっている先生方には今後もよろしく願います。子は仙北市の財産なので学校教育ばかりでなく地域で育てる取り組みも必要かなと考えます。自分が子育てしている時、余裕がなくて大変だったので、勉強が好きな子供には、学費を支援するシステムがもっとあって良いと考えます。

・私達は安全・安心の街造りにボランティア活動しています。明るい、楽しい元気な子供の育成に頑張ってください。

・未来に向かって羽ばたく子供教育についてどんな事にも立ち向かえる思考力を持ち合わせる子供に育ててほしいと思います。

・過疎化時代における教育、環境保全の実践。

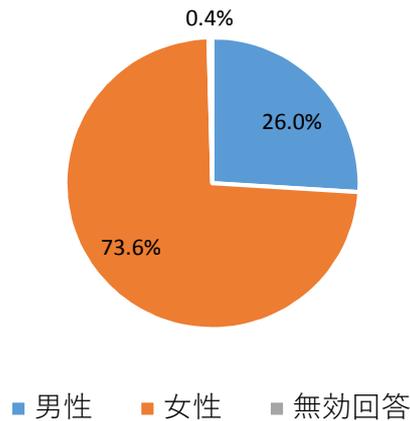
保護者編

問1 あなたの性別を教えてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------|-------|--------|
| ① | 男性 | 351人 | 26.0% |
| ② | 女性 | 995人 | 73.6% |
| | 無効回答 | 6人 | 0.4% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

女性からの回答が73.6%と、半数以上となっております。

【グラフ23 回答者に占める男女の割合】

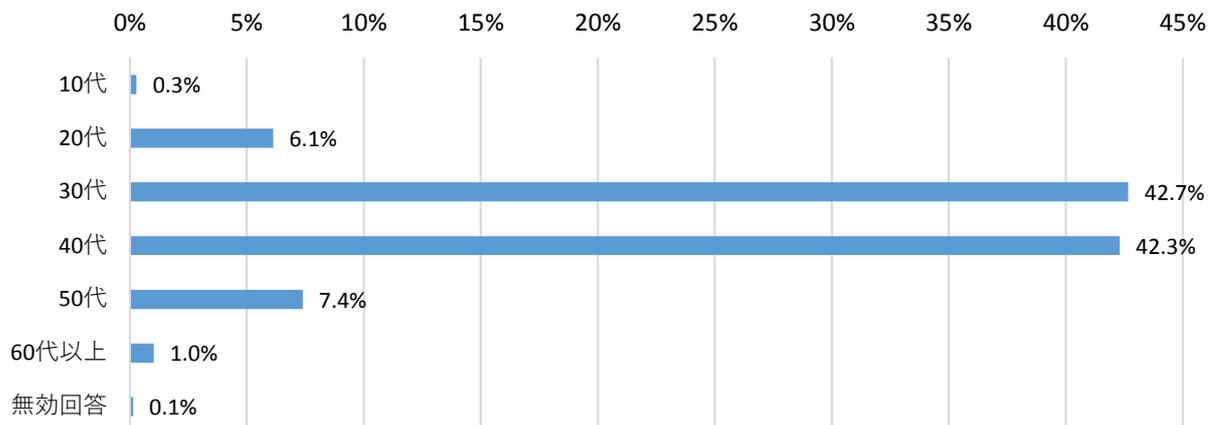


問2 あなたの年齢を教えてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-------|-------|--------|
| ① | 10代 | 4人 | 0.3% |
| ② | 20代 | 83人 | 6.1% |
| ③ | 30代 | 577人 | 42.7% |
| ④ | 40代 | 572人 | 42.3% |
| ⑤ | 50代 | 100人 | 7.4% |
| ⑥ | 60代以上 | 14人 | 1.0% |
| | 無効回答 | 2人 | 0.1% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

30代からの回答が42.7%、40代からの回答が42.3%となっており、30代、40代からの回答で、85%を占めています。

【グラフ24 回答者に占める年代の割合】

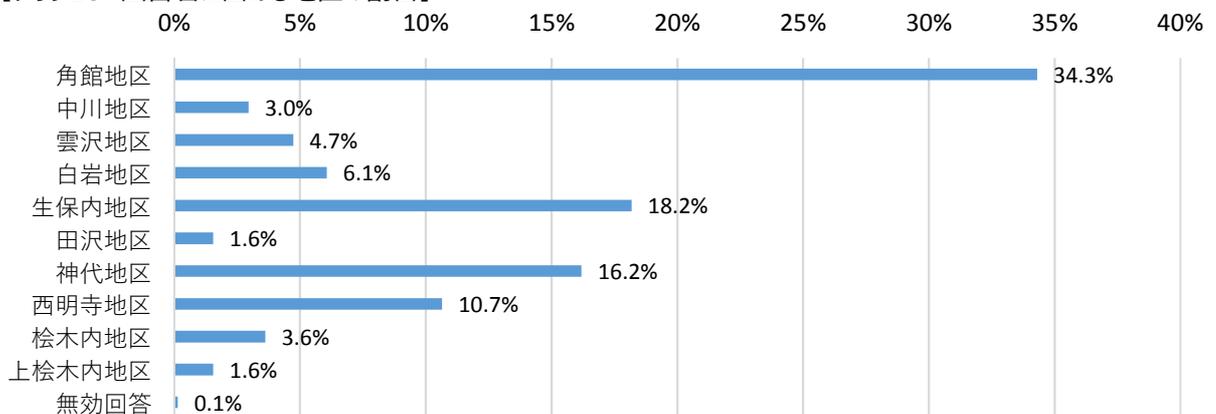


問3 あなたのお住まいの地区を教えてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--------|-------|--------|
| ① | 角館地区 | 464人 | 34.3% |
| ② | 中川地区 | 40人 | 3.0% |
| ③ | 雲沢地区 | 64人 | 4.7% |
| ④ | 白岩地区 | 82人 | 6.1% |
| ⑤ | 生保内地区 | 246人 | 18.2% |
| ⑥ | 田沢地区 | 21人 | 1.6% |
| ⑦ | 神代地区 | 219人 | 16.2% |
| ⑧ | 西明寺地区 | 144人 | 10.7% |
| ⑨ | 桧木内地区 | 49人 | 3.6% |
| ⑩ | 上桧木内地区 | 21人 | 1.6% |
| | 無効回答 | 2人 | 0.1% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

角館地区からの回答が、34.3%と最も多く、次いで生保内地区、神代地区、西明寺地区の順となっております。

【グラフ25 回答者に占める地区の割合】

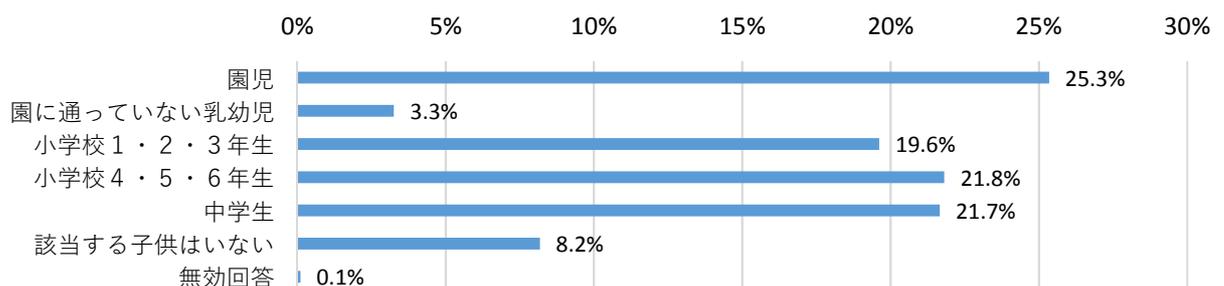


問4 現在同じ世帯に次の年齢のお子さんはいらっしゃいますか。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-------------|-------|--------|
| ① | 園児 | 474人 | 25.3% |
| ② | 園に通っていない乳幼児 | 61人 | 3.3% |
| ③ | 小学校1・2・3年生 | 367人 | 19.6% |
| ④ | 小学校4・5・6年生 | 408人 | 21.8% |
| ⑤ | 中学生 | 405人 | 21.7% |
| ⑥ | 該当する子供はいない | 153人 | 8.2% |
| | 無効回答 | 2人 | 0.1% |
| 計 | | 1870人 | 100.0% |

「園児」が25.3%と最も多く、次いで「小学校4・5・6年生」が21.8%、「中学生」21.7%、「小学校1・2・3年生」が19.6%の順となっております。

【グラフ26 回答者に占める子供の年齢の割合】

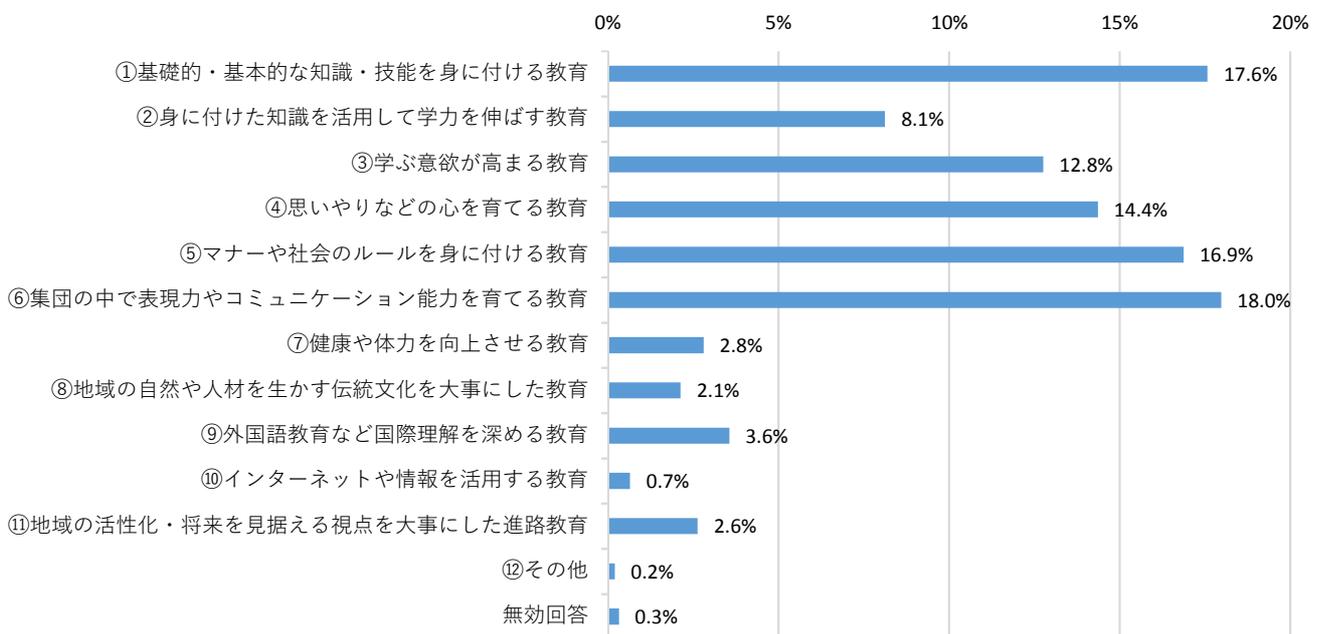


問5 学校にどのような教育を望みますか。特に望まれることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------------------|-------|--------|
| ① | 基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育 | 701人 | 17.6% |
| ② | 身に付けた知識を活用して学力を伸ばす教育 | 324人 | 8.1% |
| ③ | 学ぶ意欲が高まる教育 | 509人 | 12.8% |
| ④ | 思いやりなどの心を育てる教育 | 573人 | 14.4% |
| ⑤ | マナーや社会のルールを身に付ける教育 | 673人 | 16.9% |
| ⑥ | 集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育 | 717人 | 18.0% |
| ⑦ | 健康や体力を向上させる教育 | 112人 | 2.8% |
| ⑧ | 地域の自然や人材を生かす伝統文化を大事にした教育 | 85人 | 2.1% |
| ⑨ | 外国語教育など国際理解を深める教育 | 142人 | 3.6% |
| ⑩ | インターネットや情報を活用する教育 | 26人 | 0.7% |
| ⑪ | 地域の活性化に貢献する視点と将来を見据える視点を大事にした進路に関する教育 | 105人 | 2.6% |
| ⑫ | その他 | 8人 | 0.2% |
| | 無効回答 | 13人 | 0.3% |
| 計 | | 3988人 | 100.0% |

「集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育」、「基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育」、「マナーや社会のルールを身に付ける教育」、「思いやりなどの心を育てる教育」、「学ぶ意欲が高まる教育」の順に、多くの回答を得ています。

【グラフ27 回答者に占める望む教育の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. 夢とヴィジョンを明確に持たせてほしいです。私たち親には、うまく出来ずにいます。親の言う事よりも学校の先生の言葉に耳を傾ける子供が多くなります。親にほめられるより先生にほめられると本当にうれしいものらしいです。
2. ひとり親世帯で勉強に不安がある子供をサポートする教育。
3. あらゆる事に疑問を持ち、考え、自分の力で解決する力を身につける教育。
4. 物作りなどの工程を学ぶ学習もあると良い。私が小学校のときコカコーラの工場を見学し学ぶ授業で過程をしり記憶に残っているので体験は必要かと。
5. 問題解決手法

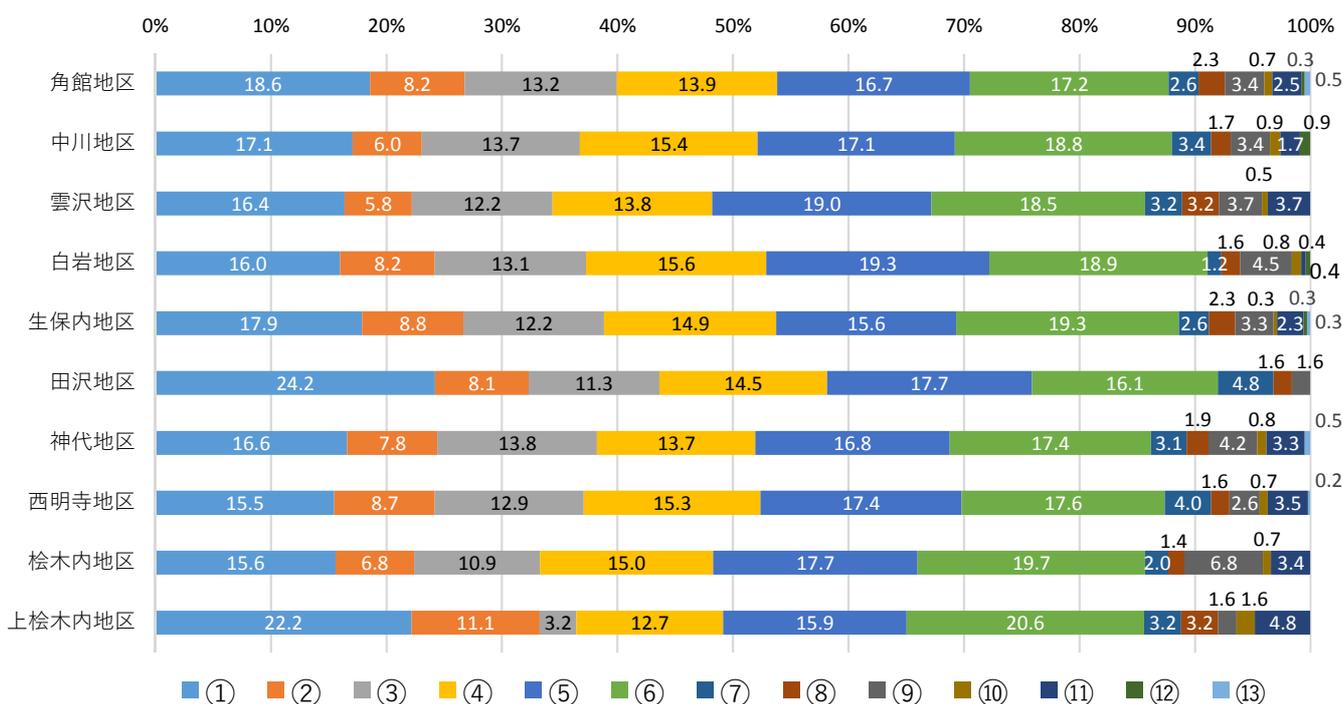
地区別 問5 学校にどのような教育を望みますか。特に望まれることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------------------|-------|--------|
| ① | 基礎的・基本的な知識・技能を身に付ける教育 | 701人 | 17.6% |
| ② | 身に付けた知識を活用して学力を伸ばす教育 | 324人 | 8.1% |
| ③ | 学ぶ意欲が高まる教育 | 509人 | 12.8% |
| ④ | 思いやりなどの心を育てる教育 | 573人 | 14.4% |
| ⑤ | マナーや社会のルールを身に付ける教育 | 673人 | 16.9% |
| ⑥ | 集団の中で表現力やコミュニケーション能力を育てる教育 | 717人 | 18.0% |
| ⑦ | 健康や体力を向上させる教育 | 112人 | 2.8% |
| ⑧ | 地域の自然や人材を生かす伝統文化を大事にした教育 | 85人 | 2.1% |
| ⑨ | 外国語教育など国際理解を深める教育 | 142人 | 3.6% |
| ⑩ | インターネットや情報を活用する教育 | 26人 | 0.7% |
| ⑪ | 地域の活性化に貢献する視点と将来を見据える視点を大事にした進路に関わる教育 | 105人 | 2.6% |
| ⑫ | その他 | 8人 | 0.2% |
| | 無効回答 | 13人 | 0.3% |
| 計 | | 3988人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | ⑬ | 計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 角館地区 | 18.6 | 8.2 | 13.2 | 13.9 | 16.7 | 17.2 | 2.6 | 2.3 | 3.4 | 0.7 | 2.5 | 0.3 | 0.5 | 100.0 |
| 中川地区 | 17.1 | 6.0 | 13.7 | 15.4 | 17.1 | 18.8 | 3.4 | 1.7 | 3.4 | 0.9 | 1.7 | 0.9 | 0.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 16.4 | 5.8 | 12.2 | 13.8 | 19.0 | 18.5 | 3.2 | 3.2 | 3.7 | 0.5 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 白岩地区 | 16.0 | 8.2 | 13.1 | 15.6 | 19.3 | 18.9 | 1.2 | 1.6 | 4.5 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 100.0 |
| 生保内地区 | 17.9 | 8.8 | 12.2 | 14.9 | 15.6 | 19.3 | 2.6 | 2.3 | 3.3 | 0.3 | 2.3 | 0.3 | 0.3 | 100.0 |
| 田沢地区 | 24.2 | 8.1 | 11.3 | 14.5 | 17.7 | 16.1 | 4.8 | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 神代地区 | 16.6 | 7.8 | 13.8 | 13.7 | 16.8 | 17.4 | 3.1 | 1.9 | 4.2 | 0.8 | 3.3 | 0.0 | 0.5 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 15.5 | 8.7 | 12.9 | 15.3 | 17.4 | 17.6 | 4.0 | 1.6 | 2.6 | 0.7 | 3.5 | 0.0 | 0.2 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 15.6 | 6.8 | 10.9 | 15.0 | 17.7 | 19.7 | 2.0 | 1.4 | 6.8 | 0.7 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 22.2 | 11.1 | 3.2 | 12.7 | 15.9 | 20.6 | 3.2 | 3.2 | 1.6 | 1.6 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ28 回答者に占める望む教育の割合（地区別）】

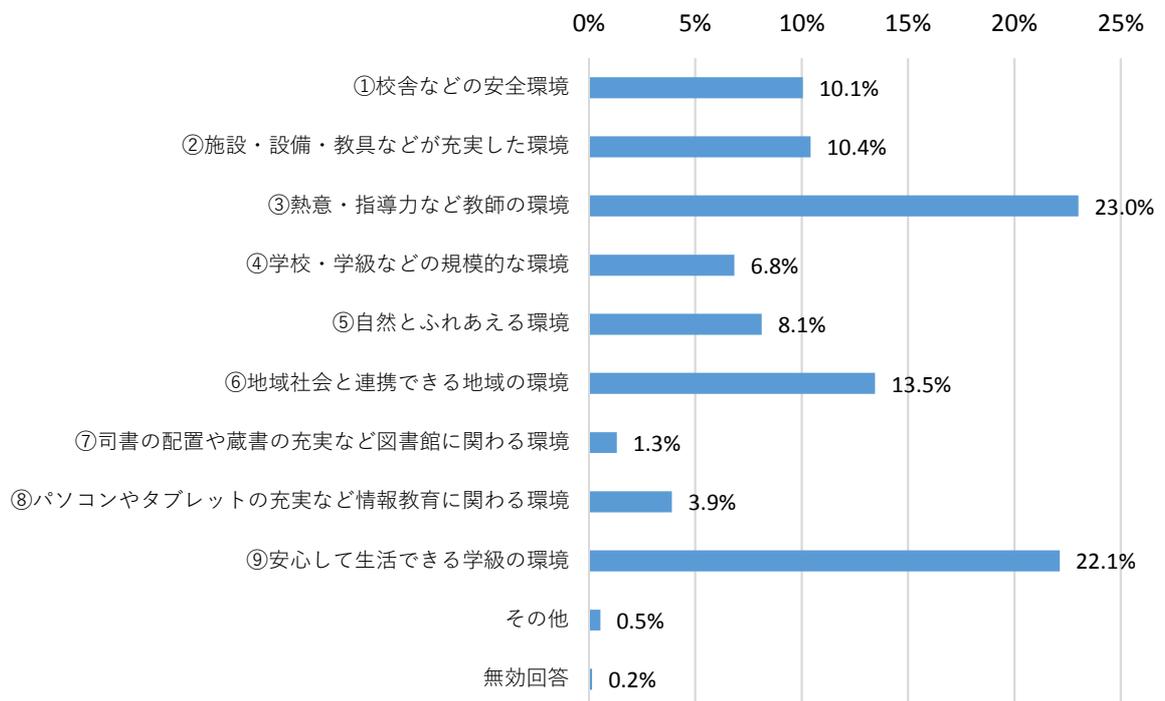


問6 小中学生にとって、大事な教育環境はどのようなものとお考えですか。
特に大事と思われることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------|-------|--------|
| ① | 校舎などの安全環境 | 391人 | 10.1% |
| ② | 施設・設備・教具などが充実した環境 | 405人 | 10.4% |
| ③ | 熱意・指導力など教師の環境 | 894人 | 23.0% |
| ④ | 学校・学級などの規模的な環境 | 266人 | 6.8% |
| ⑤ | 自然とふれあえる環境 | 316人 | 8.1% |
| ⑥ | 地域社会と連携できる地域の環境 | 523人 | 13.5% |
| ⑦ | 司書の配置や蔵書の充実など図書館に関わる環境 | 51人 | 1.3% |
| ⑧ | パソコンやタブレットの充実など情報教育に関わる環境 | 152人 | 3.9% |
| ⑨ | 安心して生活できる学級の環境 | 860人 | 22.1% |
| ⑩ | その他 | 21人 | 0.5% |
| | 無効回答 | 6人 | 0.2% |
| 計 | | 3885人 | 100.0% |

「熱意・指導力など教師の環境」、「安心して生活できる学級の環境」と回答下方が、それぞれ20%以上となっております。

【グラフ29 回答者に占める大事な教育環境の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. 年間の学校行事計画があわただしいと感じます。（それが日本の教育だとあきらめつつ受け止めていますが・・・）例えば発表会（学園祭）などただこなすだけに終始するのではなく年間を通して身につけるもの発表できるものに目標をもって臨める行事であればいいなとも思っています。
2. 団体活動について指導できる環境。地域やマナー等は親でも教えられる。現代は団体活動出来ない人が多い。
3. 幅広い知識と視野で物事を多面的に見る環境（田舎なので）
4. 失敗、成功、嬉しい、楽しい、達成感、試行錯誤…様々な経験で「心」が成長できる環境。

地区別 問6 小中学生にとって、大事な教育環境はどのようなものとお考えですか。

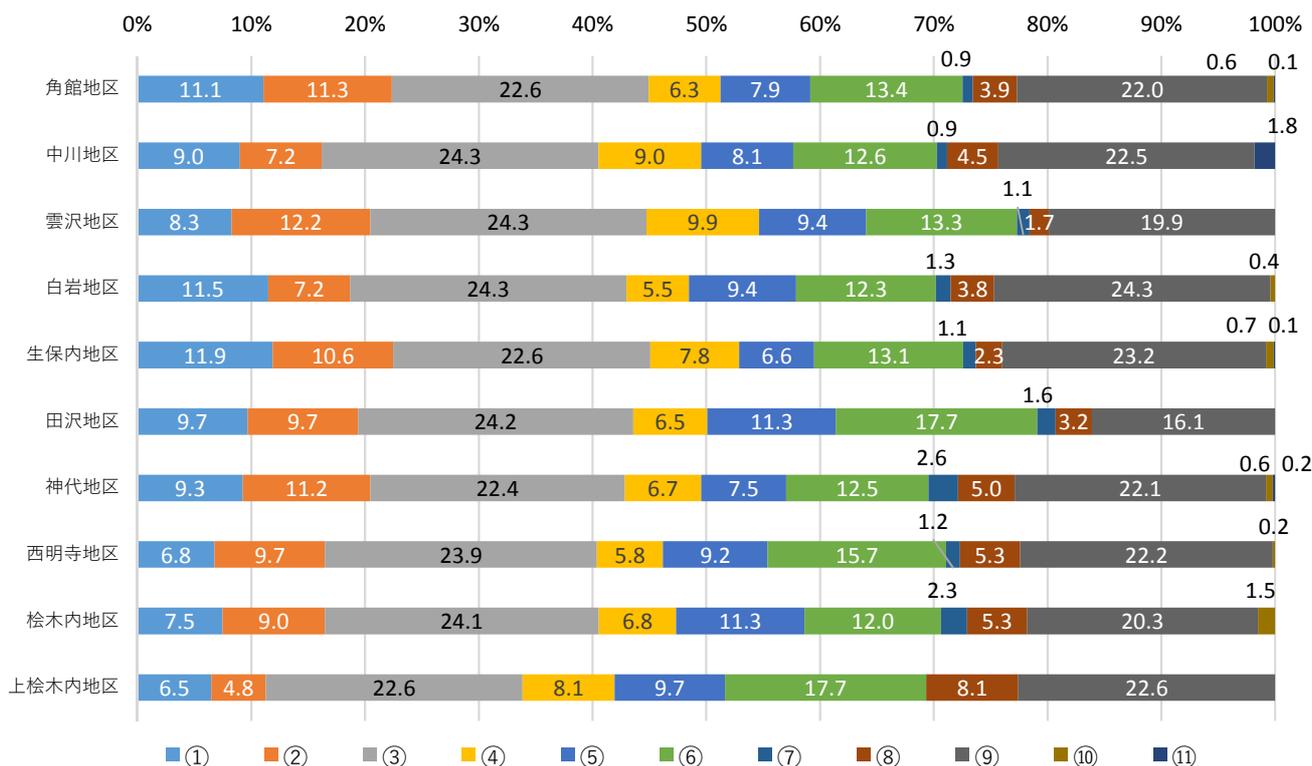
特に大事と思われることを3つまで選び○を付けてください。

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|---------------------------|-------|--------|
| ① | 校舎などの安全環境 | 391人 | 10.1% |
| ② | 施設・設備・教具などが充実した環境 | 405人 | 10.4% |
| ③ | 熱意・指導力など教師の環境 | 894人 | 23.0% |
| ④ | 学校・学級などの規模的な環境 | 266人 | 6.8% |
| ⑤ | 自然とふれあえる環境 | 316人 | 8.1% |
| ⑥ | 地域社会と連携できる地域の環境 | 523人 | 13.5% |
| ⑦ | 司書の配置や蔵書の充実など図書館に関わる環境 | 51人 | 1.3% |
| ⑧ | パソコンやタブレットの充実など情報教育に関わる環境 | 152人 | 3.9% |
| ⑨ | 安心して生活できる学級の環境 | 860人 | 22.1% |
| ⑩ | その他 | 21人 | 0.5% |
| | 無効回答 | 6人 | 0.2% |
| 計 | | 3885人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | 計 |
|--------|------|------|------|-----|------|------|-----|-----|------|-----|-----|-------|
| 角館地区 | 11.1 | 11.3 | 22.6 | 6.3 | 7.9 | 13.4 | 0.9 | 3.9 | 22.0 | 0.6 | 0.1 | 100.0 |
| 中川地区 | 9.0 | 7.2 | 24.3 | 9.0 | 8.1 | 12.6 | 0.9 | 4.5 | 22.5 | 0.0 | 1.8 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 8.3 | 12.2 | 24.3 | 9.9 | 9.4 | 13.3 | 1.1 | 1.7 | 19.9 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 白岩地区 | 11.5 | 7.2 | 24.3 | 5.5 | 9.4 | 12.3 | 1.3 | 3.8 | 24.3 | 0.4 | 0.0 | 100.0 |
| 生保内地区 | 11.9 | 10.6 | 22.6 | 7.8 | 6.6 | 13.1 | 1.1 | 2.3 | 23.2 | 0.7 | 0.1 | 100.0 |
| 田沢地区 | 9.7 | 9.7 | 24.2 | 6.5 | 11.3 | 17.7 | 1.6 | 3.2 | 16.1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 神代地区 | 9.3 | 11.2 | 22.4 | 6.7 | 7.5 | 12.5 | 2.6 | 5.0 | 22.1 | 0.6 | 0.2 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 6.8 | 9.7 | 23.9 | 5.8 | 9.2 | 15.7 | 1.2 | 5.3 | 22.2 | 0.2 | 0.0 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 7.5 | 9.0 | 24.1 | 6.8 | 11.3 | 12.0 | 2.3 | 5.3 | 20.3 | 1.5 | 0.0 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 6.5 | 4.8 | 22.6 | 8.1 | 9.7 | 17.7 | 0.0 | 8.1 | 22.6 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ30 回答者に占める大事な教育環境の割合（地区別）】

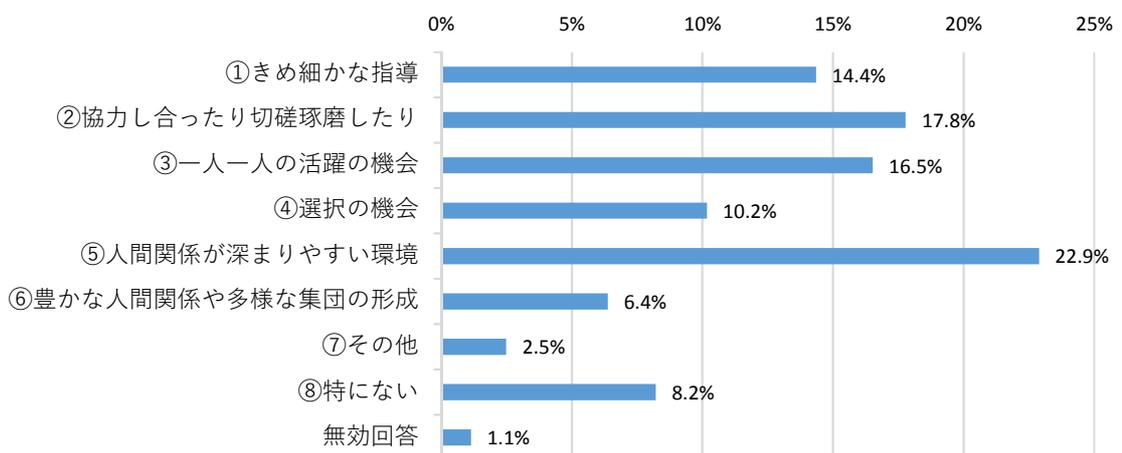


問7 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、満足していることはどんなことですか。（複数回答可）

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われている。 | 351人 | 14.4% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われている。 | 435人 | 17.8% |
| ③ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、一人一人の活躍の機会が与えられている。 | 404人 | 16.5% |
| ④ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、選択の機会が与えられている。 | 249人 | 10.2% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。 | 560人 | 22.9% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっている。 | 156人 | 6.4% |
| ⑦ | その他 | 61人 | 2.5% |
| ⑧ | 特にない。 | 201人 | 8.2% |
| | 無効回答 | 28人 | 1.1% |
| 計 | | 2445人 | 100.0% |

「同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。」と回答した方が22.9%と最も多く、「集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われている。」と回答した方が17.8%、「様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、一人一人の活躍の機会が与えられている。」と回答した方が16.5%となっております。

【グラフ31 回答者に占める学校に満足している点の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. 地域活動を通じてさまざまな体験が出来ている。地域の大人の目を感じられることが出来る。見守られていることを実感できる。
2. 地域の特産品や仕事などに関わる機会をもっているようで地元の良い所を知り県外に発信したりという取り組みはとても良いと思う。
3. 正直に良く分からない。どのような事を目的にどのようなスケジュールで実施しているのかが見えてこない。問題がおきていないことには感謝申し上げますが、箱の中の行動、環境については広報だけでは伝わりきれていないのが残念。

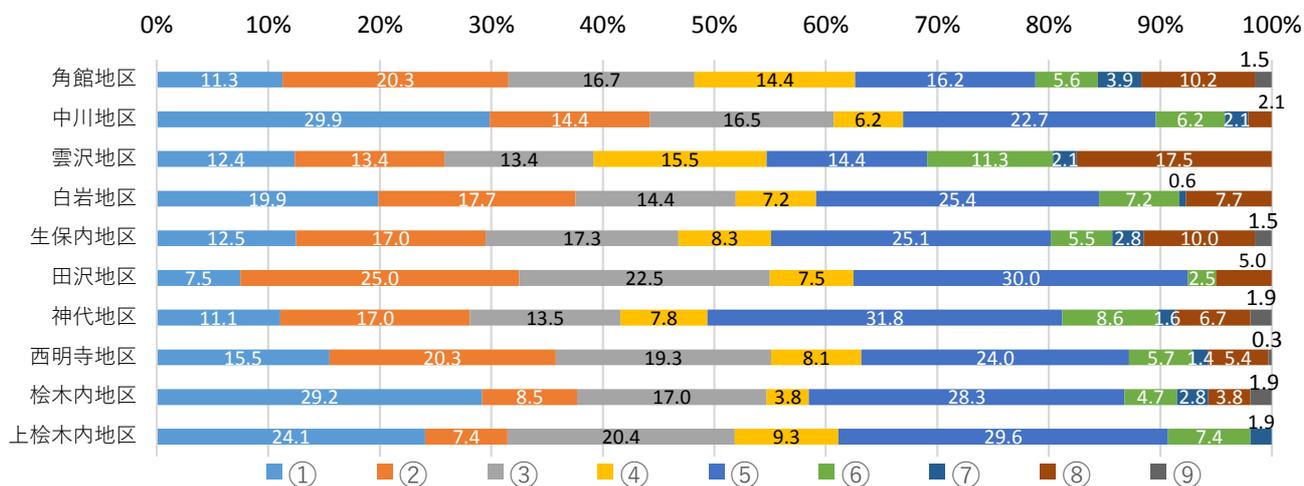
地区別 問7 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、満足していることはどんなことですか。(複数回答可)

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われている。 | 351人 | 14.4% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われている。 | 435人 | 17.8% |
| ③ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、一人一人の活躍の機会が与えられている。 | 404人 | 16.5% |
| ④ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、選択の機会が与えられている。 | 249人 | 10.2% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっている。 | 560人 | 22.9% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっている。 | 156人 | 6.4% |
| ⑦ | その他 | 61人 | 2.5% |
| ⑧ | 特にない。 | 201人 | 8.2% |
| | 無効回答 | 28人 | 1.1% |
| 計 | | 2445人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | 計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-------|
| 角館地区 | 11.3 | 20.3 | 16.7 | 14.4 | 16.2 | 5.6 | 3.9 | 10.2 | 1.5 | 100.0 |
| 中川地区 | 29.9 | 14.4 | 16.5 | 6.2 | 22.7 | 6.2 | 2.1 | 2.1 | 0.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 12.4 | 13.4 | 13.4 | 15.5 | 14.4 | 11.3 | 2.1 | 17.5 | 0.0 | 100.0 |
| 白岩地区 | 19.9 | 17.7 | 14.4 | 7.2 | 25.4 | 7.2 | 0.6 | 7.7 | 0.0 | 100.0 |
| 生保内地区 | 12.5 | 17.0 | 17.3 | 8.3 | 25.1 | 5.5 | 2.8 | 10.0 | 1.5 | 100.0 |
| 田沢地区 | 7.5 | 25.0 | 22.5 | 7.5 | 30.0 | 2.5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 100.0 |
| 神代地区 | 11.1 | 17.0 | 13.5 | 7.8 | 31.8 | 8.6 | 1.6 | 6.7 | 1.9 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 15.5 | 20.3 | 19.3 | 8.1 | 24.0 | 5.7 | 1.4 | 5.4 | 0.3 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 29.2 | 8.5 | 17.0 | 3.8 | 28.3 | 4.7 | 2.8 | 3.8 | 1.9 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 24.1 | 7.4 | 20.4 | 9.3 | 29.6 | 7.4 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ32 回答者に占める学校に満足している点の割合(地区別)】

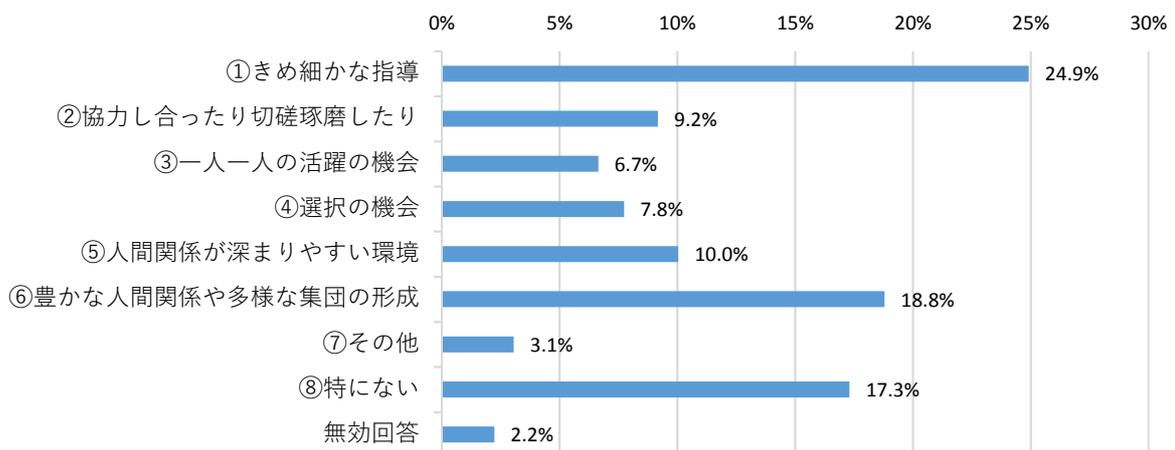


問8 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、心配に思っていることはどんなことですか。（複数回答可）

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われているか心配である。 | 521人 | 24.9% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われているか心配である。 | 192人 | 9.2% |
| ③ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、一人一人の活躍の機会が与えられているか心配である。 | 139人 | 6.7% |
| ④ | 様々な活動（学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等）において、選択の機会が与えられているか心配である。 | 162人 | 7.8% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっているか心配である。 | 210人 | 10.0% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。 | 393人 | 18.8% |
| ⑦ | その他 | 64人 | 3.1% |
| ⑧ | 特にない。 | 362人 | 17.3% |
| | 無効回答 | 47人 | 2.2% |
| 計 | | 2090人 | 100.0% |

「児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われているか心配である。」と回答した方が24.9%と最も多く、「豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。」と回答した方も18.8%と多くなっています。

【グラフ33 回答者に占める学校の心配な点の割合】



【その他の記載、主なご意見について】

1. 少人数過ぎて小さなコミュニティでしか友人とふれあう機会がなく進学した際に心配である。
2. 不審者に対する対策。
3. 遠距離通学、学校校舎設備の老朽化、通学路の安全性が心配（通学路にクマ出没）。
4. 高学年が下級生の手本になっているか心配（言葉遣いがきたなくて低学年の子がまねをして困っているという声もありました）。
5. 先生方が多忙で、子供達と向き合う時間が少ないのでは。
6. 建物の老朽化。

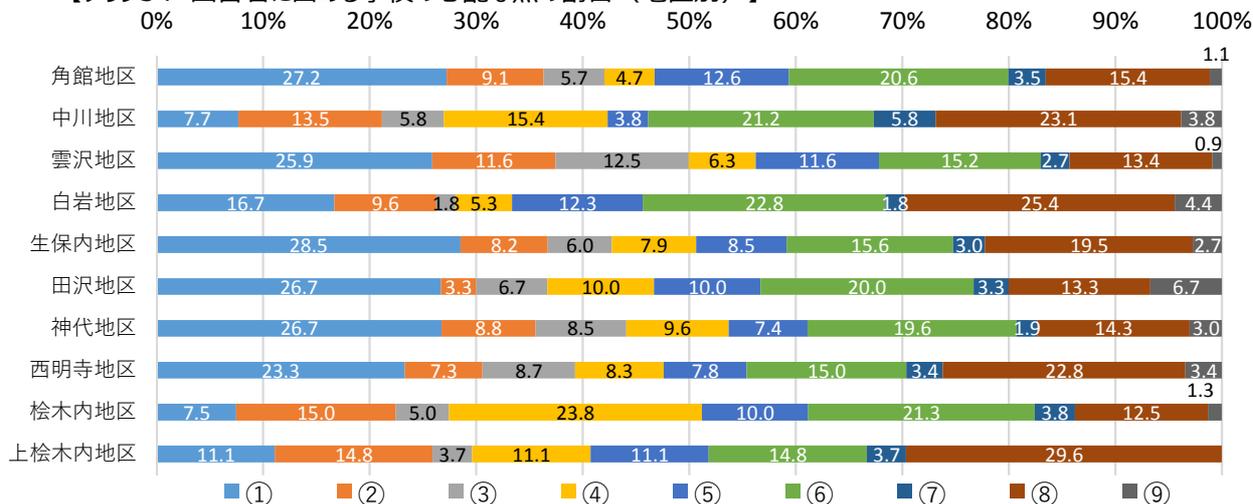
地区別 問8 お住まいの地域の学校について、あるいはお子さんが現在通っている学校について、心配に思っていることはどんなことですか。(複数回答可)

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|--|-------|--------|
| ① | 児童生徒一人一人に目が行き届き、きめ細かな指導が行われているか心配である。 | 521人 | 24.9% |
| ② | 集団の中で多様な考えに触れ、協力し合ったり切磋琢磨したりする学習が行われているか心配である。 | 192人 | 9.2% |
| ③ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、一人一人の活躍の機会が与えられているか心配である。 | 139人 | 6.7% |
| ④ | 様々な活動(学習活動や児童会活動・生徒会活動、部活動等)において、選択の機会が与えられているか心配である。 | 162人 | 7.8% |
| ⑤ | 同学年間や異学年間の児童生徒の人間関係が深まりやすい環境になっているか心配である。 | 210人 | 10.0% |
| ⑥ | 豊かな人間関係や多様な集団の形成が図られやすい環境になっているか心配である。 | 393人 | 18.8% |
| ⑦ | その他 | 64人 | 3.1% |
| ⑧ | 特にない。 | 362人 | 17.3% |
| | 無効回答 | 47人 | 2.2% |
| 計 | | 2090人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | 計 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-------|
| 角館地区 | 27.2 | 9.1 | 5.7 | 4.7 | 12.6 | 20.6 | 3.5 | 15.4 | 1.1 | 100.0 |
| 中川地区 | 7.7 | 13.5 | 5.8 | 15.4 | 3.8 | 21.2 | 5.8 | 23.1 | 3.8 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 25.9 | 11.6 | 12.5 | 6.3 | 11.6 | 15.2 | 2.7 | 13.4 | 0.9 | 100.0 |
| 白岩地区 | 16.7 | 9.6 | 1.8 | 5.3 | 12.3 | 22.8 | 1.8 | 25.4 | 4.4 | 100.0 |
| 生保内地区 | 28.5 | 8.2 | 6.0 | 7.9 | 8.5 | 15.6 | 3.0 | 19.5 | 2.7 | 100.0 |
| 田沢地区 | 26.7 | 3.3 | 6.7 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 3.3 | 13.3 | 6.7 | 100.0 |
| 神代地区 | 26.7 | 8.8 | 8.5 | 9.6 | 7.4 | 19.6 | 1.9 | 14.3 | 3.0 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 23.3 | 7.3 | 8.7 | 8.3 | 7.8 | 15.0 | 3.4 | 22.8 | 3.4 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 7.5 | 15.0 | 5.0 | 23.8 | 10.0 | 21.3 | 3.8 | 12.5 | 1.3 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 11.1 | 14.8 | 3.7 | 11.1 | 11.1 | 14.8 | 3.7 | 29.6 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ34 回答者に占める学校の心配な点の割合(地区別)】



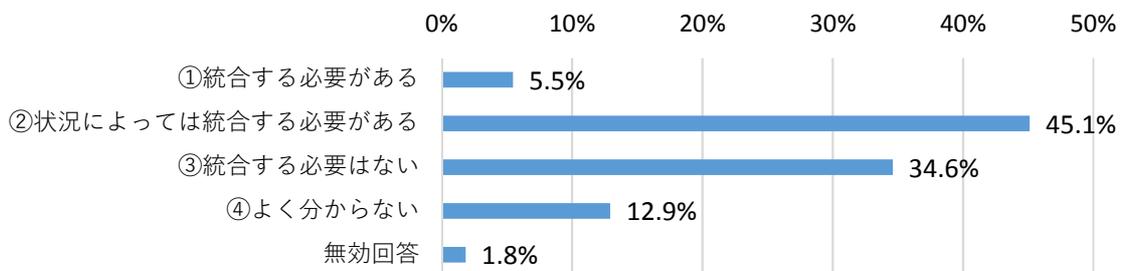
問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、考えをお聞かせください。
それぞれ当てはまるところ1つに○を付けてください。

【小学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|-------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 74人 | 5.5% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 610人 | 45.1% |
| ③ | 統合する必要はない | 468人 | 34.6% |
| ④ | よく分からない | 175人 | 12.9% |
| | 無効回答 | 25人 | 1.8% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

「状況によっては統合する必要がある」と回答した方が45.1%と最も多く、「統合する必要がある」と回答した方5.5%と合わせると50.6%となり、半数を超える結果となりました。一方、「統合する必要はない」と回答した方は34.6%、「よく分からない」と回答した方は12.9%となっております。

【グラフ35 回答者に占める統合の考えの割合（小学校）】

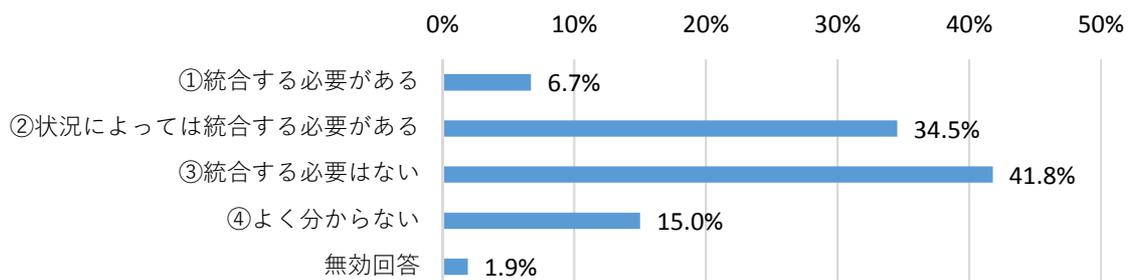


【中学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|-------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 91人 | 6.7% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 467人 | 34.5% |
| ③ | 統合する必要はない | 565人 | 41.8% |
| ④ | よく分からない | 203人 | 15.0% |
| | 無効回答 | 26人 | 1.9% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

「統合する必要はない」と回答した方は41.8%と最も多い回答となっております。「統合する必要がある」と「状況によっては統合する必要がある」の回答をあわせると41.2%となり、拮抗していることが伺えます。

【グラフ36 回答者に占める統合の考えの割合（中学校）】



年代別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

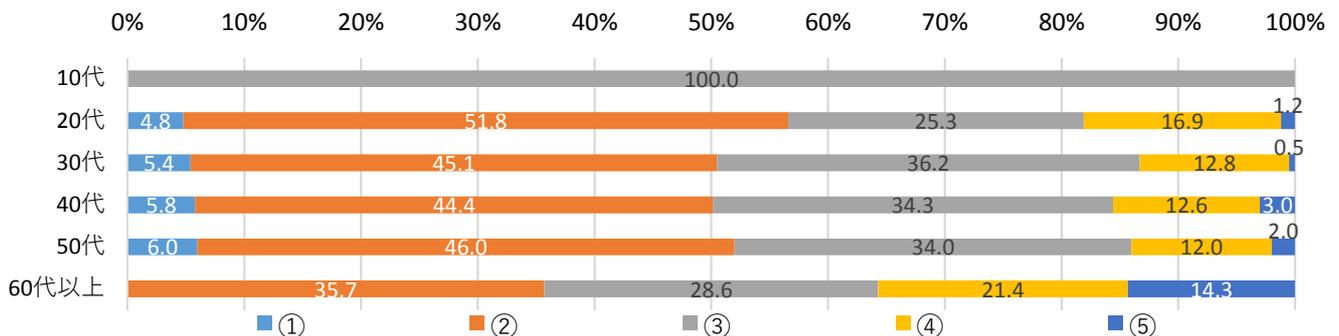
【小学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|-------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 74人 | 5.5% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 610人 | 45.1% |
| ③ | 統合する必要はない | 468人 | 34.6% |
| ④ | よく分からない | 175人 | 12.9% |
| | 無効回答 | 25人 | 1.8% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

年代別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|-------|-----|------|-------|------|------|-------|
| 10代 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 20代 | 4.8 | 51.8 | 25.3 | 16.9 | 1.2 | 100.0 |
| 30代 | 5.4 | 45.1 | 36.2 | 12.8 | 0.5 | 100.0 |
| 40代 | 5.8 | 44.4 | 34.3 | 12.6 | 3.0 | 100.0 |
| 50代 | 6.0 | 46.0 | 34.0 | 12.0 | 2.0 | 100.0 |
| 60代以上 | 0.0 | 35.7 | 28.6 | 21.4 | 14.3 | 100.0 |

【グラフ37 回答者に占める統合の考えの割合（小学校・年代別）】



【年代ごとの主な理由】

| | |
|--|--|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 子どもが少なすぎる ・30代 学力の向上心と、精神力をきたえるため ・40代 競争力を小さい時から身につけてほしい ・50代 同じ市民としての結束力が強まる ・60代以上 (該当なし) | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 小学校は少なくとも多くもないので、今のままでいい ・20代 自宅から学校までの距離が遠くなる ・30代 人数が増えると1人1人に目が行き届かない ・40代 通学が大変になったりすると困る ・50代 教師の指導が1人1人に目が行き届かなくなる ・60代以上 学校は生徒数にこだわらず地域性だと思われる |
| <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 極端に少なくなった場合、統合した方がいい ・30代 豊かな人間関係や多様な考え方に触れられる ・40代 小学校は全校児童数が少ないため ・50代 集団の中でお互い、切磋琢磨していくことが大切 ・60代以上 小学校においてはまだ統合の余地がある | <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 メリット、デメリットがわからない。 ・30代 状況によると思うが、統合の必要性を感じない ・40代 統合することによって通学が困難になる ・50代 小学生の場合は、本人も親も遠距離では… ・60代以上 統合するかどうかは良く分かりません |

年代別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

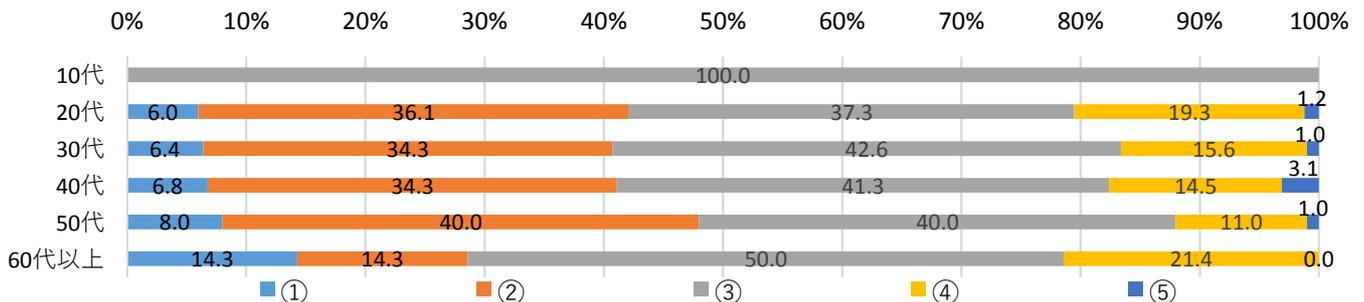
【中学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|-------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 91人 | 6.7% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 467人 | 34.5% |
| ③ | 統合する必要はない | 565人 | 41.8% |
| ④ | よく分からない | 203人 | 15.0% |
| | 無効回答 | 26人 | 1.9% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

年代別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|-------|------|------|-------|------|-----|-------|
| 10代 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 20代 | 6.0 | 36.1 | 37.3 | 19.3 | 1.2 | 100.0 |
| 30代 | 6.4 | 34.3 | 42.6 | 15.6 | 1.0 | 100.0 |
| 40代 | 6.8 | 34.3 | 41.3 | 14.5 | 3.1 | 100.0 |
| 50代 | 8.0 | 40.0 | 40.0 | 11.0 | 1.0 | 100.0 |
| 60代以上 | 14.3 | 14.3 | 50.0 | 21.4 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ38 回答者に占める統合の考えの割合（中学校・年代別）】



【年代ごとの主な理由】

| | |
|---|---|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 部活動の選択ができないため ・30代 集団の中で協力したり切磋琢磨してほしい ・40代 部活動に支障をきたしている ・50代 子供同士の競争意識を高める ・60代以上 部活が少ない <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 コミュニケーション能力の育成に支障をきたす ・30代 通学等の状況がどうなるかによる ・40代 部活動の人数が確保できない ・50代 様々な活動の機会が与えられなくなってしまう ・60代以上 将来大きな集団の中でつぶされてしまう | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 上の学年と下の学年のつながりもあっていい ・20代 中学校は距離的にこれ以上は無理 ・30代 1人1人に目が届きやすいと思うから ・40代 通学の距離などの問題がある ・50代 少人数ほど豊かな心の教育が充実する ・60代以上 中学校はもうすでに完了している <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10代 (該当なし) ・20代 統合の必要性はわかるが通学等の課題解決 ・30代 何がいいのか、何を重視すべきなのかわからない ・40代 どのくらいの人数がよいかわからない ・50代 具体的な規模や場所がなければ判断できない ・60代以上 統合するかどうかは良く分かりません |
|---|---|

地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

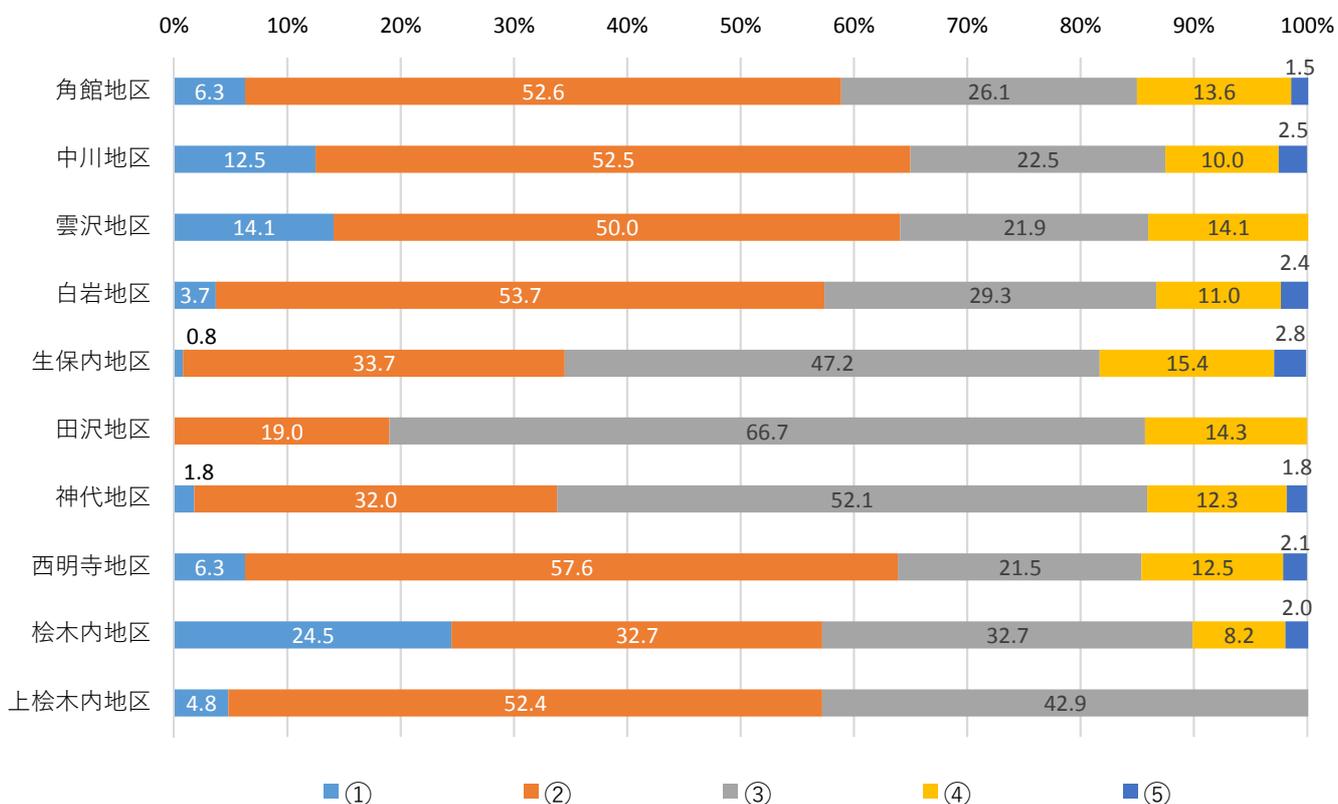
【小学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|-------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 74人 | 5.5% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 610人 | 45.1% |
| ③ | 統合する必要はない | 468人 | 34.6% |
| ④ | よく分からない | 175人 | 12.9% |
| | 無効回答 | 25人 | 1.8% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|--------|------|------|------|------|-----|-------|
| 角館地区 | 6.3 | 52.6 | 26.1 | 13.6 | 1.5 | 100.0 |
| 中川地区 | 12.5 | 52.5 | 22.5 | 10.0 | 2.5 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 14.1 | 50.0 | 21.9 | 14.1 | 0.0 | 100.0 |
| 白岩地区 | 3.7 | 53.7 | 29.3 | 11.0 | 2.4 | 100.0 |
| 生保内地区 | 0.8 | 33.7 | 47.2 | 15.4 | 2.8 | 100.0 |
| 田沢地区 | 0.0 | 19.0 | 66.7 | 14.3 | 0.0 | 100.0 |
| 神代地区 | 1.8 | 32.0 | 52.1 | 12.3 | 1.8 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 6.3 | 57.6 | 21.5 | 12.5 | 2.1 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 24.5 | 32.7 | 32.7 | 8.2 | 2.0 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 4.8 | 52.4 | 42.9 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ39 回答者に占める統合の考えの割合（小学校・地区別）】



地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

| 【地域ごとの主な理由】 | |
|--|---|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 無駄な税金を使わなくて済む ・中川地区 競争力を小さい時から身につけてほしい ・雲沢地区 児童の減少による維持費の削減 ・白岩地区 大人数に慣れるのに負担が大きい ・生保内地区 少人数過ぎる学校では体験不足になる ・田沢地区 (該当なし) ・神代地区 子供の人間関係が固定してしまう ・西明寺地区 児童減少により活動に限りが出てくる ・桧木内地区 視野の狭い人間になるのではと心配 ・上桧木内地区 (該当なし) <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 減り続けるのであればやむをえない ・中川地区 少人数の良さはあるが向上心が生まれない ・雲沢地区 今後児童の減少が進むようであれば必要 ・白岩地区 できれば地元の学校を残したい ・生保内地区 今後子供の数が増える可能性が少ない ・田沢地区 小学校に関しては、必要がある ・神代地区 人件費の削減の為 ・西明寺地区 集団生活という意味合いで ・桧木内地区 少人数ではコミュニケーション能力が伸びない ・上桧木内地区 人数が少ない方が目が行き届いて良い | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 1人1人に目が届きやすい ・中川地区 140年の歴史がある学校を残しておきたい ・雲沢地区 そこまで人数が少ない訳では無い ・白岩地区 少人数で協力しあえる大切さを大事にしてほしい ・生保内地区 通学が大変になったりすると困る ・田沢地区 これ以上統合する必要のない地域 ・神代地区 十分な教育が得られなくなると思う ・西明寺地区 少人数には少人数の良さもある。通学方法の問題も… ・桧木内地区 きめ細かな指導が行われていると思う ・上桧木内地区 学校は、地域にとってすごく大切 <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 通学距離や時間を考えると必ずしも必要ない ・中川地区 メリット、デメリットがあると思うので良く分からない ・雲沢地区 西木・田沢湖は必要になる事も考えられる ・白岩地区 通学が困難になる ・生保内地区 統合の必要性はわかるが通学等の課題解決 ・田沢地区 (該当なし) ・神代地区 子供たちの意見も聞いてみたい ・西明寺地区 その時期がきたらハード、ソフトを考え検討するべき ・桧木内地区 桧木内小、中学校は、それぞれ統合している ・上桧木内地区 (該当なし) |

地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

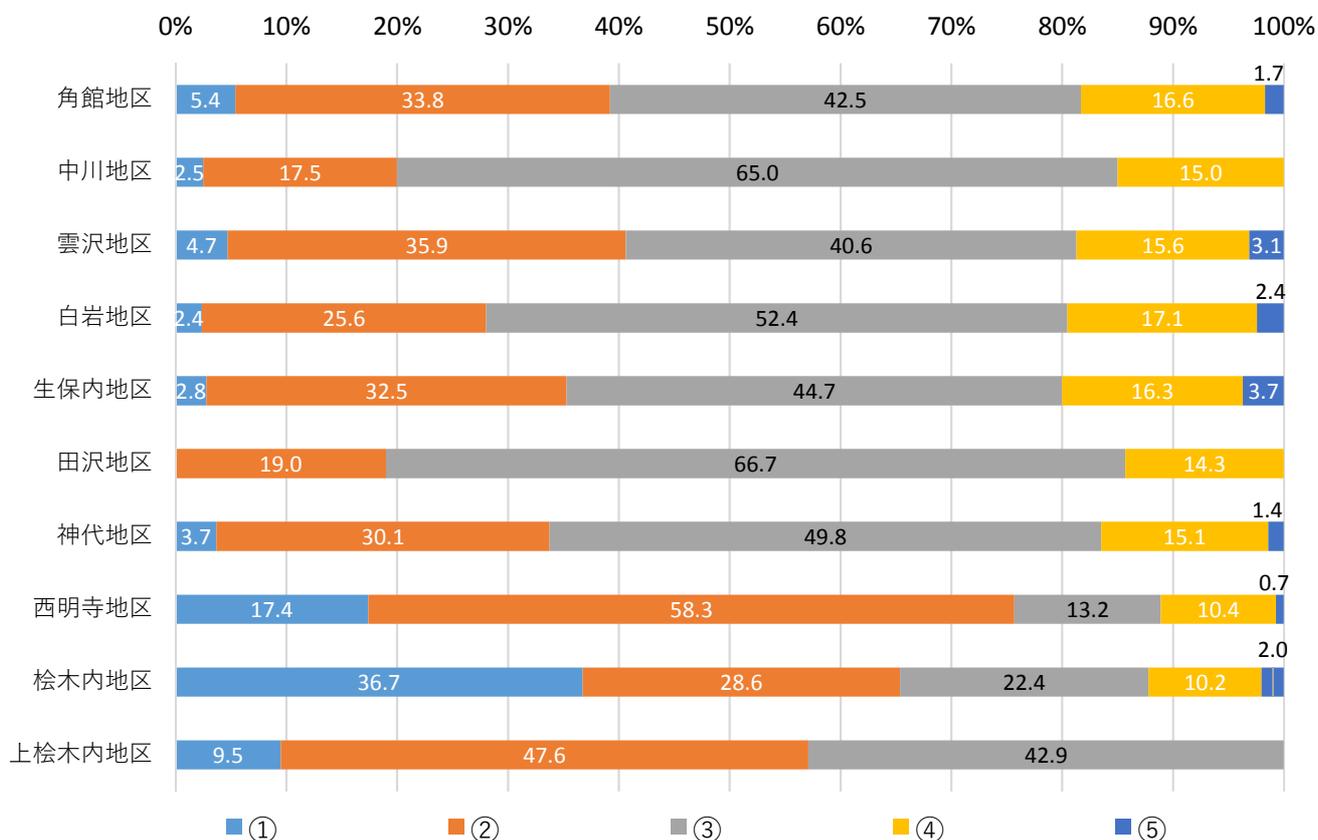
【中学校】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|------------------|-------|--------|
| ① | 統合する必要がある | 91人 | 6.7% |
| ② | 状況によっては統合する必要がある | 467人 | 34.5% |
| ③ | 統合する必要はない | 565人 | 41.8% |
| ④ | よく分からない | 203人 | 15.0% |
| | 無効回答 | 26人 | 1.9% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | 計 |
|--------|------|------|------|------|-----|-------|
| 角館地区 | 5.4 | 33.8 | 42.5 | 16.6 | 1.7 | 100.0 |
| 中川地区 | 2.5 | 17.5 | 65.0 | 15.0 | 0.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 4.7 | 35.9 | 40.6 | 15.6 | 3.1 | 100.0 |
| 白岩地区 | 2.4 | 25.6 | 52.4 | 17.1 | 2.4 | 100.0 |
| 生保内地区 | 2.8 | 32.5 | 44.7 | 16.3 | 3.7 | 100.0 |
| 田沢地区 | 0.0 | 19.0 | 66.7 | 14.3 | 0.0 | 100.0 |
| 神代地区 | 3.7 | 30.1 | 49.8 | 15.1 | 1.4 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 17.4 | 58.3 | 13.2 | 10.4 | 0.7 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 36.7 | 28.6 | 22.4 | 10.2 | 2.0 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 9.5 | 47.6 | 42.9 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ40 回答者に占める統合の考えの割合（中学校・地区別）】



地区別 問9 お住まいの地域にある小・中学校それぞれの今後の統合について、
考えをお聞かせください。

| 【地域ごとの主な理由】 | |
|---|--|
| <p>①統合する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 経費を削減し、施設の管理費にあてるべき ・中川地区 競争力を小さい時から身につけてほしい ・雲沢地区 いろいろな活動を円滑に行うことが困難になる ・白岩地区 同じ市民としての結束力が強まる ・生保内地区 部活動等存続できなくなる ・田沢地区 該当なし ・神代地区 高校生になった時人間関係が築きにくい ・西明寺地区 部活動の選択ができないため ・桧木内地区 視野の狭い人間になるのではと心配 ・上桧木内地区 部活動、文化活動にとって必要 <p>②状況によっては統合する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 少子化問題への不安 ・中川地区 生徒数が減少してしまうと色々困る ・雲沢地区 集団行動ができない子供が増えてそう ・白岩地区 統合してほしくないが、統合によりいいこともある ・生保内地区 子供が少なくなればしょうがない ・田沢地区 生徒数が減少してきているので、止むを得ない ・神代地区 賛成ではないが、部活のことを考えると必要 ・西明寺地区 学級が成り立たない。スポーツ部活動ができない ・桧木内地区 部活動が人数不足のために活動が困難 ・上桧木内地区 1クラスの人数があまりに少ないと思う | <p>③統合する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 中学校はすでに統合している ・中川地区 中学生については生徒数にほぼ変化がない ・雲沢地区 学区がかなり広くなり厳しい ・白岩地区 伝統、地域性 ・生保内地区 すでに統合している ・田沢地区 地域とのつながりが、稀薄になる ・神代地区 通学が困難になる場合がある ・西明寺地区 現時点で問題があるとは思えない ・桧木内地区 統合による通学の不便さ ・上桧木内地区 地域の活性化につながらない <p>④よく分からない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角館地区 中学校は離れすぎている ・中川地区 豊かな人間関係、選択の自由がもっとあっても良い ・雲沢地区 通学時間が長くなるよりは近いほうが良い ・白岩地区 時代に合わせて教育の環境は変わっていく ・生保内地区 統合したから ・田沢地区 (該当なし) ・神代地区 統合したことによるメリット、デメリットがわからない ・西明寺地区 状況によると思うが、それほど必要性を感じない ・桧木内地区 学習面では不必要。部活動面では必要 ・上桧木内地区 (該当なし) |

問 1 0 問 9 でのお答えについて、そのようにお考えになった理由を書いてください。

①統合する必要がある

・地域の人口動態は悲観的であり統合すべき時が来ると思います。しかし統合は平等な教育を満たさない可能性もあり子供が親の負担を減らす必要があります。将来的に授業のスタイルが大きくかわる可能性もあります。(インターネット授業やAIロボなど) したがって地域住民との対話を重ね付加価値のある学校教育や施設の予定が必要かと思えます。

(角館地区)

・小規模の学校の良い所はあるが、競争力を小さい時から身につけてほしいから。(中川地区)

・少子化なので必要だと思う。(雲沢地区)

・一定の生徒数を確保して様々な選択を生徒に与えるべき。(白岩地区)

・統合しなければ部活動等存続できなくなる。(生保内地区)

・子供の人数は減っているので、学年一学級のままでは、子供の人間関係が固定してしまう。高校に入って初めて、学校で初対面の人と友達関係を作ったり、違う価値観を持つ友達と交わるようになるが、もっと小さいうちから何度もそういうチャンスが欲しい。(神代地区)

・社会に出ていく上で、大人数の中で学校生活を送っていくことにより、「人にもまれる」という大事な経験ができるため。

(西明寺地区)

・人数が少ないと良い面もあるが、ある程度的人数がいないと視野の狭い人間になるのではと心配。人数が少ないと部活動も選択枠が少なくなかわいそう。(桧木内地区)

②状況によっては統合する必要がある

・児童生徒数は年々減少していく傾向にあって、スポーツ少年団やクラブ、部活動などの種類が多い。このまま生徒数が減り、部活動などの種類が多いままだと、各部活動などのメンバー不足のため大会などの出場ができなくなってしまうと思う。そうなった場合、児童たちが困ると思う。(角館地区)

・仙北市も人口減少が進んでいることは理解している。統合の必要性がある事も理解している。数ヶ所にあるものを一つにまとめると経費もかからないと思うが、1人1人に行き届いた指導がなくなってしまうことのないようにして頂きたい。人数が少ないが、先生方が一生懸命1人1人に声を掛けて下さっている。大変ありがたいと思っている。質が下がることへは反対である。(中川地区)

・現在よりも児童の少子化が進むようであれば、状況によっては統合する必要があると思う。(雲沢地区)

・中学校で人数が多くなるよりも小学校のうちから一緒の方がいいと思うから。(白岩地区)

・学校生活において、様々な活動が成り立たなくなる場合は、統合する必要があると思う。(生保内地区)

・生徒数が減少してきているので、止むを得ないと考える。(田沢地区)

・子供たちの人数が少なくなれば学校もやっていけないと思うから。(神代地区)

・少人数は魅力があるが、選択ができないことも事実。統合は賛成ではないが必要とも考える。(西明寺地区)

・年々、児童の数は減少しているので学習活動や部活動に影響が出る様であれば統合する必要も出てくると思う。(桧木内地区)

・できれば統合して欲しくないが児童生徒数が少なくなってくると統合も考えなければいけないと思う。(上桧木内地区)

問 1 0 問 9 での答えについて、そのようにお考えになった理由を書いてください。

③統合する必要はない

- ・今でも目が行き届かず居るのに、一人一人のびのび学んでいく喜び楽しさを教えてもらえる学校を望みます。遠距離通学もどうかと思います。(角館地区)
- ・学校が無くなると地域のコミュニケーションが無くなり元気が無くなると思います。(中川地区)
- ・学校に近い人はいいでしょうけど、通学にあまりにも時間がかかったり、親の送迎でなければ通学出来ない…ということになるのではないのでしょうか。私立ではないので、通学30分以内にしていただきたいと思います。(雲沢地区)
- ・保護者同士のコミュニケーションがうまくとれるのか心配だから。生徒一人一人に指導がいきたるのか心配だから。(白岩地区)
- ・人数が少なくても教育に関しては問題なし。部活や運動会の行事などは地域で合同でも良いかもしれない(生保内地区)
- ・通学時間を考えるとこれ以上の統合は無理。(田沢地区)
- ・少子高齢化は現実、大切なことは地域で学ばせたい。(神代地区)
- ・児童・生徒数が少ない場合、部活動等では大変ですが、学習の際は少ない分、生徒一人一人に目が行き届き、きめ細やかな指導が行われ、学力向上が期待できると考える。(西明寺地区)
- ・バスや車を利用しないと登校できない。距離的な問題。(桧木内地区)
- ・統合により通学時間に差が出たり、父兄の負担が多くなることが多大にあるため。又、地域に学校がなくなると地域の方々も学校教育への関心がうすれてしまうため。(上桧木内地区)

④よく分からない

- ・確かに生徒数は下降の一途をたどっていますが通学距離や通学時間を考えると統合を必ずしも必要ないと思いますが地域性も考えるとどうするべきかは難しいと思います。(角館地区)
- ・人が多くなると、その分一人一人に目が行き届かなくなり、些細な変化も見逃してしまうのではないかと思います。もし統合するならそういう面を決め細やかにやっていただかないと親側としてはいつも不安な気持ちで送り出さなければいけないので、根本的には統合はしてほしくないと思います。(白岩地区)
- ・統合の必要性はわかるが通学等の課題解決。(生保内地区)
- ・状況によっては統合する必要があるかも知れないが、今子供が通っている保育園そして通うであろう小、中学校は私も通った学校なのでぜひ子供にもこのまま通ってほしいと思うところがある。(神代地区)
- ・子供にとっての教育環境の視点だけであれば統合は有効だと思いますが、地域から学校がなくなることにより、住環境(教育環境)の低下につながるようであれば、住みたくない地域になって、過疎が一層進展してしまう心配がある。(西明寺地区)

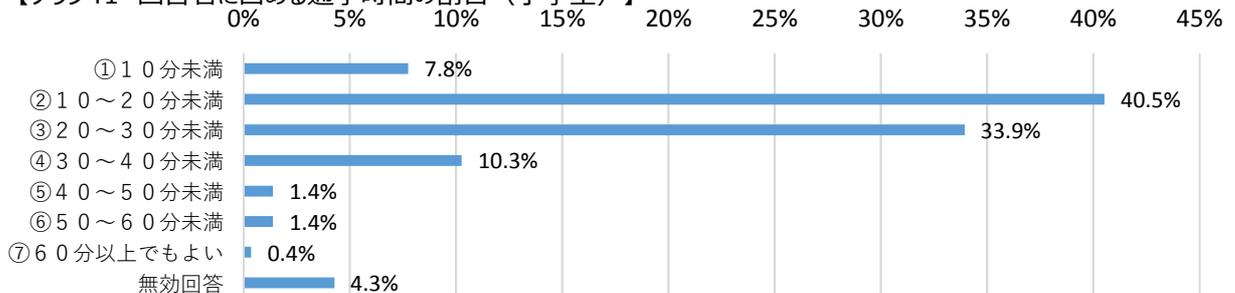
問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。
それぞれ1つ選び○を付けてください。

【小学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|-------|--------|
| ① | 10分未満 | 105人 | 7.8% |
| ② | 10～20分未満 | 548人 | 40.5% |
| ③ | 20～30分未満 | 459人 | 33.9% |
| ④ | 30～40分未満 | 139人 | 10.3% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 19人 | 1.4% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 19人 | 1.4% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 5人 | 0.4% |
| | 無効回答 | 58人 | 4.3% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

「10～20分未満」と回答した方が40.5%と最も多く、30分未満での回答が82.2%を占めています。

【グラフ41 回答者に占める通学時間の割合（小学生）】

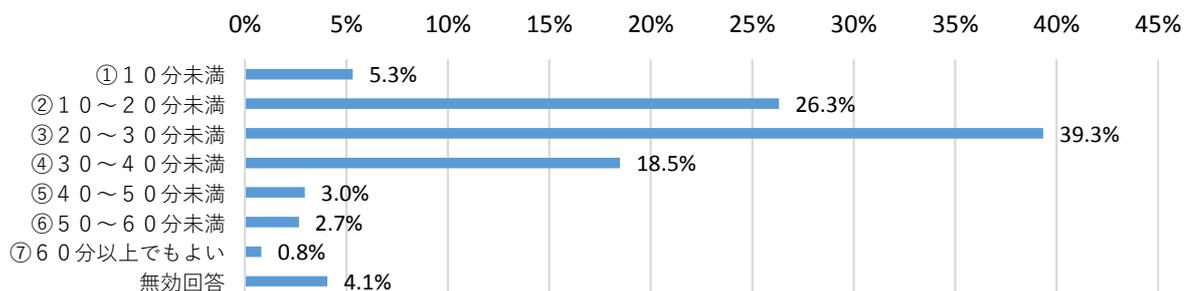


【中学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|-------|--------|
| ① | 10分未満 | 72人 | 5.3% |
| ② | 10～20分未満 | 356人 | 26.3% |
| ③ | 20～30分未満 | 532人 | 39.3% |
| ④ | 30～40分未満 | 250人 | 18.5% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 40人 | 3.0% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 36人 | 2.7% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 11人 | 0.8% |
| | 無効回答 | 55人 | 4.1% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

「20～30分未満」と回答した方が39.3%と最も多く、30分未満での回答が70.9%を占めますが、30分以上の回答も29.0%となっております。

【グラフ42 回答者に占める通学時間の割合（中学生）】



地区別 問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。
それぞれ1つ選び○を付けてください。

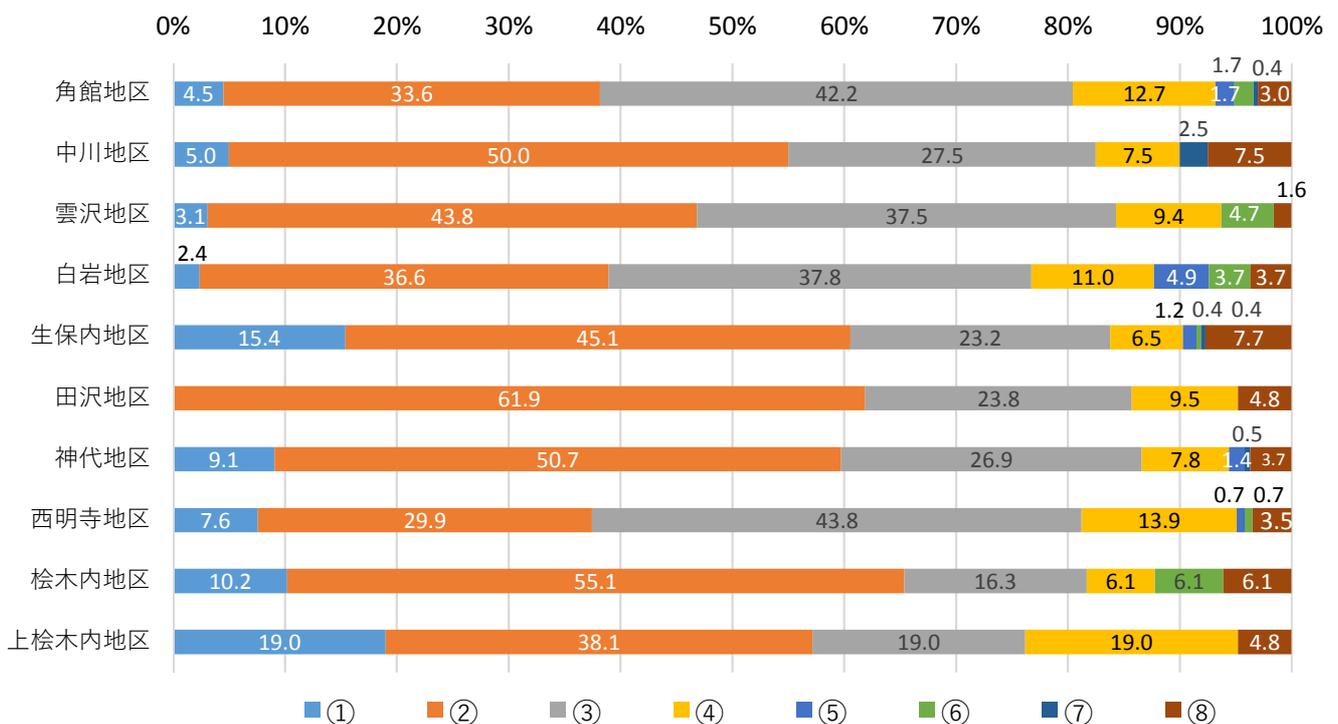
【小学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|-------|--------|
| ① | 10分未満 | 105人 | 7.8% |
| ② | 10～20分未満 | 548人 | 40.5% |
| ③ | 20～30分未満 | 459人 | 33.9% |
| ④ | 30～40分未満 | 139人 | 10.3% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 19人 | 1.4% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 19人 | 1.4% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 5人 | 0.4% |
| | 無効回答 | 58人 | 4.3% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | 計 |
|--------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 角館地区 | 4.5 | 33.6 | 42.2 | 12.7 | 1.7 | 1.7 | 0.4 | 3.0 | 100.0 |
| 中川地区 | 5.0 | 50.0 | 27.5 | 7.5 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 7.5 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 3.1 | 43.8 | 37.5 | 9.4 | 0.0 | 4.7 | 0.0 | 1.6 | 100.0 |
| 白岩地区 | 2.4 | 36.6 | 37.8 | 11.0 | 4.9 | 3.7 | 0.0 | 3.7 | 100.0 |
| 生保内地区 | 15.4 | 45.1 | 23.2 | 6.5 | 1.2 | 0.4 | 0.4 | 7.7 | 100.0 |
| 田沢地区 | 0.0 | 61.9 | 23.8 | 9.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.8 | 100.0 |
| 神代地区 | 9.1 | 50.7 | 26.9 | 7.8 | 1.4 | 0.0 | 0.5 | 3.7 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 7.6 | 29.9 | 43.8 | 13.9 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 3.5 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 10.2 | 55.1 | 16.3 | 6.1 | 0.0 | 6.1 | 0.0 | 6.1 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 19.0 | 38.1 | 19.0 | 19.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.8 | 100.0 |

【グラフ43 回答者に占める通学時間の割合（小学生・地区別）】



地区別 問11 小中学生の通学時間について、どのくらいまでが適切と考えますか。
それぞれ1つ選び○を付けてください。

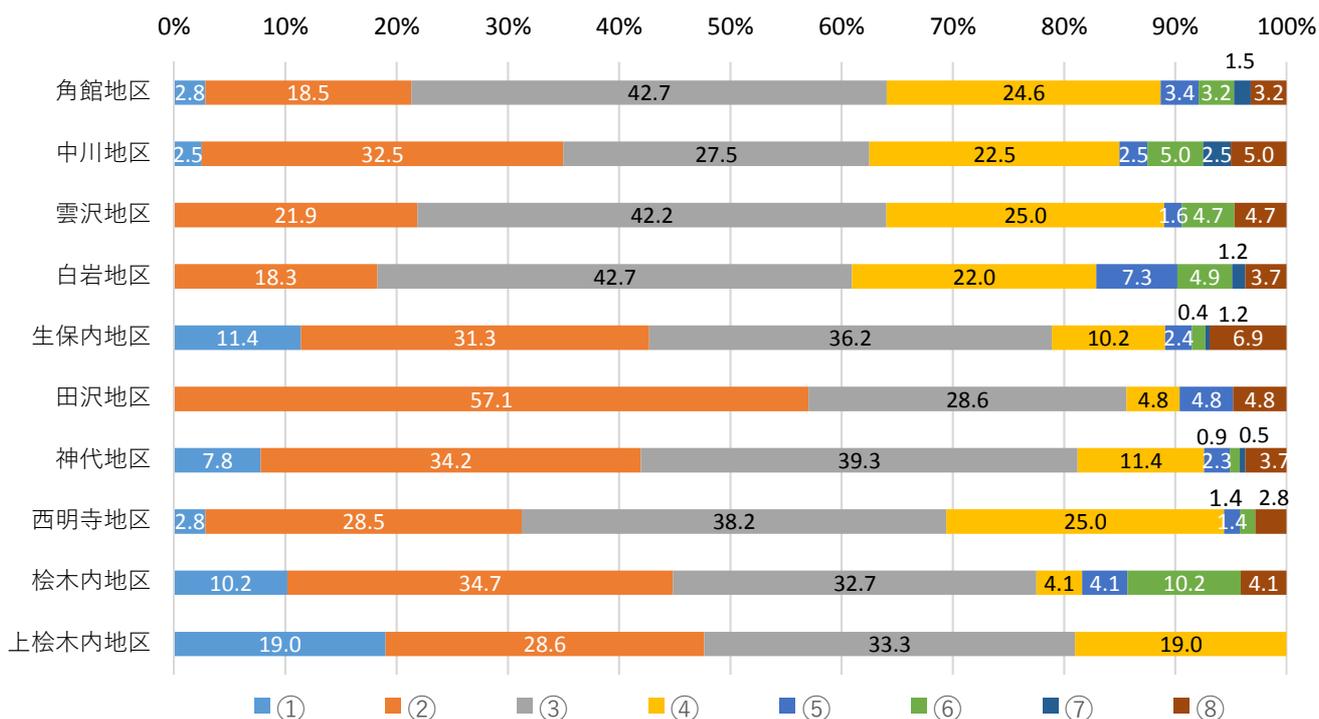
【中学生】

| 回答番号 | 回答項目 | 回答者数 | 構成比 |
|------|-----------|-------|--------|
| ① | 10分未満 | 72人 | 5.3% |
| ② | 10～20分未満 | 356人 | 26.3% |
| ③ | 20～30分未満 | 532人 | 39.3% |
| ④ | 30～40分未満 | 250人 | 18.5% |
| ⑤ | 40～50分未満 | 40人 | 3.0% |
| ⑥ | 50～60分未満 | 36人 | 2.7% |
| ⑦ | 60分以上でもよい | 11人 | 0.8% |
| | 無効回答 | 55人 | 4.1% |
| 計 | | 1352人 | 100.0% |

地区別構成比(%)

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | 計 |
|--------|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-------|
| 角館地区 | 2.8 | 18.5 | 42.7 | 24.6 | 3.4 | 3.2 | 1.5 | 3.2 | 100.0 |
| 中川地区 | 2.5 | 32.5 | 27.5 | 22.5 | 2.5 | 5.0 | 2.5 | 5.0 | 100.0 |
| 雲沢地区 | 0.0 | 21.9 | 42.2 | 25.0 | 1.6 | 4.7 | 0.0 | 4.7 | 100.0 |
| 白岩地区 | 0.0 | 18.3 | 42.7 | 22.0 | 7.3 | 4.9 | 1.2 | 3.7 | 100.0 |
| 生保内地区 | 11.4 | 31.3 | 36.2 | 10.2 | 2.4 | 1.2 | 0.4 | 6.9 | 100.0 |
| 田沢地区 | 0.0 | 57.1 | 28.6 | 4.8 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 4.8 | 100.0 |
| 神代地区 | 7.8 | 34.2 | 39.3 | 11.4 | 2.3 | 0.9 | 0.5 | 3.7 | 100.0 |
| 西明寺地区 | 2.8 | 28.5 | 38.2 | 25.0 | 1.4 | 1.4 | 0.0 | 2.8 | 100.0 |
| 桧木内地区 | 10.2 | 34.7 | 32.7 | 4.1 | 4.1 | 10.2 | 0.0 | 4.1 | 100.0 |
| 上桧木内地区 | 19.0 | 28.6 | 33.3 | 19.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

【グラフ44 回答者に占める通学時間の割合（中学生・地区別）】



問 1 2 仙北市の学校教育についての、ご意見・ご感想をご自由にお書きください。

○安心安全対策に関すること

- ・熊の出没、不審者、危険個所など安全対策をお願いする。
- ・情報を保護者へ周知してほしい。

○いじめ問題に関すること

- ・いじめを発見した場合は真剣に取り組んでほしい。
- ・保護者と教育関係者の連携が必要。
- ・いじめが大きくなる前に対応をお願いする。

○学習内容、指導に関すること

- ・一人一人に目を配り指導をお願いする。
- ・市内の学校で学習の進め方を統一した方が良い。
- ・個性を伸ばすような学習指導をお願いする。
- ・道徳、体験学習、地域との交流も行ってほしい。
- ・多様な文化、いろいろな人に接する機会を持ってほしい。
- ・平等な教育を望む。

○学力に関すること

- ・秋田県は上位にいるが、仙北市がどのくらいなのか知りたい。
- ・更なる学力の向上に力を入れてもらいたい。
- ・学力向上について課題、対策等保護者に分かりやすいように周知してもらいたい。

○学習環境に関すること

- ・クラスの人数が多く、先生が余裕をもって対応できる環境にしてほしい。
- ・子供たちがのびのびと学習できる環境をお願いする。

○学校の統合に関すること

- ・むやみに統合するのではなく小規模ならではの教育をしてもらいたい。
- ・少人数の利点もあるが、切磋琢磨できる環境が良いと思う。
- ・地域によって学校はかけがえのない存在。
- ・学校までの距離が遠くなると安全面で心配である。

○学校施設、設備等に関すること

- ・学校が老朽化しているので新しい校舎を建設してほしい。
- ・体育館、プール、グラウンドを整備してほしい。
- ・子供が遊べる公園がない。遊具がない。
- ・学校のトイレなどに不具合があったらすぐに直してほしい。

○先生に関すること

- ・熱心に指導していただき感謝している。
- ・指導力に差があるように感じられる。
- ・疲れていると感じることがある。ワークライフバランスに気を付け健康でいていただきたい。

○通学に関すること

- ・スクールバスが必要。
- ・バスの無料化をお願いしたい。

○スポ少、部活動に関すること

- ・子供たちがいろいろな競技を選択できる環境整備をお願いする。
- ・子どもが部活動で忙しく、休むことができない。子どもの勉強と健康が心配である。

※多数のご意見、ご感想をいただきましたので、主な項目ごとにまとめました。