

事 務 事 業 評 価 シ ー ト

| | |
|--------|----------|
| 評価対象年度 | 平成 23 年度 |
|--------|----------|

【事務事業の基本的事項】

| | | | | |
|------------|---|-------------------------|-----------|--------------------|
| 事務事業名 | 児童虐待防止対策緊急強化事業費 | | | |
| 担当課係名 | 子育て推進 課 | 家庭援護 係 | 作成者 | 若松正輝 |
| 総合計画での位置づけ | 施策の大綱 | すべての生命を慈しむ健康福祉のまち | | 総合計画のページ 51 |
| | 基本計画 | 子育て支援と保育体制の充実 | | |
| | 主要施策 | 要保護児童への対応などきめ細かな取り組みの推進 | | |
| 予算費目 | 一般 会計 | 3 款 民生費 | 2 項 児童福祉費 | 1 目 児童福祉総務費 |
| 事業期間 | 平成 - 年度 ~ 平成 - 年度 | | 新規/継続の区分 | 継続 |
| 性質区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 市民サービス <input type="checkbox"/> 公共事業 <input type="checkbox"/> 施設維持管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | |
| 根拠法令等 | 児童虐待の防止等に関する法律 | | | |
| 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | |
| 運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直 営 <input type="checkbox"/> 直営（一部民間委託） <input type="checkbox"/> 民間委託（全部） <input type="checkbox"/> 補 助 | | | |

【事務事業の実施内容】

| | |
|----------------------------|--|
| 事業の対象 (誰のため・何を) | 児童及び保護者 |
| 事業の目的・意図 (どういう状態にしたいのか) | 虐待の未然防止、虐待の早期発見・早期対応及びアフターケアを適切に行う。 |
| 事業の内容 (どのような業務、活動を行うのか) | 職員の専門技術の習得のための研修会への派遣及び個人情報を適切に管理し有効活用するための情報整理。 |

【事務事業の推移】

| 項 目 | | 単位 | 23年度実績 | | | |
|-------|------------------|-----------|-------------|-------|--------|--|
| 効果 | 活動指標 | 児童虐待相談件数 | 目標 | 件 | 30 | |
| | | | 実績 | 件 | 30 | |
| | | | 達成度 | % | 100.0% | |
| | 成果指標 | 要保護虐待児童数 | 目標 | 人 | 0 | |
| | | | 実績 | 人 | 35 | |
| | | | 達成度 | | - | |
| 投下コスト | 項 目 | 総事業費 | 23年度決算額(千円) | | | |
| | 事業費（人件費を除く）(A) | | 1,378 | | | |
| | 人 件 費 (B) | | 85 | | | |
| | 職 員 数 | | 0.01 | | | |
| | 職 員 平 均 人 件 費 | | 8,479 | | | |
| | (A) + (B) 投下コスト | | 1,463 | | | |
| | 財源内訳 | 国 庫 支 出 金 | | 0 | | |
| | | 県 支 出 金 | | 1,215 | | |
| | | 地 方 債 | | 0 | | |
| | | そ の 他 | | 0 | | |
| | | 一 般 財 源 | | 248 | | |
| 単位コスト | 活動指標1単位当たりコスト(円) | | 48,767 | | | |
| | 市民1人当たりのコスト(円) | | 49 | | | |

【事務事業の今までの成果】

児童虐待相談件数は増加傾向にあることから、関係機関と情報共有することにより、連携しながら助言指導等あるいは必要な措置を講じている。

【事務事業を取巻く環境】

| | |
|----------------------------------|---|
| 国・県・他自治体の動向 | 児童福祉法で努力義務となっている「仙北市要保護児童地域対策協議会」を設置しており、関係機関間で連携が図りやすくなっている。 |
| 事業に対する市民の意見 (事業に対する期待、要望、苦情等) | 関係者間で情報共有がなされ、適切な対処が行われている。 |

【一次評価】

| 判定 | 事業の方向性 | 判定に至った理由 |
|----|------------------------|--|
| A | A 現状のまま継続（実施） | 児童虐待相談件数が増加する中、児童の生命に関わるケースも考えられ、今後も対策の重要性は増すものと考えられる。 職員の専門技術の習得をはじめ、対応体制の充実が望まれる。 |
| | B 1 見直しの上で継続（拡大） | |
| | B 2 見直しの上で継続（手段改善等） | |
| | B 3 見直しの上で継続（縮小） | |
| | C 1 大幅な見直しの上で継続（拡大） | |
| | C 2 大幅な見直しの上で継続（手段改善等） | |
| | C 3 大幅な見直しの上で継続（縮小） | |
| | D 休止・廃止（統合を含む）を検討する事業 | |
| | E 終了（完成及び目的を達成し終了した事業） | |

※一次評価の判定がB～Dのときは、下記に必ず記入すること。

【具体的な今後の取組内容（改善の方向性、対象、意図、手段等について記載すること。）

| |
|--|
| |
|--|

【二次評価】

| 判定 | 判定に至った理由 |
|----|--|
| A | 児童虐待の未然防止、早期発見のために必要な事業であると考えます。今後も対応体制の充実を図りつつ継続実施すべきと考えます。 |

