

## 事務事業評価シート

評価対象年度 平成 21 年度

## 【事務事業の基本的事項】

|            |   |                    |          |          |
|------------|---|--------------------|----------|----------|
| 事務事業名      | 都市計画街路横町線道路改良事業費  |                    |          |          |
| 担当課係名      | 都市整備課   | 都市整備係              | 作成者      | 茂木 剛     |
| 総合計画での位置づけ | 施策の大綱   | 安心・安全で潤いのある生活環境のまち |          | 総合計画のページ |
|            | 基本計画  | 都市計画や適正な土地利用の促進    |          |          |
|            | 主要施策  | 都市計画事業の推進          |          | 85       |
| 予算費目       | 一般会計  | 8款 土木費             | 4項 都市計画費 | 2目 街路事業費 |
| 事業期間       | 平成 14 年度 ~ 平成 23 年度   |                    | 新規/継続の区分 | 継続       |
| 性質区分       | <input type="checkbox"/> 市民サービス <input checked="" type="checkbox"/> 公共事業 <input type="checkbox"/> 施設維持管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 内部管理 |                    |          |          |
| 根拠法令等      | 都市計画法、地方財政法第27条   |                    |          |          |
| 事務区分       | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務  |                    |          |          |
| 運営方法       | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 直営(一部民間委託) <input type="checkbox"/> 民間委託(全部) <input type="checkbox"/> 補助                            |                    |          |          |

## 【事務事業の実施内容】

|                            |  |
|----------------------------|--|
| 事業の対象<br>(誰のため・何を)         | 県施行都市計画事業<br>都市計画道路 横町線<br>仙北市角館町横町地内 L = 170m |
| 事業の目的・意図<br>(どういう状態にしたいのか) | 都市の骨格形成と道路交通の円滑化を図る。                           |
| 事業の内容<br>(どのような業務、活動を行うのか) | 県施行都市計画事業として事業費の一部(6%)を負担している。                 |

## 【事務事業の推移】

|       |                  | 項目                  | 単位     | 19年度実績      | 20年度実績      | 21年度実績      |       |
|-------|------------------|---------------------|--------|-------------|-------------|-------------|-------|
| 効果    | 活動指標             | 道路整備延長<br>(事業費換算延長) | 目標     | m           | 4.59        | 24.94       | 10.07 |
|       |                  |                     | 実績     | m           | 4.59        | 24.94       | 0.50  |
|       |                  |                     | 達成度    | %           | 100.0%      | 100.0%      | 5.0%  |
|       | 成果指標             | 整備率                 | 目標     | %           | 77.24       | 91.91       | 97.83 |
|       |                  |                     | 実績     | %           | 77.24       | 91.91       | 92.20 |
|       |                  |                     | 達成度    | %           | 100.0%      | 100.0%      | 94.2% |
| 投下コスト | 項目               |                     | 総事業費   | 19年度決算額(千円) | 20年度決算額(千円) | 21年度決算額(千円) |       |
|       | 事業費(人件費を除く)(A)   |                     | 91,200 | 2,460       | 13,380      | 270         |       |
|       | 人件費(B)           |                     |        | 81          | 79          | 81          |       |
|       | 職員数              |                     |        | 0.01        | 0.01        | 0.01        |       |
|       | 職員平均人件費          |                     |        | 8,071       | 7,925       | 8,057       |       |
|       | (A)+(B) 投下コスト    |                     |        | 2,541       | 13,459      | 351         |       |
|       | 財源内訳             | 国庫支出金               |        | 0           | 0           | 0           | 0     |
|       |                  | 県支出金                |        | 0           | 0           | 0           | 0     |
|       |                  | 地方債                 |        | 86,600      | 2,300       | 12,700      | 300   |
|       |                  | その他                 |        | 0           | 0           | 0           | 0     |
| 一般財源  |                  | 4,600               | 241    | 759         | 51          |             |       |
| 単位コスト | 活動指標1単位当たりコスト(円) |                     |        | 553,595     | 539,655     | 702,000     |       |
|       | 市民1人当たりのコスト(円)   |                     |        | 81          | 434         | 11          |       |

【事務事業の今までの成果】

当事業において、歩車道の拡幅や歩道の無散水消雪設備整備により、観光客を含む歩行者の安全が大幅に改善されており、電線類の地中化による周辺景観の向上に寄与している。

【事務事業を取巻く環境】

|                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 国・県・他自治体の動向                      | 都市計画決定されている路線であり、早期完成させるべきものである。 |
| 事業に対する市民の意見<br>(事業に対する期待、要望、苦情等) | 市民による整備促進期成同盟会が組織されている。          |

【一次評価】

| 判定                     | 事業の方向性                 | 判定に至った理由  |
|------------------------|------------------------|---|
| A                      | A 現状のまま継続（実施）          | 市が要望し県代行事業として施行しており、6%の一部事業費負担であることから費用対効果として効果（便益）の方が大きい。<br>また、事業全体がほぼ完成にある中、見直し・休止・廃止を検討する理由がない。 |
|                        | B 1 見直しの上で継続（拡大）       |   |
|                        | B 2 見直しの上で継続（手段改善等）    |   |
|                        | B 3 見直しの上で継続（縮小）       |   |
|                        | C 1 大幅な見直しの上で継続（拡大）    |   |
|                        | C 2 大幅な見直しの上で継続（手段改善等） |   |
|                        | C 3 大幅な見直しの上で継続（縮小）    |   |
|                        | D 休止・廃止（統合を含む）を検討する事業  |   |
| E 終了（完成及び目的を達成し終了した事業） |                        |   |

※一次評価の判定がB～Dのときは、下記に必ず記入すること。

|   |
|---|
| 【具体的な今後の取組内容（改善の方向性、対象、意図、手段等について記載すること。） |
|   |

【二次評価】

| 判定 | 判定に至った理由   |
|----|--|
| A  | 道路改良により市民、観光客の安全が大幅に改善されており、計画に沿って事業を推進すべきと考えます。 |

