

(審 査 基 準 及 び 配 点)

審査項目		審査基準		評価				
基本事項	会社概要 (ア)	業務の目的達成を期待できる企業規模（資力・人員体制等）及び営業拠点を有しているか。		S(10点)	A(5点)	B(3点)		
				極めて良好	良好	適当		
	業務実績 (イ)	地方公共団体等での類似事業の契約実績があるか。		S(10点)	A(8点)	B(6点)	C(4点)	D(2点)
				実績が30件以上	実績が20件以上	実績が10件以上ある	実績が5件以上ある	実績がある
	設備の施工 (ウ)	本業務を遂行するにあたり、適切な施工品質、安全確保の方針が提案されているか。		S(10点)	A(8点)	B(6点)	C(4点)	D(2点)
				極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
施設の業務に支障のない工程管理であるか リース開始に十分な工程あるか。		S(5点)	A(3点)	B(1点)				
		極めて良好	良好	適当				
事業実施に伴う事項	事業効果 (エ)	施設にとって経済性が高く、妥当性のある提案か。	使用電力量／電気料削減効果	S(10点)	A(8点)	B(6点)	C(4点)	D(2点)
				極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
		温室効果ガス(CO2)排出削減効果	S(5点)	A(3点)	B(1点)			
			極めて良好	良好	適当			
	維持管理 (オ)	設備等に不具合が発生した場合、緊急時や故障時の体制及び対応に具体的な提案がされているか。		S(20点)	A(16点)	B(12点)	C(8点)	D(4点)
				極めて良好	良好	適当	やや不足	不足
	経済波及効果 (カ)	秋田県内、仙北市内業者の活用に十分配慮しているか。		S(10点)	A(5点)	B(3点)		
				極めて良好	良好	適当		
独自（追加）提案 (キ)	要求水準以上の提案があるか。		S(5点)	A(3点)	B(1点)			
			極めて良好	良好	適当			
見積価格		参考見積額が予定価格の範囲内にかつ妥当であるか。 (予定価格を上回る等、著しく妥当性を欠いていないか。)		S(15点)	A(8点)	B(6点)	C(4点)	D(2点)
				1位 最低価格	2位	3位	4位	5位 以下
計				点 / 100点				