# 事務事業評価シート

評価対象年度 平成 20 年度

### 【事務事業の基本的事項】

事	務	事	業	名		伝承館管理運営費													
担	当	課	係	名	角館	角館樺細工伝承館 課 - 係 作成者 佐藤								生藤孝	子				
44		. –			施策の	大綱	歴史と	:自然が	「織り成す交流	<b>充拠点の</b>	町					計画の			
総位	合置	† 画 で づ						の け	基本語	計画	観光認	観光誘客体制の整備と観光資源の掘り起こしページ							ージ
122				.,	主要放	施策	観光客	客受入体制の整備								29			
予	算		費	目	<b>一</b> 舟	设	会計	7 款	商工費	1項	商	i工費	5	目	伝承	館費			
事	業		期	間	平成	年	度 ~	平成	年度	新規	/継	続の区分			継続	į			
性	質		X	分	□ ਜੋ	ド民サ-	- ビス	<u> </u>	公共事業 🔽	施設維	持管	理 🗌 補	助:	金 🗌	内部	部管理			
根	拠	法	令	等	仙北市立	角館構	細工伝	承館並	びにふるさと	:センタ:	一条	列							
事	務		X	分	<b>✓</b>	自治事	事務		□ 法定受	託事務									
運	営		方	法	✓ I	直 営		直営(	一部民間委託)		民間	委託(全部	3)		補	助			

### 【事務事業の実施内容】

事業の対象 (誰のため・何を)	仙北市民、町内外の小、中、高校生、観覧者
事業の目的・意図 (どういう状態に したいのか)	仙北市民の歴史、文化、伝統工芸等への幅広い理解を得られるよう支援することを 使命とする。
事業の内容 (どのような業務、 活動を行うのか)	年6回の特別展の実施 総合学習等を支援する教育普及活動 文化財の調査研究 歴史資料等の収集保管 館内外の環境整備の充実

## 【事務事業の推移】

		I	 頁	目		単位	18年度実績	19年度実績	20年度実績	
	江新				目標	h	2,864	2,872	2,872	
	活動 指標	開	開館総時間数			h	2,872	2,880	2,946	
効果	אוםנ				達成度	%	100.3%	100.3%	102.6%	
果	##				目標	人	70,000	72,000	56,000	
	成果 指標		来館者数		実績	人	76,789	66,080	48,899	
	יייניםנ				達成度	%	109.7%	91.8%	87.3%	
		項	目		総事業	費	18年度決算額(千円)	度決算額(千円) 19年度決算額(千円)		
	事業	費(人件	費を除く	) (A)			19,077	20,143	17,829	
	人	件	費	(B)			10,209	18,563	18,228	
l		職	員	数			1.30	2.30	2.30	
投 下		職員平	均人件	‡ 費			7,853	8,071	7,925	
$\Box$	(	A) + (B)	投下コス	٢			29,286	38,706	36,057	
スト		国庫	支 出	金						
ľ	財	県 支	出	金						
	源 内 訳	地 方		債						
	訳	そ の 他			22,643	20,201	15,174			
		一 般	財	源			6,643	18,505	20,883	
単位	活動技	旨標1単位当	<b>またりコス</b>	ト(円)			10,197	13,440	12,239	
コスト	司市	81人当たり	のコスト	·(円)			918	1,231	1,161	

### 【事務事業の今までの成果】

昭和53年9月開館以来、延入館者数394万人余り、延入館料9憶5,900万円余りとなつている。また鑑蔵品は購入 作品757点、寄贈品1,434点で合計2,191点となっている。

## 【事務事業を取巻く環境】

国・県・他自治体の動向	一部で指定管理者制度の導入もみられる。						
事業に対する市民の意見 (事業に対する期待、要望、苦情等)	郷土芸能、音楽活動等の発表の場としての利用などが寄せられている。						

#### 【一次評価】

判 定	Ę	事 第	<b>€</b> 0.	方	向	性		判	定	に	至	つ	た	理	由
	Α	現状の	まま継絡	売(実施	)										
	B 1	見直し	の上で約	迷続(拡:	大)			7							
	B 2	見直し	の上で約	継続(手.	段改善等	)					4				
	B 3	見直し	の上で約	迷続(縮 <sub>・</sub>	小)										文化や
A	C 1	大幅な	見直して	0上で継	続(拡大	:)		歴史を後 ナー <i>その</i>							
/ \	C 2	大幅な	見直して	0上で継	続(手段	改善等)		┫は、その必要性、有効性には揺るぎた ■のがあると判断した。						2010	
	C 3	大幅な	見直して	0上で継	続(縮小	١)					0				
	D	休止・	廃止(紡	合を含む	〕)を検記	付する事業	É								
	Е	終了(3	完成及び	目的を達成	成し終了	した事業)	)								

一次評価の判定がB~Dのときは、下記に必ず記入すること。

【具体的な今後の取組内容(改善の方向性、対象、意図、手段等について記載すること。)

### 【二次評価】

判	定	判	定	に	至	つ	た	理	由	
C	2	来館者が激減して 難です。 委託業務の範囲拡 ど、維持管理経費	大、長期基	製約の導力						

