

# 新角館庁舎整備に関する 市民説明会について



問合せ／仙北市企画政策課 ☎ 43-1112

6月6日から8日にかけて、新角館庁舎整備に関する市民説明会を市内3地区で開催しました。各会場では、これまでの経過と基本設計の概要を説明しました。説明後、質疑応答が行われ、参加者からは新角館庁舎建設に係る様々な意見・要望が出されました。主な内容は下記のとおりです。

<p><b>【角館地区】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●日時／6月6日(水) 18時30分～19時40分</li> <li>●場所／角館交流センター 多目的ホール</li> <li>●参加者／市民24人</li> <li>●説明者／門脇市長、倉橋副市長、阿部総務部長、大山総務部次長兼企画政策課長、齋藤企画政策課長補佐、田口企画政策課主査、榎佐藤総合計画</li> </ul>	<p><b>【田沢湖地区】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●日時／6月7日(木) 18時30分～19時36分</li> <li>●場所／田沢湖開発センター 大集会室</li> <li>●参加者／市民11人</li> <li>●説明者／門脇市長、倉橋副市長、阿部総務部長、大山総務部次長兼企画政策課長、齋藤企画政策課長補佐、田口企画政策課主査、榎佐藤総合計画</li> </ul>	<p><b>【西木地区】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●日時／6月8日(金) 18時30分～19時26分</li> <li>●場所／西木総合開発センター ター集会室</li> <li>●参加者／市民8人</li> <li>●説明者／門脇市長、倉橋副市長、阿部総務部長、大山総務部次長兼企画政策課長、齋藤企画政策課長補佐、田口企画政策課主査、榎佐藤総合計画</li> </ul>
---	---	---

## 駐車場、除排雪などに関すること

**Q** 来客駐車台数が少ないが大丈夫か。(角館)

**A** 来客用の駐車台数83台は、利用者を想定した試算によるもので、常時満車状態になることはない想定している。

**Q** 利用者に配慮するなら、建物の前面に駐車場を配置すべきではないか。(角館)

**A** 土地の有効利用を考慮した結果だが、道路のカーブ中央に建物が位置するため、来庁者が道路から役所の建物が見えるように配置した。

**Q** 来客用の駐車場が満車になった際には、職員の駐車場も利用できるのか。また、常時、管理人を配置するのか。(角館)

**A** 来庁者の利用も可能である。駐車場に常時管理人の配置は考えていない。

**Q** 角館の祭典時の駐車場の確保はどうなるのか。(角館)

**A** 祝祭日は庁舎の駐車場を観光客に開放する。

**Q** 冬期間の駐車台数減を見込んでいるのか。また、庇の落雪対策は。(田沢湖)

**A** 想定している。庇からは基本的に落雪しないよう約1mパラペットを設置する。

**Q** 駐車場の除排雪をどう考えているのか。建物は雪に耐えられるものなのか。(西木)

**A** 耐雪帯を設けて対応することにしているが、市民説明会での意見

見を踏まえ、より利便性の高いものになるよう、駐車台数の増減、除排雪計画などについて実施設計で十分に検討を行う。また、建物は秋田県建築基準法に定める積雪深により計画しており、安全と考えている。

## 計画全般に関すること

**Q** カラスの対策はとられるのか。(角館)

**A** 電線への対策で激減したと聞いているが、引き続き注視したい。

**Q** 着工前に、近隣の住民の意見を聞いてもらえるのか。(角館)

**A** しかるべき時期にそのような機会を設けたい。

**Q** 出された意見や要望を計画に反映させるのか。(角館)

**A** 全ての意見・要望に応えることは難しいが、皆さんからの意見をできるだけ反映するようにしたい。

**Q** 実施設計の工事価格が、適正な根拠にもとづくものなのかどうか、十分にチェックをするべきだ。また、入札を行うのか。(田沢湖)

**A** 積算のチェックは、設計事務所内部の専門積算部門で、ダブルチェックする。また、市では社会人枠として専門職の採用を行っている。入札は、条件付き一般競争入札を想定している。

**Q** 送迎時の混雑解消のため、角館こども園(以下、こども園)職員車両を園内ではなく、他の場所に駐車できないか。(角館・西木)

**A** 田町山駐車場の区画線引き直しで駐車台数の増減が見込めることから、担当課に確認のうえ、こども園職員の一部を田町山駐車場に移動し、園内駐車場の送迎者優先を念頭に検討を行う。

**Q** こども園と公用車出入口を別にできないか。(西木)

**A** こども園の送迎時間と公用車の出入りする時間帯が重ならないと考えているが、実際の運用を見て混雑がないよう配慮したい。

**Q** 横断歩道はあるが、信号機を設置を検討いただきたい。(西木)

**A** 設置の可否は公安委員会が行うが、協議・検討の時間をいただきたい。

**Q** 大威徳山へハリウッドのような「SEMBOKUCITY」とシンボルを作ってはどうかと考えるがいかがか。

**A** アピール効果はあると思う。いろいろ提案があり非常にありがたい。

**Q** 新角館庁舎には樺細工は使用しないのか。

**A** 樺細工の使用を実施設計に取り入れていきたい。

**Q** 老朽化が進む西木庁舎、田沢湖庁舎も工事を行うのか。新角館庁舎の予算を無駄なくして、これらの施設も整備していけるようにしてほしい。

**A** 田沢湖庁舎の耐震補強工事や西木庁舎の改修工事を予定している。しっかりと予算を確定し無駄のないように事業を行っていく。